ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.



профессоръ банистеръ флетчеръ в флетчеръ.

исторія АРХИТЕКТУРЫ.

СОСТАВЛЕННАЯ ПО СРАВНИТЕЛЬНОМУ МЕТОДУ.

Съ 5-го англійскаго наданія перевель, съ разръщенія авторовъ, Р. БЕКЕРЪ.

Выпускъ І. ДРЕВНЯЯ АРХИТЕКТУРА.

Съ 53 таблицами рисунковъ въ текстъ и 19 таблицами на отдъльнихъ листахъ.

Второе, пересмотриния задание

Martal Maran

С-ПЕТЕРБУРГЪ.

1913.

ОТЪ ПЕРЕВОДЧИКА.

Предлагаемая книга, выходящая нынь вторымь изданіемь, представляеть собою первый выпускь русскаго перевода труда членовь Королевскаго Института Британскихь Архитекторовь профессора Banister Fletcher и сына его, Banister F. Fletcher, изданнаго въ одномъ томъ подъ заглавіемъ: «A History of Architecture on the comparative method, for the student, craftsman, and amateur». Fifth edition, revised and enlarged by Banister F. Fletcher. London, B. T. Batsford, 1905.

Второе русское изданіе пересмотрино како во отношеніи текста, тако и во отношеніи рисунково, причемо, для большей ясности послыднихо, увеличены размиры никоторыхо таблицо. Како и во первомо изданіи, вышедшемо во 1911 году, списки литературныхо источниково, помищенные во конци каждой главы, дополнены перечнемо сочиненій на русскомо языко.

Первый выпускъ содержить общее введение и очерки истории зодчества Египта, Ассиро-Вавилонии, Персии, Греции и Рима. Во второмъ выпускъ разсматривается архитектура среднихъ въковъ, а въ третьемъ (послъднемъ)—архитектура эпохи Возрождения въ западной Европъ и архитектурные стили Востока.

Петергофъ. Августъ, 1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ І ВЫПУСКА.

																						CTP.
Предисловіе	Къ	перво	му	ан	ГA	iñc	ко	жу		18,8	ан	orin	v			P		٠				3
20	30	пято	шy			25				2	9		+	4								7
Доисторичес	кая	Архи	тен	Ty	pa		۰	P	D	4	٠	۰		٠		b				٨		11
		τ	IAC	ТЬ	I	-0	CTE	ли	l J	IC1	OF	ич	IBC	KI	B.							
Общее введе	еніе											,			٠	1	,					15
Египетская	Apx	итект	ура				+	٠			6									,		22
Западно-азіа	TCK	я Ар	KHT	ек	ryp	a.		٠														46
Греческая А																						63
Римская Ар																						142
Словарь арх	итек	турны	tхъ	Te	ep#	HE	ЮB	ъ	4							4			è		e	1
Указатель из	мент	ВОД Ч	(NX	ъ	1 3	rbo	TO	на	XO:	Ж,	(er	iñ	17	121	IS7	HP	(K)B	ъ.		*	XIII

списокъ таблицъ.

ирим1 аолицы, отмъченныя зеюзоочкою 1), напечатаны на отоълг листах».	наска
	CTP.
 Родооловное дерево архитектуры	1
2. Доисторическая архитектура	13
Типы жилищъ первобытнаго человѣка. Монолитъ (менгиръ) въ Локмаріакерѣ, въ Бретанн. Дольменъ близъ Ренье, въ Савойѣ. Кромлехъ въ Стонхенджѣ, близъ Сольсбюри.	
Египетская Архитектура.	
3. Карта Египта	22
*4. Сфинкоъ и Пирамиды близъ Каира протиеъ	26
5. Образцы египетокаго зодчества	30
Планъ нпостильнаго зала въ Карнакъ. Способъ освъщенія зала. Великая пирамида Хеопса. Деталь усыпальницы паря. Планъ и разръвъ храма Хонса въ Карнакъ. Общій видъ храма въ разръвъ.	
*6. Гробинцы въ Бени-Хасанъ	32
*7. Храмъ на островъ Филэ »	34
*8. Храмъ въ Эдфу	38
*9. Возстановленіе египетскаго дома »	40

исторія архитектуры.

	P	CTP.
10.	Египетскія детали	43
	Западно-азіатская Архитектура.	
II.	Карта Ассиріи, Вавилоніи и Персіи	46
12.	Образцы восирійскаго зодчества	54
13.	Дворець въ Хорсабадъ. Западно-азіатскія детали Колонны. Крылатый левъ. Різныя плиты. Орнаментъ на потолкъ.	59
·I3A	Греческая Архитектура. а. Анинскій Акрополь въ возстановленномъ видъ . протись	63
14.	Карта Греціи	63
15.	Образцы пелазгическаго зодчества	69
16.	Образцы греческаго зодчества, I	71
17.	Планъ Акрополя въ Авинахъ	76
-	Образцы греческаго зодчества, II	78
19.	Образцы греческаго зодчества, III	82
20.		86

списокъ таблицъ.

		CTP.
21.	Образцы греческаго зодчества, V	88
	Тевейонъ, или храмъ Гефеста въ Авинахъ-	
	Планы. Фасалы.	
	Разръзы.	
	Детали.	
*22.	Тезейонъ въ Авинахъ против	82
23.	Образцы греческаго водчества, VI	98
	Паресновъ въ Анинахъ-	
	Планъ. Фасалъ.	
	Pasptsu.	
	Детали.	
* 34.	Уголь Пареенона въ Аеинахъ протиез	94
25.	Образцы греческаго зодчества, VII	95
	Сравненіе предполагаемых з способов з осв'ященія греческих з храмов з (Пареенон з).	
26.	Образцы греческаго зодчества, VIII	97
	Пропилен въ Аеннахъ-	
	Планъ.	
	Фасадъ. Разръзы.	
	Детали.	
27.	Образцы греческаго водчества, ІХ	98
	Храмъ Аполлона Эпикурія въ Бассакъ-	
	Планъ.	
	Фасадъ. Равръзи.	
	Детали.	
28.	Образцы греческаго зодчества, Х	100
	Храмъ Посейдона въ Пестумъ.	
	Бавилика въ Пестумъ.	
	Храмъ Аполяона въ Бассахъ. Хорагическій памятникъ Ливикрата въ Аннахъ.	
	Башня Вітровъ въ Аннахъ.	
	Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Агригентъ.	
29.	Образцы греческаго зодчества, ХІ	103
	Іоническій ордеръ.	
30.	Образцы греческаго зодчества, XII	106
	Эректейонъ въ Авинакъ—	
	Общій видъ. Планъ.	
	Pasphs.	
	Фасады.	
	Портикъ съ каріатидами.	

исторія архитектуры.

		CTP.
31.	Образцы греческаго зодчаства, XIII	110
	Гереонъ въ Олимпіи— Планъ. Разръзъ.	
* 32.	Хорагическій памятникъ Лизикрата въ Авинахъ . <i>против</i>	114
33.	Сравнительные образцы греческихъ и римскихъ капителей коринескаго ордера	116
34.	Сравнительные образцы театровъ, греческаго и римскаго.	118
35.	Образцы греческаго зодчества, XIV	123
36.	Образцы греческаго зодчества, XV	124
37.	Сравнительные образцы греческихъ и римскихъ дверей. Дверь Пантеона въ Римъ. Съверная дверь Эрехтейона въ Абинахъ.	127
38.	Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ ордеровъ.	128
39-	Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ обломовъ и орнаментовъ	130
40.	Сравнительная таблица греческихъ и римскихъ деталей и профилей	132
* 41.	Греческія детали, і	132
42.	Греческія детали, II	134
43•	Греческія детали, III	137

списокъ таблицъ.

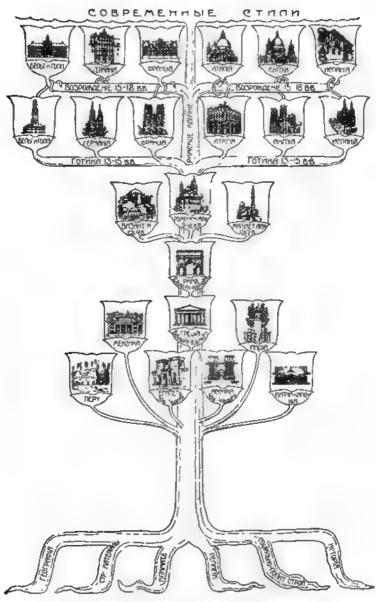
44	. Греческія детали, IV	139
-6-4	Эрехтейонъ—	*37
	Орваментъ.	
	Капитель анты.	
	Деталь каріатиды.	
	Деталь двери.	
	Пароенонъ—	
	Метопа.	
	Деталь панавинейскаго фриза.	
	Вънчание памятника Лизикрата.	
	Карнизный желобъ.	
	Антефикса.	
	Стела.	
	Римская Архитектура.	
45.	Карта римокой имперіи	142
46.	Образцы римскаго зодчества,	148
	Кладка стънъ и устройство отопленія. Своды изъ бетона съ кирпичною облиновкою.	
47-	Планъ римокихъ форумовъ	155
48.	Римскій Форумъ въ возстановленномъ видъ протист	156
49.	Образцы римскаго зодчества, II	158
	Xpama Fortuna Virilis.	
	Арка Тита.	
	Арка волотыхъ делъ мастеровъ.	
	Храмъ Сатурна.	
50.	Образцы римокаго зодчества, III	160
	Храмъ Венеры и Ромы.	
	Храмъ Діаны въ Нимѣ.	
	Maison Carrée въ Нимъ.	
51.	Malson Carrée («четыреугольный домъ») въ Нимъ . протиез	160
52.	Образцы римскаго зодчества, IV	161
	Римскія гробницы.	
	Храмъ Антонина и Фаустины.	
	Храмъ Марса Мстителя.	
53.	Образцы римскаго зодчества, V	163
00	Храмы въ Баальбект въ Сиріи-	
	Большой хражь.	
	Храмъ Юпитера.	

ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ.

Образцы римскаго зодчества, VI	166
Пантеонъ въ Римъ, внутренній видъ противъ	166
Пантеонъ въ Римъ, наружный видъ »	166
Образцы римскаго водчества, VII	168
Образцы римскаго зодчества, tX	175
Образцы римскаго водчествя, Х	179
«Pont du Gard» (римоній мость и водопроводь) близъ- Нима <i>против</i> е	180
Образцы римскаго зодчества, XI	182
Колизей, или Амфитеатръ Флавісвъ въ Римъ протисъ	183
Внутренній видъ Амфитеатра въ Веронъ »	186
Домъ Пансы въ Помпев— Планъ, Равръзъ. Арка Септима Севера въ Римъ— Планъ. Равръзъ.	188
	Пантеонъ въ Римъ, внутренній видъ. пропись Пантеонъ въ Римъ, внутренній видъ. пропись Пантеонъ въ Римъ, наружный видъ. пропись Планъ и детали Арки Септиля Севера. Планъ бавиликъ со сво дчатимъ в балочнымъ перекрыт Планъ бавиликъ константина, или Максенція. Разрізы планъ бавиликъ Траяна. Внутренній видъ базиликы Траяна. Образцы римскаго зодчества, кх. Планъ бавилики Траяна. Образцы римскаго зодчества, кх. Планъ дворца Діоклетіана въ Спалато. Образцы римскаго зодчества, кх. Водопроводъ бливъ Нима. Колонва Траяна. Ниркъ Максенція бливъ Рима. Колонва Траяна. Ниркъ Максенція сливъ Рима. Колонва Траяна ет Баальбекъ. Термы Діоклетіана (генеральный планъ и разрізы). «Ропт du Gard» (римскій мость и водопроводъ) близъ Нима. Разрізъ. Планы на равнытъ уровняхъ. Коливей, или Амфитеатръ Флавісвъ въ Римъ— часть фасала. Разрізъ. Планы въ Помпер— Планъ. Разрізъ. Арка Септимів Севера въ Римѣ— Планъ. Разрізъ. Арка Септинів Севера въ Римѣ—

списокъ таблицъ.

•6 6.	Арка Септимія Савера въ Римв	CTP.
67.	Римскія детали, 1. Капитель храма Юпятера. » Марса Мстителя. Карнивъ ивъ форума Нервы. Замковый камень Арки Тита. Филенки.	203
68.	Римскія детали, ії	206
69.	Римокія детапи, III	208
70.	Принципы пропорцій	211
*71.	Оптическія поправки въ архитектуръ протиж	212



Родословное дерево архитектуры,
 показывающее происхожденіе различныхъ стилей.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ АНГЛІЙСКОМУ ИЗДАНІЮ.

При составленіи настоящаго труда, авторы поставили себ'є ц'єлью не только изложеніе, въ возможно ясной и сжатой форм'є, главн'єйшихъ особенностей, характеризующихъ архитектуру той или другой страны или народа, но и разсмотр'єніе т'єхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ она образовалась.

Они находять, что въ появившихся до сихъ поръ изданіяхъ по этому предмету слишкомъ мало было обращено вниманія на зависимость архитектуры отъ окружающей ее среды; по ихъ мнѣнію, для правильнаго пониманія и изученія какого бы то ни было архитектурнаго стиля необходимо познакомиться, хотя бы въ самыхъ общихъ чертахъ, съ географіей, соціальными условіями и историческимъ развитіемъ той страны, въ которой онъ возникъ.

Въ виду этого, въ настоящемъ сочиненіи принять сравнительный и аналитическій методъ, дающій возможность, путемъ сличенія стилей между собою, легко уловить существующія между ними различія.

Такъ, напримъръ, характерныя черты готики выступаютъ весьма рельефно и сразу становятся понятными читателю, когда она сравнивается съ архитектурою классическою или эпохи Возрожденія.

Равнымъ образомъ, примъняя сравнительный методъ изложенія, могутъ быть проведены параллели между мъстными или національными оттънками одного и того-же стиля (Ренессансъ въ Римъ, Флоренціи, Венеціи; готика во Франціи, Англіи, Германіи и т. п.).

Далъе слъдуетъ анализъ существенныхъ частей вданій, составляющихъ необходимую принадлежность каждаго изъ нихъ, какъ-то стънъ, отверстій, перекрытій и т. п Такъ какъ указанная система проведена черезъ всю книгу, то является возможнымъ сличить карактеръ, памятники, детали и т. д. любого стиля съ таковыми же всякаго другого стиля.

Сообразно съ вышеизложеннымъ, обзоръ каждаго стиля раздъленъ на следующе пять отделовъ.

- I. Условія, вліявшія на образованіе данной архитектуры.
 - Условія географическія.
 - выбора матеріаловъ. 2)
 - жливатическія.религіозныя. 3)
 - 4)
 - соціально-политическія. 5)
 - историческія.
- II. Архитектурный характеръ.
- III. Архитектурные образцы.
- IV. Сравнительный анализъ.
 - А. Планы, или общее расположение вданій.
 - В. Стъны: ихъ конструкція и обработка.
 - С. Отверстія: икъ форма и отдівлка.
 - D. Перекрытія: ихъ устройство и постепенное развитіс.
 - Е. Отдъльныя подпоры: ихъ разывщеніе, пропорція и украшенія.
 - F. Профиля: форма обломовъ и ихъ орнаментація.
 - G. Убранство зданій вообще.
 - V. Литература.

Въ Отдълъ I разсматриваются щесть освовныхъ факторовъ, отъ которыхъ, какъ надо полагать, зависитъ зодчество всъхъ безъ исключенія странъ и народовъ; изъ нихъ первые три (географія, строительные матеріалы и климать) вліяють непосредственно на конструкцію, два слъдующихъ-религія и соціально-политическій стройслужать мериломъ культурнаго уровня даннаго народа, а шестой, последній факторъ-исторія-обнимаеть вившнія событія, могущія такъ или иначе отразиться на его жизни и искусствъ.

Въ Отделе II описывается характеръ разсматриваемаго стиля, т. е. отличительные его признаки, а также общее впечатлъніе, производимое его памятниками.

Отдълъ III заключаетъ въ себъ перечень и краткое описаніе главнъйшихъ образцовъ каждаго стиля. Видъ и карактеръ ихъ опредъляются воздъйствіемъ вышеуказанныхъ условій. Съ другой же стороны, памятники эти являются тъмъ матеріаломъ, на которомъ основывается помъщенный вслъдъ затъмъ анализъ деталей даннаго стиля.

Отдълъ IV и представляетъ собою этотъ анализъ, въ которомъ каждый стиль разсматривается какъ результатъ разръшенія нъкоторыхъ основныхъ конструктивныхъ задачъ. Иначе говоря, въ виду того, что всякое архитектурное сооруженіе заключаетъ въ себѣ всѣ или почти всѣ элементы, поименованные подъ литерами А до G, сопоставленіе и изученіе способовъ, примѣненныхъ въ каждомъ стилѣ для разрѣшенія однѣхъ и тѣхъ же проблемъ является и интереснымъ и поучительнымъ.

Въ Отделе V указаны источники, знакомство съ которыми необходимо для читателя, желающаго изучить тотъ или другой стиль более подробно.

При разсмотръніи, въ отдълъ III, самихъ зданій, авторы старались избъгать длинныхъ описаній, которыя по необходимости изобилуютъ техническими терминами и всегда нестерпимо скучны: они утомляютъ вниманіе даже лицъ, обладающихъ техническою подготовкою и имъющихъ передъ собою либо само описываемое зданіе въ натуръ, либо подробные его чертежи. Вотъ почему авторы ръшили возможно полнъе иллюстрировать свой трудъ фотографіями и чертежами, а въ текстъ ограничиться краткими, но, по ихъ мнънію, достаточно яркими очерками

харақтернъйшихъ особенностей разсматриваемыхъ ими памятниковъ.

Они надъются, что настоящая книга принесетъ пользу не только студентамъ, которымъ краткія свъдънія по исторіи архитектуры необходимы, какъ часть ихъ художественнаго и профессіональнаго образованія, но и тъмъ лицамъ, которыя занимаются различными отраслями художественной промышленности и интересуются архитектурою постольку, поскольку она касается ихъ спеціальности. Они полагаютъ, наконецъ, что сочиненіе, въ которомъ архитектура представлена какъ результатъ и лътопись цивилизаціи, удостоится благосклоннаго пріема и со стороны тъхъ все увеличивающихся круговъ общества, которые сочувствуютъ развитію и процвътанію искусства во всъхъ его видахъ.

Лондонъ, 1896 г.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЯТОМУ АНГЛІЙСКОМУ ИЗДАНІЮ.

Въ предисловін къ четвертому изданію настоящаго сочиненія, я упомянуль о многочисленныхъ и существенныхъ дополненіяхъ, отличающихъ это изданіе отъ перваго, вышедшаго въ свѣтъ въ 1896 году. Выпуская же нынѣ пятое изданіе, считаю нужнымъ указать, что этотъ равъ пересмотръ былъ произведенъ еще болѣе основательно, причемъ нѣкоторыя части книги были совершенно переработаны. Всѣ важнѣйшія свѣдѣнія и даты были тщательно провѣрены, а описанія—въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ это представлялось желательныкъ—дополнены новыми подробностями. Сказанное относится не только къ тексту, но и къ иллюстраціямъ; число послѣднихъ увеличено почти на 700, такъ что общее ихъ колячество нынѣ достигаетъ около 2000. Многіе рисунки исполнены вновь и исправлены на основаніи новѣйшихъ данныхъ.

То обстоятельство, что въ короткій срокъ было распродано четыре большихъ изданія, свидѣтельствуетъ, насколько сочиненіе это оказалось полезнымъ не только студентамъ, избравшимъ архитектуру своею спеціальностью, и лицамъ, занимающимся художественною промышленностью, но и тѣмъ многочисленнымъ любителямъ искусства, интересъ которыхъ къ исторіи архитектуры съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Очень лестнымъ является для авторовъ тотъ фактъ, что трудъ ихъ принятъ въ качествѣ руководства въ художественныхъ школахъ и главнѣйшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ Англіи, Америки и Австраліи.

Причины, вызвавшія наблюдаемое въ настоящее время въ обществъ стремленіе къ лучшему пониманію архитектуры и изобразительныхъ искусствъ, весьма разнообразны; не послъднее мъсто среди нихъ занимаютъ удобство и дешевизна путешествій, популярность, которую пріобръли коллективныя поъздки съ образовательною цълью, и вссобщее увлеченіе фотографіей.

Тъмъ не менъе, для многихъ исторія архитектуры до послѣдняго времени представляла собою закрытую книгу: лица эти бродили среди прекраснѣйшихъ произведеній зодчества, не понимая ихъ значенія и не умъя оцѣнить мяъ достоинства. Разсматривая греческій храмъ, римскій амфитеатръ или готическій соборъ, ови не видѣли въ нихъ ни одного изъ тѣхъ характерныхъ признаковъ, которые дѣлаютъ каждое изъ этихъ вданій отраженіемъ извѣстнаго періода исторіи и сообщаютъ каждому изъ нихъ своеобразную прелесть; вслѣдствіе этого они лишались значительной доля того наслажденія, которое могъ бы доставить имъ такой осмотръ.

Одинъ писатель справедливо назвалъ водчество «печатнымъ станкомъ всъхъ временъ», и весьма возможно, что въ недалекомъ будущемъ исторія архитектуры займетъ подобающее ей мъсто въ программахъ нашихъ учебныхъ заведеній, какъ обязательный, общеобразовательный предметъ. Можно только удивляться, что ею такъ долго пренебрегали. Въ самомъ дълъ: не есть ли архитектура то искусство, съ которымъ каждый изъ насъ ежедневно приходитъ въ соприкосновеніе, которое защищаетъ насъ отъ непогоды, озаряетъ наиболъе священныя наши мысли, носитъ въ себъ слъды вліяній, тъсно свяванныхъ съ исторіей человъческаго рода, и наконецъ, не есть ли архитектура мать встхъ прочихъ искусствъ, ибо не она ли породила скульптуру, живопись и художественную промышленность?

Поэтому, едва ли кто будеть сожальть о времени, потраченномъ на изучение архитектурныхъ памятниковъ прошлаго: каждый ивъ нихъ повъствуеть объ исторіи иннувшихъ двей и повволяеть мысленно воэстановить характеръ и быть давно исчезнувшихъ покольній, доставляя этимъ всізмъ любителямъ старины возможность наслаждаться въ полной мітрів соверцанівиъ художественныхъ формъ, смыслъ и красота которыхъ уже не будутъ для нихъ непонятными.

При изготовленіи новаго изданія, я воспользовался иногими цівнными критическими указаніями, сдівланными монмъ братомъ Н. Phillips Fletcher, членомъ Королевскаго Института Британскихъ Архитекторовъ. Издателю, г. Батсфорду, я обязанъ тщательнымъ пересмотромъ библіографическихъ указателей и вообще вниманіемъ, съ которымъ онъ отнесся къ выпуску въ світъ настоящей книги.

Слъдуетъ еще упомянуть, что вслъдствіе кончины профессора Банистеръ Флетчера, пересмотръ какъ четвертаго, такъ и пятаго изданія былъ исполненъ мною.

Банистеръ Ф. Флетчеръ.

Лондонъ, 1905 г.

ТАБЛИЦА,

ПОКАЗЫВАЮЩАЯ ПРИНЯТУЮ ДЛЯ КАЖДАГО СТИЛЯ СИСТЕМУ КЛАССИФИКАЦІИ.

- Условія, вліявшія на образованіе данной архитектуры.
 - і) Условія географическія.
 - » выбора матеріаловъ.
 - в климатическія.
 - религозныя.
 - » соціально-политическія.
 - в в поторическия.
- II. Архитектурный характеръ.
- III. Архитектурные образцы.
- IV. Сравнительный анализъ.
 - Планы, или общее расположеніе зданій.
 - в. Стъны: ихъ конструкція и обработка.
 - с. Отверстія: ихъ форма и отділка.
 - Перекрытія: ихъ устройство и постепенное развитіе.
 - E. Отдъльныя подпоры: ихъ размъщеніе, пропорціи и украшенія.
 - Профиля: форма обломовъ и ихъ орнаментація.
 - уоранство зданій вообще.
 - V. Литература.

ИСТОРІЯ АРХИТЕКТУРЫ,

СОСТАВЛЕННАЯ

по сравнительному методу.

ДОИСТОРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

Хотя начало архитектуры теряется во тым'в в'вковъ, но не подлежитъ сомн'внію, что оно находилось въ т'всной связи съ необходимостью для челов'вка укрыться отъ непогоды.

Необходимость эту одинъ авторъ справедливо называеть матерью архитектуры. По Витрувію, первобытный человікъ началь съ того, что сталь подражать гніздамъ птицъ и берлогамъ дикихъ звірей, устраивая себі жилища сначала изъ древесныхъ візтвей, обмазанныхъ глиною, а затімъ изъ боліве крупныхъ сучьевъ, обложенныхъ дерномъ (табл. 2 с). Другіе писатели отмічаютъ три типа первобытныхъ жилищъ, которые они ставятъ въ зависимость отъ рода занятій обитатели Такъ, по ихъ мнізнію, охотники и рыболовы жили преимущественно въ пещерахъ (табл. 2 н), землепашцы въ шалашахъ (табл. 2 д, D, E), а скотоводы и кочевники въ шатрахъ (табл. 2 ј).

Дошедшія до насъ сооруженія доисторической эпохи, котя и интересны съ точки зрѣнія археологіи, не имѣютъ почти никакого архитектурнаго значенія, почему мы и ограничимся лишь краткимъ упоминаніемъ о никъ.

Различають слъдующіе главивищіе ихъ виды.

т. Монолиты, или отдъльные, вертикально стоящіе камни, называемые также мензирами, корошимъ образцомъ которыхъ можетъ служить менгиръ въ Карнакъ, въ провинціи Бретани (съв.-зап. Франція), имъющій 63 фута высоты, 14 футовъ въ діаметръ и въсящій 260 тоннъ

доисторическая архитектура.



(16127 пудовъ). Другой извъстный образецъ находится въ Локмаріакеръ, также въ Бретани (табл. 2 в).

2. Дольмены (отъ бретонскихъ словъ daul, столъ и таеп, камень), состоящіе изъ большой каменной плиты, лежащей горизонтально на двухъ другихъ камняхъ, поставленныхъ отвесно. Образцы ихъ можно видеть въ сев. Франціи, Англіи, Ирландіи, Италіи (табл. 2 г) и Индіи *).

3. Кромлежи, **) представляющіе собою кольцевой рядъ отвъсныхъ камней, поддерживающихъ горизонтальныя каменныя плиты. Хорошій примъръ въ м. Стонхенджъ (Stonehenge близъ г. Сольсбюри), въ южн. Англіи (табл. 2 G).

4. Курганы (тумулы), или надмогильныя насыпи, въроятно послужили прообразомъ египетскихъ пирамидъ (табл. 4), а также и ульеобразныхъ жилищъ, находимыхъ въ разныхъ мъстахъ британскихъ острововъ (табл. 2 D, E) и нъсколько напоминающихъ извъстную «сокровищницу царя Атрея» въ Микенахъ, въ Греціи (табл. 15).

5. Свайныя постройки, остатки которых впервые были найдены въ швейцарскихъ озерахъ, состояли изъ деревянныхъ хижинъ, основанныхъ на сваяхъ, забитыхъ въ дно озера. Постройка такихъ озерныхъ жилищъ была вызвана, въроятно, желаніемъ обезопасить себя отъ напа-

денія всякаго рода хищниковъ.

Въ конструкціи указанныхъ первобытныхъ или доисторическихъ сооруженій не замѣтно почти никакой послѣдовательности, и они приведены здѣсь лишь для того, чтобы показать, отъ какихъ скромныхъ началъ развилось благородное искусство архитектуры Къ сожалѣнію, невозможно прослѣдить первоначальныя фазы этого развитія, такъ какъ древнѣйшіе сколько нибудь значительные архитектурные памятники, дошедшіе до насъ— напримѣръ памятники Египта—принадлежатъ народамъ, уже достигшимъ высокой степени культуры.

Прим. перев.

^{•)} А также въ южной Россіи и на Кавкавъ. Прим. перев.
••) Менгиры, дольмены и кромлехи принадлежатъ къ числу такъ называемыхъ «месклитическихъ» памятниковъ, т е. состоящихъ изъ большихъ камней (отъ греч словъ ийуа; = большой и λίσο; = камень) Къ этой же категоріи сооруженій относятся такъ называемыя «каменныя бабы», которыхъ много сохранилось на югь Россіи.

ЛИТЕРАТУРА.

Уваровъ (Графъ А. С.).—«Мегалитическіе памятники въ Россіи» («Древноств».— Труды Московскаго Археологическаго Общества, т VI и VII). Москва, 1876—78.
Уваровъ (Графъ А. С.) --«Археологія Россія: қаменый періодъ».

40. Москва, 1881.

Леббокъ, Джонъ.—«Доисторическія времена или первобытная эпоха человъчества, представленная на основании изученія остатковъ древности, правовъ и обычаевъ современныхъ дикарей». Переводъ съ ан-

глійскаго, 1875. Статьи въ Трудахъ Археологическихъ Съдзовъ, въ Матеріалахъ Императорской Археологической

Комиссіей и въ т. п. ивданіяхъ.

Garnier (C.) et Ammann (A.).—«L'Habitation humaine—préhistorique et historique». 4º. Paris, 1892.

Fergusson (J.)-«Rude stone monuments in all countries, their age and uses», 8°. London, 1872, (Существуеть французскій переводъ аббата Hamard, подъ ваглавіемъ: «Les monuments mégalithiques de tous pays, leur age et leur destination»).

Lineham (R. S.).—«The Street of Human Habitations: An Account of Man's Dwelling-places, Customs, etc. in Prehistoric Times, and in An-

cient Egypt, Assyria, Persia, India, Japan, etc.». 8º. 1894.

Waring (J. B.)-«Stone Monuments, Tumuli, and Ornament of Remote Ages, with Remarks on the Early Architecture of Ireland and Scotland». Folio, 1870.

ЧАСТЬ I.

СТИЛИ ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Овщее введение.

«Трактуйте достойным обравом исторію архитектури, и она окажется достойною стать рядом съ исторіей права и исторіей явыка».

Профессоръ Фриманъ.

Приступая къ изложеню, по сравнительному методу, исторіи архитектуры, мы считаемъ нелишнимъ набросать, въ общихъ чертахъ, краткій очеркъ того пути, по которому это искусство до сихъ поръ следовало въ своемъ развитіи, какъ въ Европе, такъ и въ странахъ, оказавшихъ сильное вліяніе на европейское искусство, напримеръ въ Египте и Ассиріи.

Слово архитектура, въ самомъ широкомъ смыслъ, обнимаетъ всякое сооружение, исполненное руками человъка. Обыкновенно подъ архитектурою разумъютъ искусство сооружать зданія, имъющія не только полезное, утилитарное навначеніе, но и художественное, эстетическое. Чъмъ сильнъе развита эстетическая сторона, тъмъ цъннъе результатъ.

Первыми жилищами человъку несомивнно служили естественныя пещеры (табл. 2 н) и гроты, которые онъ безъ большого труда обращалъ въ убъжища отъ непогоды и отъ нападеній людей и дикихъ животныхъ.

Какъ только человъкъ выщелъ изъ первобытнаго состоянія, онъ естественно началъ строить болье просторныя жилища для себя и иъкоторое подобіе храмовъ въ честь божества, которому онъ поклонялся. Ранніе образцы строительной деятельности человека упомянуты у насъ выше, подъ заглавіемъ «доисторическая архитектура».

Переходя прямо къ временамъ историческимъ, мы находимъ, что въ древнемъ Египтъ господствовала архитектурная система, отличавшаяся большою массивностью частей, въ которой грузныя, тъсно разставленныя колонны поддерживали каменныя балки, или архитравы, служившія въ свою очередь опорами для плоскаго потолка изъ каменныхъ плитъ. Въ долинъ Тигра и Евфрата примъненіе кирпича, которое привело къ изобрътенію арки и свода, обусловливалось отсутствіемъ въ этой странъ камня, годнаго для строительныхъ цълей. Вліяніе египетской и ассирійской архитектуры на архитектуру Греціи сказывается во многихъ отношеніяхъ.

Н'вкоторые ученые усматривають зародышь греческой архитектуры въ деревянной хижинъ, состоящей изъ врытыхъ въ землю столбовъ, поддерживающихъ поперечныя балки и стропила; изъ такого строительнаго пріема выработался, дъйствительно, въ ранній, такъ называемый «микенскій», періодъ вестибюль, или продомосъ, греческаго дома. Первыя попытки воспроизвести эти деревянныя формы въ камнъ были, конечно, весьма грубы; вліяніе матеріала дало себя, однако, вскоръ почувствовать, причемъ сознаніе долговъчности камня и другихъ цънныхъ его техническихъ свойствъ способствовало дальнъйшему развитію архитектурнаго искусства. Нужно зам'єтить, однако, что другіе изслъдователи отрицаютъ происхожденіе греческой архитектуры отъ деревяннаго прототипа и производятъ ее отъ первобытной каменной архитектуры.

По мѣрѣ развитія культуры и усовершенствованія техники, стало обращаться больше вниманія на красоту пропорцій и деталей, и мало по малу выработались архитектурные ордера—дорическій, іоническій и кориноскій (табл. 38). Подъ словомъ «ордеръ» разумѣется извѣстная система пропорцій и убранства колонны и поддерживаемой ею части, или антаблемента. Названные ордера весьма характерны для греческой архитектуры; красота и изящество ихъ формъ и украшеній и математическая точность ихъ построенія свидѣтельствуютъ о высокомъ развитіи у древнихъ эллиновъ художественнаго чутья.

Покорители Греціи, римляне, восприняли ея искусство и неръдко поручали постройку своихъ зданій греческимъ

зодчимъ. Заимствуя, однако, у грековъ ихъ балочную конструкцію, римляне усложнили ее введеніемъ новаго элемента—арки, устраивать которую они, въроятно, научились у древнихъ обитателей средней Италіи—этрусковъ.

Въ теченіе продолжительнаго времени колонна и арка примънялись римлянами совмъстно, наглядными примърами чего служатъ Колизей въ Римъ (табл. 62 и 63) и тріум-

фальныя арки (табл. 65 и 66).

Эта двойственность имъла въ дальнъйшемъ больщое значеніе, приведя, мало по малу, къ совершенному вытъсненію балочнаго перекрытія арочнымъ или сводчатымъ. Разсматривая римскія постройки, мы зам'вчаемъ, что колонна въ большинствъ случаевъ служитъ лишь для украшенія; настоящими опорами являются находящіеся за колоннами столбы, связанные между собою полуциркульными арками. Неудивительно поэтому, что такой практичный народъ, какъ римляне, со временемъ отбросилъ эту безполезную часть зданія; такимъ образомъ, декоративная колонна исчезла, а арочная система, которую она собою скрывала, выступила наружу. Колонна, примъняемая съ конструктивною целью, была, однако, удержана; такъ, въ некоторыхъ большихъ базиликахъ арки опираются непосредственно на капители колоннъ. Въ результатъ, вначитъ, принципъ правдивости всетаки восторжествовалъ.

Покоривъ почти весь извъстный въ древности міръ, римляне всюду ввели свою строительную систему, карактерною чертою которой была полуциркульная арка. Въ Европъ римская архитектура продержалась, правда въ болье или менъе искаженномъ видъ, вплоть до X столътія нашей эры и легла въ основу всей позднъйшей европей-

ской архитектуры.

Постепенное распаденіе римской имперіи, образованіе въ Европ'є новыхъ, самостоятельныхъ государствъ и другія причины, которыя будутъ указаны ниже, им'єли своимъ посл'єдствіемъ многочисленныя видоизм'єненія этого арочнаго стиля, какъ въ конструктивномъ, такъ и въ декоративномъ отношеніяхъ.

Переходнымъ временемъ являются X, XI и XII столътія, когда господствовалъ романскій стиль, такъ названный по причинъ своего происхожденія отъ римскаго. Строительная необходимость, при содъйствіи геніальной изобръта-

тельности, привела въ концъ ХП въка къ введенію арки

стръльчатой формы.

На примъненіи такой арки основанъ стиль, извъстный подъ названіемъ готическаго, царившій въ Европъ въ XIII, XIV и XV въкахъ; въ теченіе этого періода были воздвигнуты великольные соборы и церкви, ярко отражающіе религіозное чувство среднихъ въковъ.

Вообще говоря, всѣ архитектурные стили могутъ быть раздѣлены, по способу и устройству перекрытій, на два основныхъ типа, а именно: на балочный (архитравный) и на арочный, или сводчатый. Любой стиль можетъ быть подведенъ подъ одинъ изъ этихъ двухъ типовъ; въ основаніи каждаго изъ нихъ лежитъ опредѣленный строи-

тельный принципъ.

Древн'яйшіе стили, въ томъ числів и греческій, принадлежать къ первому типу. Архитектура римская представляеть сложный, переходный стиль, который, если бы онь не встрівтиль задержки въ своемъ развитіи, вівроятно даль бы въ конечномъ итогів такое же сочетаніе полуциркульной арки съ куполомъ, какое мы видимъ въ великихъ памятникахъ Византіи. Выработка полной, стройной системы сводчатой архитектуры выпала на долю готики и совершилась замівчательно единообразно во всіхъ странахъ. Въ этомъ стилів убранство тівснівшимъ обравомъ связано съ конструкціей, причемъ по яркости, съ которою въ немъ выражается духъ современной ему эпохи, онъ превосходить, быть можеть, всіз предшествовавшіе стили.

Возрожденіе въ XV стольтіи наукъ и искусствъ явилось новымъ факторомъ въ исторіи архитектуры. Европа къ тому времени созръла для великихъ перемънъ: средневъковая система, какъ въ отношеніи зодчества, такъ и въ отношеніи культуры вообще, достигла высшей точки своего развитія и дальше идти не могла. Ея послъднія произведенія либо являютъ признаки грядущей перемъны, либо повторяютъ старые, избитые мотивы.

Новая сила, появившаяся въ это время, исходила изъ того убъжденія, что древній Римъ былъ умиве и опытиве, чъмъ средневъковая Европа; вслъдствіе этого, стали ввимательно изучать все сохранившіеся остатки римской старины, были ли то памятники вещественные или письменные. Такъ продолжалось около трехъ въковъ, и лишь въ

концѣ XVIII вѣка, когда Греція сдѣлалась доступна путешественникамъ, взглядъ этотъ быль изменень въ томъ симсяв, что греческіе памятники были признаны нетолько равными римскимъ по достоинству, но даже превосходящими ихъ въ художественномъ отношении.

Однако, по разнымъ причинамъ, эта вторая фаза увлеченія классицизмомъ имъла значительно меньшій успъхъ, чемъ первая: наступала реакція въ пользу средневековыхъ идеаловъ, какъ въ литературъ, такъ и въ искусствъ.

Въ недавнее время была сдълана попытка измънить то направленіе, по которому развивалось искусство, начиная приблизительно съ 1500 года, и придать ему болъе современный характеръ. Чтобы судить о томъ, насколько эта попытка удалась, необходимо познакомиться съ новъйшими постройками. Разсматривая последнія, чувствуется, что лишь немногіе изъ разнообразныхъ элементовъ, составляющихъ нашу многосложную цивилизацію XX въка, не нашли соотвътственнаго архитектурнаго выраженія.

ЛИТЕРАТУРА ПО ОБЩЕЙ ИСТОРІИ АРХИТЕКТУРЫ.

Прим.—Здпось приведены сочиненія общаю характера, содержаніє которых в касается исторіи архитектуры ныскольких народові или эпохь. Списки же монографій и сочиненій, трактующихь обь отдъльныхь архитектурных стилкхь, помьщены въ понцъ соотвътствующих отдъловь настоящей книги.

Байэ (К.).—«Исторія искусствъ». Переводъ съ французскаго подъ редакцією и съ добавленіями Г. Г. Павлуцкаго. Съ прибавленіемъ главы о древне-русскомъ искусствъ В. Т. Георгіевскаго. 4°. Кіевъ, 1902 F.

Брокгаувъ и Ефронъ. — Энциклопедическій словарь.

Ванъ-денъ-Бергъ. - «Краткая исторія Востока: (египтянъ, ассиріянъ, вавилонянъ, нидянъ, персовъ и финикіянъ)» Переводъ съ францувскаго. 8°. Спб.

Вёрманъ (Проф. К.).—«Исторія искусствъ всекъ временъ и народовъз. Переводъ съ измецкаго подъ редакціей А. И. Сомова и Д. В. Айналова. 8°. Спб.

Винкельманъ (I. 1.).— «Исторія искусства древности». Переводъ съ нъмецкаго С. Шаровой подъ редакцією Г. Янчевецкаго. 8°. Ревель,

Віоле-ле-Дюкъ (Е.).—«Объ украшеніи здавій». Переводъ съ 3-го франц. изданія подъ редакціей Н. Спиридонова. Изд. 2-ос. 8°. Спб.,

Володихинъ (И.).-«Архитектурный стиль. Часть 1: Архитектурные стили древняго міра». 8°. Спб., 1898 г. 2*

Гивдичъ (П. П.).—«Исторія искусствъ (Зодчество, Живопись, Ваяніе)». 3 тома. 8°. Спб.

Горностаевъ (И.).-«Исторія искусства и костюма у народовъ древ-

няго міра». (Литогр. лекція). 4°. Спб., 1860 г.

Горностаевъ (I1) — «Лекши по исторіи изящныхъ искусствъ». (Литогр.). 4°. Спб., 1864 г.

Жуковскій (А.).—«Псторія Архитектуры». 2 т. 8°. Спб., 1859—

1862 FF.

Конъ-Винеръ. - «Исторія стилей наящныхъ искусствъ» Переводъ сь ивм. подъ ред. и съ добавленіями М. Сергъева. 8° Москва, 1913 г. Куглеръ (Фр.) -«Руковолство къ истории искусства», 4-е издание, обработанное В Любке Переводъ съ нъменкаго Е. О. Корша. 8° Москва, 1869--1870 гг.

Куньи (Г.) - «Античное искусство. Сборникъ статей по исторіи искусства, эстетикъ и археологіи. Греція. Римъ». Переводъ съ франц.

В Смирнова. 8°. Москва, 1898 г.

Любке (В.) - «Плаюстрированная исторія искусствъ, Архитектура, скульптура, живопись, музыка». Переводъ О И. Булгакова, съ осеркомъ исторін музыки М. Иванова 3-е, дополи изданіе, 8°. Спб.

Марсовъ (К. О.). -«Исторія искусствъ». 8°. Спб., 1903 г

Миронова (А.) «Исторія античнаго векусства». Конспекть лекцій, читанныхъ въ Казанскомъ Университеть и на Казанскихъ Высшихъ Женскихъ Курсахъ. 80. Казань, 1913 г.

Михаловскій (l. b) — «Зодчіе древних» и среднихъ вѣковъ».

(Жүри. «Зодчій», 1899 г.).

Николаевъ (Б) — «Физическія начала архитектурныхъ формъ».

(Отд. оттискъ изъ журнала Зодчій за 1905 г.).

Пяссі кій (В П) — «Очерки исторіи искусствъ» (Жури, «Зодчій»,

1893-1903 rr.).

Рейнань (С.) - «Аполлонъ». Всеобщая исторія пластическихъ искусствъ Ленди, читанныя въ высшей школь при Лувръ. Переводъ И. Г. Самсоновой съ 6-го франц изданія подъ ред. Н. В. Самсонова, съ дополнительнымъ очеркомъ исторіи искусства въ Россіи С. Глаголя 8°. Москва, 1913 г.

Рербергъ (О И.).-«Краткій курсъ исторіи искусствъ», 26 лекцій. 86. Москва, 1908 г

Рошефоръ (Графъ II де-).—«Архитектурныя бесфаы (по Віолле-ле-

Дюку)». (Журн. «Зодчій», 1874—1875 гг.). Султановъ (II В.) — «Теорія архитектурныхъ формъ». Тексть іп а"

и атлась in folio. 2-е изданіе. Спб., 1903 г.

Султановъ (П. В.), - «Памятники зодчества у народовъ древняго міра». Атласъ (Folio, Спб., 1890 г.) и литографиров, тексть (89. Спб., 1903 r.).

Султановъ (il. В.),-«Памятники зодчества средникъ въковъ и

магометанскаго востока». Атласъ. 49. Спб., 1908 г.

Султановъ (Н В.) - «Последовательныя видоизмененія некусства древняго Востока (Отд. оттискъ изъ журн. «Строитель» за 1905 г.). 41. Спб., 1906 г.

Тэнъ (И.).-«Чтенія объ искусствъ. Пять курсовъ лекцій». Пере-

водъ съ франц. А. Чудинова, 3-е изд. 80. Спб., 1894 г.

Шуази (А.). - «Исторія Архитектуры». Переводъ съ франц. Н. С. Курдюкова. 2 тома. 80. Москва, 1906-1907 гг.

Bormann (R). und Neuwirth (L).-«Geschichte der Baukunst». 2 тома 8º Leipzig, 1904.

Bosc (E.).—«Dictionnaire raisonné de l'Architecture», 4 Toma, 4º. Pa-

ris. 1877—1880.

Brault (E.).—«Les Architectes par leurs œuvres», 3 roma, Paris, 1892-1893.

Choisy (A.). - "Histoire de l'Architecture", 2 roma, 8º. Paris, 1899.

(Русскій переводъ Н. С. Курдюкова см. выше).

Cummings (C. A.). - "A History of Architecture in Italy from the Time of Constantine to the Dawn of the Renaissance». 2 TOMA. 80, 1901. Dehio (G) und Bezold (G. von),-«Die kirchliche Baukunst des

Abendlandes». 2 тома текста и 5 томовъ чертежей. Stuttgart, 1887—1901. Durand (J. N. L.). — «Parallèle des Edifices de tout genre». — Paris,

Enlart (C) -«Manuel d'Archéologie Française depuis les temps Mérovingiens jusqu'à la Renaissance», L. Architecture Religieuse. II, Architecture Civile. 2 TOMA. 80. Paris, 1902.

Fergusson (I.).—«History of Architecture in all countries». 5 томовъ.

8º. 1893 etc. Fletcher (B F) - «The Influence of Material on Architecture». 8°.

Gailhabaud ([]) -«L'Architecture du V au XVII siècle». 5 томовъ.

Folio u 4º. Paris, 1869-1872.

Gailhabaud (L). - «Monuments Anciens et Modernes», 4°. Paris 1850 Gwilt (L).-«Encyclopædia of Architecture». 8°. 1900.

«Handbuch der Architektur». Многотомное изданіе, обнимающее

какъ исторію, такъ и практику архитектуры

Michel (A.).-«Histoire de l'Art depais les premiers temps chrétiens jusqu'à nos jours». 40. Paris, 1905 etc.

Milizia (F.) .- «Memorie degli architetti antichi e moderni». 2 тома.

 Parma, 1781.
 Noack (F.).—«Die Baukunst des Altertums». 4°. Berlin. (Geschichte der Kunst, herausgegeben von L. Justi, Band I.).

Perrot (G.) et Chipiez (C.). - "Histoire de l'Art dans l'Antiquité". 8°.

Paris, 1883-1903.

Planat (P.).— Encyclopédie de l'Architecture et de la Construction». и томовъ.

Sturgis. - «A Dictionary of Architecture and Building». 3 TOMA. 40. New York, 1901.

Vasari (G.). - «Vite de' più eccellenti pittori, scultori ed architetti».

7 TOMOBЪ. 8°. Firenze, 1772-1775.

Viollet-le-Duc (E.) - «Dictionnaire de l'Architecture française du XI au XVI siècle». 10 томовъ. 8°. Paris, 1858 -1868.

Viollet-le-Duc (E.) .- «Entretiens sur l'Architecture» 3 Toma. 8º. Paris,

1863. Vitruvius (Marcus Pollio) — «De Architectura». (Русскій переводъ В. Баженова, подъ заглавіемъ: «Марка Витрувія Полліона объ архи-тектуръ, съ примъчаніями г. Перро». 10 частей. 40. Спб., 1790 — 1797 rr.).



3

ЕГИПЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія теографическія. — Цивилизація каждой страны въ значительной мѣрѣ зависить отъ ея географическаго положенія, характерныя особенности котораго, отражаясь на образѣ жизни обитателей, вліяють на ихъ культуру.

Взглянувъ на карту, мы замъчаемъ, что Египетъ представляетъ собою песчаную пустыню, съ узкой полосой плодородной земли вдоль обоихъ береговъ ръки Нила. Изъ всъхъ государствъ древняго міра, одинъ только Египетъ обладалъ удобнымъ доступомъ какъ къ съверному, или Средиземному, морю, такъ,—при посредствъ Краснаго моря,—и къ восточному, или Аравійскому. Египетъ имълъ, слъдовательно, возможность легко сбывать свои произведенія и получать, въ обмънъ, произведенія другихъ странъ. Кромъ того, громадное значеніе имъла для Египта ръка Нилъ, не только какъ путь сообщенія, но и потому,

что разливы этой ръки превращали песчаныя пустыни въ плодородныя поля. Естественно, что по ея берегамъ расположились съ незапамятныхъ временъ главнъйшне города; здъсь нахолятся поэтому и наиболъе выдающіяся архитектурныя сооруженія древнихъ египтянъ, какъ-то гробницы, храмы и пирамиды.

2. Условія выбора матеріаловъ.—Въ зам'єткахъ подъ этимъ заголовкомъ мы предполагаемъ отм'єчать то вліяніе, которое оказывали на архитектуру данной страны им'єв-

шіеся подъ рукою строительные ватеріалы.

Естественные продукты каждой страны, какъ то лъсъ, камень и кирпичная глина, въ значительной степени опре-

дъляютъ собою характеръ ея зодчества.

Египетъ изобилуетъ известняками на съверъ, песчаникомъ въ средней своей части и гранитомъ на югъ. Около Ассуана (Сіене) добывается родственный граниту камень сіенитъ. Этотъ твердый и прочный матеріалъ сильно повліялъ на характеръ египетской архитектуры; его долговъчности мы обязаны сохраненіемъ многочисленныхъ дошедшихъ до насъ памятниковъ. Примънялся также и кирпичъ, но обыкновенно съ облицовкою изъ болъе твердаго матеріала. Строевого лъса не было, такъ какъ въ Египтъ встръчаются лишь небольшія пальмовыя и акаціевыя рощи.

- 3. Условія климатическія.—Климать Египта довольно жаркій и безъ рѣзкихъ колебаній температуры по временамь года. Снѣгъ и морозъ совершенно неизвѣстны; бури, туманы и даже дожди рѣдки, чѣмъ объясняется замѣчательное сохраненіе египетскихъ зданій. Можно сказать, что въ Египтѣ бываетъ только два времени года—весна и лѣто. Климатъ допускалъ, стало быть, большую простоту конструкціи; если онъ и требовалъ принятія нѣкоторыхъ мѣръ предохраненія отъ сильнаго зноя, то, съ другой стороны, не было никакой необходимости заботиться о защитѣ отъ холодной или ненастной погоды.
- 4. Условія религіозныя.—Въ Египть существовала тъсная связь между религіей и архитектурой. Жрецы составляли чрезвычайно могущественное сословіе, обладая всею мудростью того времени и пользуясь поэтому громаднымъ авторитетомъ. Религіозные обряды отличались таинственностью и передавались безъ измѣненія изъ рода въ родъ. Таинственность эта отражается и въ архитектурномъ ха-

рактер'в египетских храмовъ и гробницъ. Изъ наукъ, въ Египтъ особенно процвътали астрономія, математика и философія; остатки египетской литературы дошли до насъ въ рукописяхъ, начертанныхъ на папирусъ, который выдълывался изъ сердцевины болотнаго растенія того же имени. Религія египтянъ, жонотеистическая въ теоріи, на практикъ превратилась въ политеизмъ, путемъ обоготворенія силъ природы, небесныхъ свътилъ и животныхъ.

Египтяне глубоко върили въ загробную жизнь; отсюда ихъ заботы о сохранении тълъ умершихъ и сооружение такихъ въчныхъ памятниковъ, какъ пирамиды. По свидътельству Геродота, египтянинъ смотрълъ на свой домъ, какъ на временное обиталище, а постояннымъ своимъ жи-

лищемъ онъ считалъ гробницу.

 Условія сопівльно-политическія, — Многочисленность рабочаго населенія облегчала производство общественныхъ работъ, причемъ рабочіе едва ли получали какое нибудь вознагражденіе, кром'в продовольствія. Дешевизна рабочихъ рукъ создавала условія, особенно благопріятныя для возведенія обширныхъ и монументальныхъ сооруженій. Тому же способствовала и централизованная, деспотическая форма правленія. Полагають, что для производства государственныхъ строительныхъ работъ пользовались періодами безработицы во время ежегодныхъ разливовъ Нила. Возможно, что въ это же время доставлялся на плотахъ камень для построекъ. Въ царствованіе Рамвеса II къ участію въ строительныхъ работахъ насильно привлекали военнопленныхъ и иноземцевъ. Въ первой главъ книги Исхода мы находимъ указаніе на то, что египтяне со страхомъ смотръли на все возраставшее количество и могущество поселившихся въ ихъ странъ чужестранцевъ.

6. Условія историческія —Изъ всѣхъ цивилизацій, о которихъ мы имѣемъ опредѣленныя и достовѣрныя свѣдѣнія, египетская наиболѣе древняя. Исторія ея намъ извѣстна отчасти по Библіи и сочиненіямъ греческихъ и римскихъ авторовъ, главнымъ же образомъ по архитектурнымъ памятникамъ самого Египта, восходящимъ къпятому тысячелѣтію до Рождества Христова. Полагаютъ, что пирамиды на 1000 лѣтъ древнѣе любого зданія, до сихъ поръ открытаго въ Западной Азіи, памятники кото-

рой будуть разсмотрѣны въ слѣдующей главѣ. Историки насчитываютъ 30 династій египетскихъ царей, или фараоновъ (отъ слова «пераа» — «великій домъ»), послѣдняя изъ которыхъ прекратилась въ 332 году до Рождества Христова. Распредѣленіе по династіямъ основано на спискѣ, составленномъ египетскимъ жрецомъ Мачевономъ, жившимъ около 300 лѣтъ до Р. Х. и написавшимъ на греческомъ языкѣ исторію Египта.

Исторію эту принято д'влить на следующіе періоды.

I) Доисторический періодъ, 23000 (?)—4777 гг. до Р. Х.

 Древнее царство (Династін І—Х), 4777—2821 гг. до Р. Х. Столица была въ Мемфисъ. Къ этому періоду относятся гробницы въ Абилосъ, Накадэ, Мемфисъ,

Саккара, Гизэ и Абусиръ.

3) Среднее царство (Династіи XI—XVI), 2821—1738 гг. до Р. Х. Это быль цвътущій періодъ, во время котораго было возведено много значительныхъпостроекъ. Періодъ этотъ включаетъ въ себъ династіи царей изъ племени гиксовъ, или пастуховъ.

4) Новое царство (Династіи XVII—XX), 1738—950 гг. до Р. Х. Въ этотъ періодъ столица находилась въ Өивахъ; иного замъчательныхъ зданій было сооружено въ Карнакъ, Луксоръ и другихъ горолахъ.

жено въ Карнакъ, отуксоръ и другихъ горолакъ. 5) Періодъ чужеземнаго владычества (Династіи XXI—XXV),

950-663 гг. до Р. Х.

6) Йоздне-египетскій періодъ (Династіи XXVI — XXX), 663—332 гг. до Р. X Этотъ періодъ обнимаетъ время персидскаго владычества.

7) Греко-римскій періодь, 332 г. до Р. X.—640 г. по

P. X.

- а) Александръ Великій и династія Птолемеевъ, 332—30 гг. до Р. Х.
- b) Римскій періодъ, 30 г. до Р. Х.—395 г. по Р. Х.
 c) Византійскій періодъ, 395—640 гг. по Р. Х.
- Мизометанскій періодъ (Средневъковый Египетъ), 640—1517 гг. по Р. Х.

9) Періодъ турецкаго владычества (Современный Египеть),

отъ 1517 года до нашихъ дней.

Въ настоящей главъ разсматривается архитектура первихъ семи періодовъ. Магометанскіе памятники Египта будуть разсмотрѣны въ концѣ настоящаго сочиненія, въ главъ о магометанской архитектуръ.

Время царствованія девятнадцатой династіи, основанной Рамвесомъ I (1400—1366 гг. до Р. Х.), можно считать самою блестящею эпохою египетскаго искусства. Великолъпными павятниками строительной дівятельности этого царя и внука его, Рамзеса II (1333-1300 гг. до Р. Х.), служатъ храмы въ Өивахъ. Въ царствование двадпать шестой династіи Египетъ былъ покоренъ Персами (527 г. до Р. Х.), изъ рукъ которыхъ его вырвалъ въ 332 году до Р. Х. Александръ Великій. По смерти Александра и раздітлівего имперіи, Египетъ достался одному изъ его полководцевъ, Птолемею, основавшему династію, которая царствовала съ 323 г. по 30 г. до Р. Х. По окончаніи войнъ, завершившихся смертью Клеопатры, Египетъ, подобно почти всему извъстному тогда міру, перешель къ побъдоносному Риму и сталъ римской провинијей. Когда распространилось матонетанство. Египетъ былъ завоеванъ въ 638 году арабами, оставившими тамъ вначительные памятники (см. Магом. Архитектуру). Въ 1517 году онъ вошелъ въ составъ турецкихъ владъній.

ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Въ долинъ Нила—странъ, прозванной даромъ втой великой ръки и служившей колыбелью древнъйшей цивилизаціи—первобытный способъ постройки изъ тростника и мятой глины переработался со временемъ въ каменный ар-

хитектурный стиль.

При возведеніи этихъ первобытныхъ сооруженій, пучки тростника ставились отв'єсно, на подобіе столбовъ, и соединялись между собою вверху такими же пучками или связками, уложенными горизонтально; угловыя стойки дѣлались толще остальныхъ. Полагають, что характерный профиль египетскаго карниза (табл. 10 J), съ его вогнутымъ очертаніемъ и незначительнымъ выносомъ, произошелъ отъ той формы, которую принимали верхніе концы тростниковыхъ стоекъ подъ давленіемъ крыши, сдѣланной изъ утрамбованной глины. Дверные и оконные косяки и перекладины устраивались въ простыхъ строеніяхъ изъ тростника, а въ болѣе значительныхъ—изъ пальмовыхъ стволовъ.

Таковъ, въроятно, былъ первообразъ египетской стъны, видъ которой болъе соотвътствуетъ строенію, исполненному изъ тростника, обмазаннаго мятою глиною или иломъ,



Сфинксъ и Пярамиды влизъ Клира

чъмъ сложенному изъ крупныхъ камней. Однако Віоллеле-Дюкъ, говоря о наклонной формъ египетскихъ стѣнъ,
не приписываегъ это вліянію матеріала. По его объясненію,
наблюденія египтянъ надъ разрушеніями, производимыми
землетрясеніями, показали, что сооруженія съ наклонными
гранями, какъ напримъръ пирамиды, остаются невредимыми, зданія же съ вертикальными стѣнами, какъ мевъе устойчивыя, обрушиваются. Вслъдствіе этого былъ
изданъ, въ сравнительно позднее время, царскій укавъ,
повелъвавшій строить стѣны наклонными. Но кажется проще и правдоподобнте видъть въ этомъ воспоминаніе о
первобытисй конструкціи изъ тростника и глины; дъйствительно, при такомъ способъ постройки было бы вполнъ
естественно и гаціонально придать тростниковымъ стойкамъ
нъкоторый уклонъ внутрь—пріемъ, едва ли выполнимый при

употребленій какого-либо другого матеріала.

Переходя къ деталямъ стиля, замътимъ, что въ формахъ гранитныхъ колоннъ нередко содержится ясное воспоминаніе о пучкахъ тростника, связанныхъ въ нъсколькихъ мъстахъ стеблями и увънчанныхъ цвъткомъ лотоса (табл. 10 г., м). Примъры каменныхъ колониъ, происшедшихъ отъ деревянныхъ или тростииковыхъ оригиналовъ, встрівчаются особенно часто въ постройкахъ третьяго тысячельтія до Рождества Христова. Въ Бени-Хасанъ нъкоторые столбы воспроизводять въ камит пучекъ изъ четырехъ жердей или лотосовыхъ стеблей, свяванныхъ близъ вершины и образующихъ надъ мъстомъ связки утолщеніе въ видъ бутона лотоса, служащее капителью. Такія формы столбовъ-очевидно растительнаго происхожденія. Въ данномъ случав поддерживаемое столбами перекрытіе имветь видъ легкой деревянной крыши съ небольшимъ, но достаточнымъ въ сухомъ климатъ Египта, уклономъ. Колонны подобнаго типа часто употреблялись въ позднъйшее время въ болъе массивномъ видъ и въ связи съ вогнутою капителью колоколообразной формы, впервые появившеюся въ царствованіе XVIII династіи.

Вообще, котя матеріалы мінялись, но старыя формы удерживались. Консервативный египтянинь, нагромождая одинь рядь камней на другой, старался воспроизвести видъ

прежнихъ строеній изъ тростника и глины.

Способъ отдълки поверхностей позднъйшихъ гранитнихъ зданій (табл. 10 Р) повидимому произошель отъ древняго обычая украшать глинобитныя стівны «сграфитами», или выцарапанными на нихъ изображеніями. Поверхности такихъ стівнъ не могли быть обработаны украшеніями высокаго рельефа, но, покрытыя слоемъ штукатурки, онів представляли широкое поле для плоскихъ украшеній и назидательныхъ надписей, начертанныхъ іероглифами. Египетская система убранства состояла въ томъ, чтобы, не нарушая общихъ геометрическихъ формъ постройки, облечь ихъ въ боліве или меніве богатую одежду, лишенную всякихъ выступовъ и обволакивающую все зданіе на подобіе узорчатаго покрывала.

Изъ сказаннаго слъдуетъ, что какъ ни замъчательно египетское искусство, ему не доставало критическаго духа и логическаго метода. Традиціонныя формы, отъ долгаго примъненія ставшія почти священными въ глазахъ египтянъ, упорно удерживались, несмотря на то, что породившіе ихъ конструктивные пріемы были давно оставлены, и

прежніе матеріалы замізнены другими.

Важнъйшими памятниками египетской архитектуры являются пирамиды, или царскія гробницы, и храмы; этимъ Египетъ рѣзко отличается отъ Ассиріи, гдъ сохранились, главнымъ образомъ, царскіе дворцы. Найденные въ храмахъ и гробницахъ стѣнная живопись, изваянія, ювелирныя издѣлія, предметы изъ бронзы и другихъ металловъ свидѣтельствуютъ о высокомъ уровнѣ египетскаго искусства. Что касается общаго впечатлѣнія, производимаго этими постройками, то чувствуется, что онѣ были сооружены на вѣчныя времена; всѣ уцѣлъвшіе памятники носятъ характеръ чрезвычайной прочности и величественнаго единообразія.

Изъ извъстныхъ намъ сооруженій древняго міра, пирамиды (табл. 4 и 5) менъе всъхъ оправдывають своимъ внъшнимъ видомъ затраченныя на ихъ созданіе энергію и средства. Весьма замѣчательны обработка и притеска громадныхъ гранитныхъ глыбъ, изъ которыхъ онъ сложены; многіе камни достигають 20 футовъ длины и 6 футовъ высоты. Какимъ образомъ производилась выломка и доставка на большія разстоянія, сухимъ путемъ и водою, такихъ колоссальныхъ камней, а также и укладка ихъ на мѣсто—до сихъ поръ въ точности не выяснено, хотя Шуази, въ своемъ трудѣ о строительныхъ пріемахъ египтянъ (см. Литературу, стр. 44), дѣлаетъ на этотъ счетъ нѣсколько правдоподобныхъ предположеній.

Видъ прамовъ величествененъ и характеренъ (табл. 5, 7 и 8). Большинство изъ нихъ состоитъ изъ группы строеній разной величины и разновременной постройки, не связанныхъ органически между собою и уменьшающихся въ высоть по направленію отъ лицевого фасада къ заднему. Отсутствіемъ единства египетскій храмъ представляетъ прямую противоположность греческому, который, весь заключенный въ одномъ ордеръ, производитъ впечатльніе гармоничнаго цълаго, какимъ онъ и есть на самомъ дъль.

Характерную черту гробницъ представляютъ ихъ мрачные и таинственные коридоры и погребальныя камеры, покры-

тые живописью и јероглифами.

ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

ВЕЛИКІИ СФИНКСЪ.

Египетскіе сфинксы (табл. 10 о) представляли собою каменныя изваянія лежащаго льва съ головою мужчины, ръже женщины, или ястреба, барана и т. п. священнаго животнаго. Это символическое изображеніе— загадка для насъ, смыслъ

которой едва ли когда-нибудь будетъ раскрытъ.

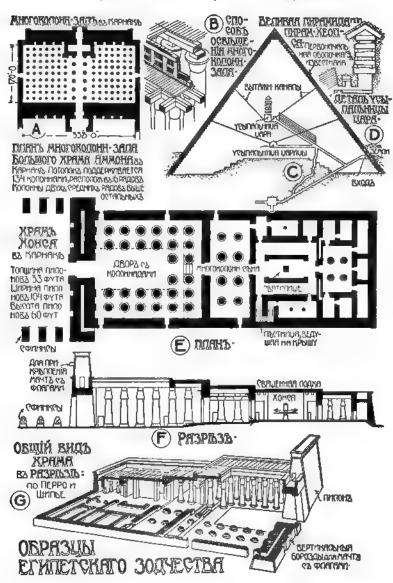
Время сооруженія Великаго Сфинкса (табл. 4) неизв'ястно. Онъ находится бливъ главныхъ пирамидъ, посреди древней каменоломни, и представляетъ собою изваяніе, выстченное въ естественной скалъ, причемъ нъкоторыя части его дополнены грубою каменною кладкою. Разм'яры его слъдующіе: высота 65 футовъ, длина 188 фут., ширина лица 13½ фут. и длина рта 8½ фут. Сильно изуродованный, онъ и до сихъ поръ остается такимъ же чудомъ, какимъ онъ былъ во всѣ времена.

Этотъ сфинксъ былъ откопанъ въ 1816 году капитаномъ Кавилья, нашедшивъ между его лапами цълый храмъ. Впослъдствіи его изслъдовали Маріеттъ и Масперо.

ПИРАМИДЫ.

Пирамиды были сооружены царями, какъ будущія ихъ усыпальницы. Главная идея строителей заключалась въ томъ, чтобы достигнуть безсмертія путемъ сохраненія своей мумін до истеченія того времени, когда, по

ОБРАЗЦЫ ЕГИПЕТСКАГО ВОДЧЕСТВА.



ихъ вѣрованію, душа должна была снова соединиться съ тѣломъ. Существуютъ многочисленныя описанія пирамидъ, составленныя различными авторами, въ томъ числѣ Геродотомъ.

Пирамиды въ Гизэ, близъ Каира, сооруженныя въ царствованіе четвертой династій (3998—3721 гг. до Р. Х.), образують одну изъ нѣсколькихъ группъ, расположенныхъ въ предѣлахъ некрополя (кладбища) древней столицы Египта, Мемфиса, и принадлежатъ къ древнѣйшимъ памятникамъ египетской архитектуры. Другія группы находятся въ мѣстечкахъ Абу-Роашъ, Завійетъ-эль-Арьянъ, Абусиръ, Саккара и Дашуръ.

Наиболъе извъстны: Великая Пирамида (табл. 4 и 5 с. р.) царя Жеопса (по египетски Ху-фу) (3733—3700 гг. до Р. Х.), вторая Пирамида (табл. 4) царя Кефрона или Хефрена (Хафра) (3666—3633 гг. до Р. Х.) и третья Пирамида царя Микерина (Менхара) (3633—3600 гг.

до Р. Х.).

Пирамида Хеопса представляеть въ планъ квадратъ, вивющій 760 футовъ (около 108,5 саж.) въ сторонъ, и занимаетъ площадь размъромъ около 49 десятинъ, т. е. приблизительно вдвое большую той, которую занимаеть соборъ св. Петра въ Римъ. Боковыя плоскости пирамиды представляють собою равносторонніе треугольники, наклоненные подъ угломъ 51° 50' къ горизонту и оріентированные, какъ и во всъхъ пирамидахъ, по странамъ свъта. Первоначальная высота ея равнялась 482 футамъ (почти 69 саж.). Входъ (табл. 5 с) устроенъ съ съверной стороны, на высоть 47 1/2 фут. отъ основанія пирамиды; въ настоящее время къ нему подымаются по земляной насыпи. Онъ ведетъ въ коридоръ, который направляется сначала внизъ, а затъмъ поворачиваетъ вверхъ и ведетъ въ самое сердце пирамиды, гдв находится усыпальница царя. Въ этой камеръ, имъющей 341/2 фута длины, 17 футовъ ширины и 19 футовъ высоты, помъщался саркофагъ, содержавшій бальзамированное тіло царя. Перекрытіе ея представляеть сложную конструкцію изъ ряда каменныхъ плитъ, уложенныхъ одна надъ другою, съ цълью разгруженія канеры отъ въса вышележащей кладки (табл. 5 D), а входъ въ нее, по окончаніи обряда погребенія, быль заложень громаднымь камнемь, въсящимь отъ 50 до 60 тоннъ (около 3600 пудовъ) и опущеннымъ

вертикально на свое мѣсто при помощи вынутыхъ въ боковыхъ стѣнахъ пазовъ. Посредствомъ двухъ вентиляпіонныхъ каналовъ, сѣченіемъ 8 × 6 дюймовъ, усыпальница сообщалась съ наружнымъ воздухомъ. Въ той же пирамидѣ находятся еще двѣ камеры, изъ которыхъ одна, называемая усыпальницею царицы, находится въ концѣ горизонтальнаго отвѣтвленія главнаго коридора, ведущаго въ усыпальницу царя, а другая—ниже уровня земли.

Пирамиды имѣли когда то гладкую облицовку изъ известняка. Современемъ она, однако, почти вся исчезла, обнаживъ ступенчатую поверхность, съ уступами высотою въ 4 фута, на которыхъ нѣкогда лежали облицовочные камни. Послѣдніе частью уцѣлѣли лишь на пирамидѣ Микерина.

гробницы.

Кром'в описанныхъ царскихъ усыпальницъ, сохранились

еще гробницы частныхъ лицъ.

а) Такъ называемыя «мастаба», относящіяся къ эпохѣ Древняго Царства и, вѣроятно, ведущія свое начало отъ тѣхъ кучъ камней, которыя въ первобытное время нагромождались надъ мѣстомъ погребенія мумій, представляютъ собою прямоугольныя постройки со стѣнами, наклоненными подъ угломъ въ 75°, и съ плоскимъ верхомъ. Онѣ состоятъ изъ трехъ частей:

 изъ наружной камеры, куда доставлялись приношенія «двойнику», или «ка»; ея стѣны украшались изображеніями пиршествъ и тому подобныхъ сценъ, интересными съ точки зрѣнія исторической и бытовой;

 изъ внутреннихъ, потайныхъ камеръ, или «сердабовъ», содержавшихъ статуи покойнаго и членовъ его

семьи, и

3) изъ очень глубокаго колодца, на днъ котораго находится усыпальница, гдъ помъщался саркофагъ съ

муміей.

Мастаба Ти, въ Саккара, хорошо сохранившаяся и недавно реставрированная, относится ко времени пятой династіи и была сооружена въ честь Ти, царскаго зодчаго, вав'ядывавшаго пирамидами. Она состоитъ изъ небольшихъ съней, за которыми слъдуетъ общирный дворъ, гдъ совершалось подношеніе даровъ покойнику и откуда подземный



ГРОБНИЦЫ ВЪ БЕНИ-ХАСАНВ. (XXVIII—XXVI ВВ. ДО Р. Х.).

ходъ велъ въ усыпальницу. Кладка послѣдней исполнена весьма тщательно. Стѣны украшены барельефами, которые признаются лучшими въ своемъ родѣ; главные изъ нихъ находятся во второй камерѣ, длиною 23³/4 фут., шириною 22³/4 и высотою 12¹/2. Изваянія эти изображаютъ различныя ремесла и искусства, сборъ урожая, постройку кораблей, умерщвленіе жертвенныхъ животныхъ и т. п. На одномъ представленъ самъ Ти, плавающій въ лодкѣ среди кустовъ папируса.

b) Въ періодъ Средняго Царства гробницы или дівлались въ видів пирамидъ, какъ въ Абидосів, или же высівкались въ скалів, чаще всего въ отвівсныхъ утесахъ, окайм-

ляющихъ долину Нила (табл. 6).

Гробницы въ Бени-Жасанъ, въ верхнемъ Египтъ, составляютъ замъчательную группу подобныхъ экскавацій. Всъ 39 гробницъ расположены въ рядъ, какъ показано на табл. 6. Онъ принадлежатъ ко времени двѣнадцатой династіи (2778—2565 гг. до Р. Х.),—впохъ, особенно замъчательной успъхами мирныхъ искусствъ. Входъ въ гробницу Хнемхотепа, извѣстную подъ № 3, украшенъ двумя колоннами; ихъ нѣкоторые считаютъ первообразомъ греко-дорическаго ордера. Стержни ихъ имѣютъ 16 неглубокихъ каннелюръ и кверху утоняются. Сильно выступающій карнизъ, съ его вытесанными въ скалѣ подражаніями ториамъ балокъ, указываетъ на деревянное происхожденіе этихъ формъ.

 с) Въ періодъ Новаго Царства устраивались какъ пещерныя гробницы, такъ и надземныя, сложенныя изъ отдъльныхъ камней; во многихъ случаяхъ при нихъ возводи-

лись погосбальные храмы.

Оивы, бывшія долгое время містомъ погребенія египетскихъ царей, содержать большое число гробниць, относящихся преимущественно къ эпохів Новаго Царства и різко отличающихся отъ пирамидъ, въ которыхъ погребались древнійшіе цари. Гробницы эти состоять изъ ряда камерь, соединенныхъ между собою вырубленными въ скалів ходами и предназначенныхъ для поміщенія въ нихъ саркофаговъ. Наиболіве замічательны гробницы Рамзесовъ III, IV и IX и Сети І; послівдняя носить еще названіе гробницы Бельзони, по имени ученаго, открывщаго ее въ 1817 году. Всів оніз очень сходны по своему расположенію и состоять изъ трехъ коридоровъ, ведущихъ въ сіни, за которыми находится погребальная камера; гранитный саркофагъ помішался въ

углубленіи, слівланном въ полу. Стіны, начиная отъ самаго вкода, украшены высіченными на икъ поверхности іероглифическими текстами и картинами, относящимися къ загробной жизни покойнаго; чаще всего онъ изображенъ плавающимъ по водамъ подземелья въ сопровожденіи бога солнца. Тексты брались преимущественно изъ разныхъ книгъ, трактующихъ объ обрядахъ, необходимыхъ для обезпеченія безсмертія усопшаго.

Такіе обряды совершались, между прочимъ, въ вышеупомянутыхъ погребальныхъ храмахъ, къ каковымъ принадлежатъ Рамессеумъ, храмы въ Деръ-эль-Бахри, Мединетъ-Абу

и др.

храмы.

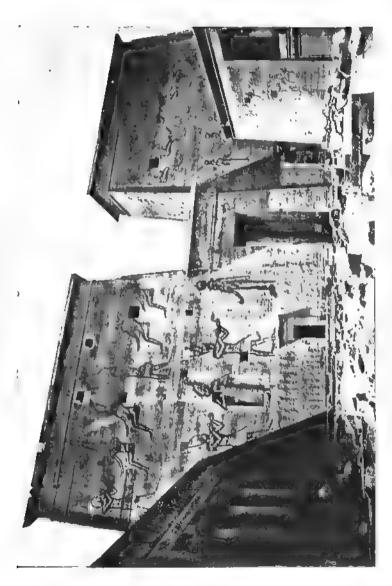
Необходимо указать, прежде всего, на назначение египетскихъ храмовъ и на ихъ составныя части. Храмы представляли собою святилища, въ которыхъ совершались таинственные религіозные обряды и процессіи. Отъ греческихъ храмовъ, христіанскихъ церквей и мусульманскихъ мечетей они существенно отличались тъмъ, что не служили мъстомъ, гдъ върующіе собирались для общей молитвы и гдъ всенародно отправлялось богослуженіе. Народу не разръшалось проникать далѣе «ипостильнаго зала», ") и собственно храмъ являлся поэтому какъ бы царскою молельнею, свидътельствующею о набожности воздвигшаго ее фараона и о желаніи его снискать расположеніе боговъ.

Ученый изслъдователь Локьеръ (Lockyer) разработалъ теорію, ставящую оріентировку храмовъ въ зависимость отъ

положенія извъстныхъ звъздъ.

Прямоугольной формы храмы, посвященные таинственному разръшенію богини Изиды отъ бремени, носили названіе «маммеизи». Образцомъ можетъ служить храмъ въ Элефантинъ, состоящій изъ одного окруженнаго колоннадою небольшого помъщенія, гдъ находились статуя божества и алтарь. Къ нему ведетъ наружная лъстница, устроенная съ одной изъ короткихъ сторонъ. Нъкоторые усматриваютъ въ «маммеизи» прототипъ греческихъ храмовъ.

^{*)} Въ буквальномъ смыслъ -«залъ подъ колоннами». Русскими авторами залъ этотъ часто называется «многоколоннымъ». Прим. перев.



ХРАМЪ НА ОСТРОВЪ ФИЛЭ, ВЪ ВЕРХИЕМЪ ЕГИПТЪ. Входной дворъ и пилоны.

Наибол'те обычный типъ египетскаго храма им'тетъ, однако, совершенно иной видъ, представляя собою группу дворовъ, залъ, колоннадъ, пом'тщеній для жрецовъ и т. п.; все это обносилось высокой стітной.

Для уясненія общаго расположенія этихъ частей, равсмотримъ типичный планъ жрама Жонса, находящагося близъ большого храма Аммона въ Карнакъ, на восточномъ берегу Нила (табл. 5).

Къ этому храму вела грандіозная аллея, окаймленная двойнымъ рядомъ сфинксовъ. Входъ въ храмъ былъ зажатъ между двумя массивными башнями съ наклоненными внутрь стѣнами; по бокамъ его стояли обелиски. Такіе входы, очень характерные для египетскихъ храмовъ, носили названіе «пилоновъ» (табл. 7). Черезъ входную дверь проникали въ обширный внѣшній дворъ, открытый въ средней своей части и называемый по этому «ипетральнымъ» (т. е. «подвоздушный»). Дворъ этотъ, обставленный съ трехъ сторонъ двойною колоннадою, приводилъ въ «ипостильный» залъ, для освѣщенія котораго пользовались разностью высотъ среднихъ и крайнихъ колоннъ (табл. 5 в). За заломъ находилось святилище, окруженное коридоромъ, а позади святилища—комната меньшихъ размъровъ; послѣднія помѣщенія были или совсѣмъ темными, или лишь слабо освѣщенными.

Вся группа строеній, составлявшихъ храмъ, была окружена массивною стъною, одинаковой съ ними высоты.

Опры, занимавція общирную площадь по обоимъ берегамъ Нила, были столицею Египта въ періодъ Новаго Царства (династіи XVII—XX). На восточномъ берегу, въ Карнакѣ, располагалась большая группа храмовъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны построенные при XX династіи великій храмъ Аммона и вышеописанный храмъ Хонса. Въ Луксорѣ, также на восточномъ берегу, находился другой храмъ Аммона, относящійся къ XVIII и XIX династіямъ. На западномъ берегу Нила находился некрополь, содержавшій гробницы царей и царицъ, и большое число погребальныхъ храмовъ, между прочимъ Рамессеумъ и храмы Деръ-эль-Бахри и Мединетъ-Абу.

Великій крамъ Аммона въ Карнакъ, самый грандіозный изъ Өивскихъ храмовъ, длиною 1200 футовъ (около 171½ саж.) и шириною 360 футовъ (около 51½ саж.), иъкогда сообщался аллеей сфинксовъ съ храмомъ того же имени въ Луксоръ. Онъ не былъ выстроенъ по заранъе обдуманному плану, а представлялъ собою общирную и величественную группу построекъ, сооруженныхъ въ разное время пълымъ рядомъ царей, начиная съ первыхъ фараоновъ двъналнатой династін и кончая Птолемеями. Онъ имъетъ шесть пилоновъ, построенныхъ и всколькими покольніями. и вывщаеть въ себъ дворъ, размъромъ 338 × 275 футовъ, обширный многоколонный заль, святилище и разные другіе залы и дворы. Многоколонный заль, длиною 338 фут. и шириною 170, занимаетъ приблизительно такую же плошаль, какъ соборъ Богоматери въ Парижъ. Крыша поддерживается 134 колоннами, разставленными въ 16 рядовъ. Средняя часть зала имъетъ 80 футовъ высоты, а боковыя части-46 футовъ. Сообразно съ этимъ, размъры колоннъ также различны: колонны среднихъ рядовъ имъютъ 69 футовъ высоты и II⁸/5 фута въ діаметръ, а колонны крайнихъ рядовъ-421/, фута высоты и 9 футовъ въ діаметръ, причемъ первыя увънчаны капителями въ видъ цвътка лотоса. тогда қақъ қапители вторыхъ напоминаютъ своими формами бутонъ того же цвътка. Лъсъ колоннъ-изъ которыхъ среднія освъщены верхними окнами, а боковыя постепенно исчезають въ полумракъ, производя этимъ впечатлъніе безпредъльнаго пространства-внущаетъ зрителю чувство подавляющаго величія. (Способъ освъщенія зданія черезъ просвъты, устроенные въ стънъ средней, болъе высокой, его части, надъ крышами боковыхъ, болъе низкихъ, частей, получилъ впослъдствіи широкое развитіе въ готическомъ стиль). Стыны зала, стержни колонны и архитравы покрыты высъченными на нихъ јероглифическими надписями, восхваляющими боговъ и различныхъ лицъ, причастныхъ къ постройкъ храма, причемъ первоначальная раскраска сохранилась до сихъ поръ.

Жрамъ Сети I въ Абидосъ, посвященный Озирису и другимъ чтимымъ въ Абидосъ божествамъ, былъ начатъ постройкою Сети 1 (1366—1333 гг. до Р. Х.) и законченъ Рамзесомъ II, называемымъ греческими писателями Сезострисомъ Великимъ (1333—1300 гг. до Р. Х.). Стъны сложены изъ мелкозернистаго известняка, и украшающіе ихъ рельефы принадлежатъ къ лучшимъ въ Египтъ. Подобно другимъ храмамъ, онъ имъетъ пилоны, два двора и два зала съ колоннами, но вмъсто одного святилища, ихъ здъсь цълыхъ семь, расположенныхъ въ рядъ и посвященныхъ шести божествамъ и одному обоготворенному царю; сообразно съ этимъ и фасадъ храма

разбить на семь частей, каждая со своими отдельными воротами. Каждое изъ семи святилищъ перекрыто свъщивающимися одинъ надъ другимъ рядами каменныхъ плитъ, внутренней поверхности которыхъ приданъ, путемъ обтески выступающихъ угловъ, видъ свода. Отступленіемъ отъ обычнаго типа плана является также присутствіе боковой пристройки, составляющей съ главнымъ корпусомъ зданія прямой уголъ; такое ея положеніе было вызвано тъмъ, что позади храма находится холмъ, мъщавшій расширенію его

въ прямомъ направленіи.

Большой храмъ въ Абу-Симбелъ, весь вырубленный въ скалъ, представляетъ собою одно изъ изумительнъйшихъ произведеній египетскаго зодчества. Въ глубинъ наружнаго двора вознышается внушительный фасадъ, длиною 119 футовъ и высотою болъе 100, укращенный четырьмя колоссальными сидячими фигурами, высотою болже 65 футовъ, которыя изображаютъ строителя храма, Рамзеса II (1333-1300 гг. до Р. Х.). Входъ ведетъ въ съни, потолокъ которыхъ поддерживается восемью столбами, а стъны убраны ярко раскрашенными рельефами. Къ стънамъ примыкаютъ восемь небольшихъ помъщеній, въроятно служившихъ для храненія утвари и другихъ принадлежностей храма; затізмъ идетъ небольшой залъ съ колоннами, размърами 36 × 25 футовъ. Позади него находится длинное, узкое помъщеніе, въ которое открываются три камеры; изъ нихъ средняя, самая большая, представляетъ собою святилище съ алтаремъ и четырьмя сидящими фигурами почитаемыхъ въ этомъ храмѣ божествъ.

Жрамъ богини Изиды на островѣ Филэ, интересный памятникъ эпохи Птолемеевъ, обязанъ своею постройкою, подобно предыдущимъ, труду нѣсколькихъ покольній. Съ западной стороны передняго двора, въ который ведетъ массивный пилонъ, шириною 150 футовъ и высотою бо, располагается небольшой, украшенный колоннами храмъ, посвященный богинѣ Гаторъ-Изидѣ и памяти рожденія сына ея Гора, а съ восточной—зданіе, также съ колоннами, служившее для надобностей жрецовъ. Сторона двора, противоположная входу, занята вторымъ пилономъ, шириною 105 футовъ и высотою 40 футовъ, за которымъ находится собственно храмъ, состоящій изъ дворовъ, ипостильнаго зала съ восемью колоннами, двукъ небольшихъ вестибюлей, святилища и другихъ, большею частью совершенно тем-

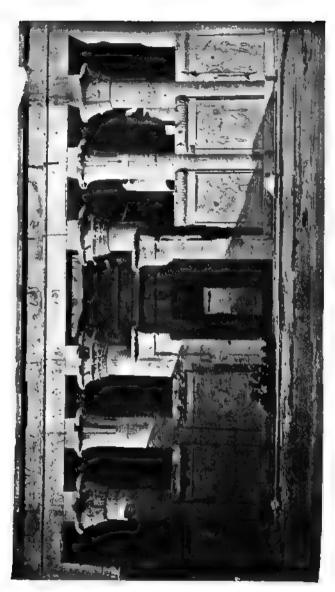
ныхъ, помъщеній. Эта группа построекъ, начиная со второго пилона, расположена по оси, составляющей нъкоторый уголъ съ осью перваго пилона и двора. Стъны всего вданія, какъ наружныя, такъ и внутреннія, покрыты іероглифами.

Жрамъ богини Гаторъ въ Дендера (І въкъ по Р. Х.) также относится къ эпохъ Птолемеевъ, хотя онъ былъ достроенъ лишь въ царствованіе Августа. Здѣсь нѣтъ ни пилоновъ, ни передняго двора, ни внѣшнихъ, окружающихъ все зданіе, стѣнъ. Въ храмъ входятъ черезъ общирныя сѣни съ 24 колоннами; изъ нихъ шесть образуютъ фасадъ, причемъ пролеты между ними, за исключеніемъ средняго, образующаго входъ, на половину задѣланы невысокими каменными стѣнками. За сѣнями находится ипостильный залъ съ шестью колоннами, вѣнчаніемъ которыхъ служатъ сложныя капители, украшенныя изображеніями головы богини Гаторъ. Къ этому залу примыкаютъ съ трехъ сторонъ сокровищницы, кладовыя и т. п. Позади находится святилище съ двумя второстепенными залами. По бокамъ устроены лѣстницы, ведущія на крышу храма.

Въ греко-римскій періодъ было построено много храмовъ, изъ которыхъ лучше всъхъ сохранился жрамъ въ Эдфу, начатый Птолемеемъ III (237 г. до Р. X.). Массивный пилонъ, покрытый надписями и барельефами, ведетъ въ обширный дворъ, окруженный колоннами. Въ глубинъ двора возвышается шестиколонный фасадъ большого ипостильнаго зала, входъ въ который устроенъ между двумя средними колоннами фасада; какъ и въ предыдущемъ случаъ, болъе узкіе пролеты между боковыми колоннами задъланы приблизительно до половины ихъ высоты каменными плитами (табл. 8). Потолокъ зала поддерживается двізнадцатью большими колоннами съ богатыми капителями; ва этимъ заломъ находится другой, меньшихъ размъровъ, потолокъ котораго также покоится на 12 колоннахъ; богатыя капители последнихъ укращены изображеніями богини Гаторъ. Еще дальше расположены вестибюли, небольшія помъщенія и святилища.

ОБЕЛИСКИ.

Обелисками называются монументальные столбы, первоначально ставившеся попарно у главнаго входа въ храмъ.



XРАИЪ ВЪ ЭДФУ. (III В. ДО Р. X.).

Они всегда монолиты (т. е. состоять изъ одного куска камия), квадратны въ поперечномъ съченіи, и утоняются кверху, заканчиваясь пирамидальною верхушкою. Высота ихъ въ 9—10 разъ больше ширины; четыре лицевыя грани обыкновенно бываютъ покрыты іероглифами. Обелиски часто имъли наверху металлическое украшеніе, о чемъ свидътельствуетъ сохранившееся во многихъ случаяхъ гнъздо, служившее для его укръпленія. Выломка, перевозка и установка такихъ колоссальныхъ камней безъ помощи паровыхъ машинъ достойны удивленія.

Много обелисковъ было увезено изъ Египта римскими императорами; ихъ по крайней мѣрѣ 12 находятся въ Римѣ и по сіе время. Обелискъ на плошади передъ церковью Св. Іоанна іп Laterano—самый большой изъ всѣхъ существующихъ. Матеріаломъ для него послужилъ красный гранитъ изъ Сіене. Размѣры его слѣдующіе: высота 104 фута, а вмѣстѣ съ пьедесталомъ— 153 фута; ширина нижняго основанія—9 футовъ, а верхняго—6 футовъ 2 дюйма. Вѣсъ—около 600 тоннъ (или 37000 пудовъ).

Такъ называемая «Игла Клеопатры», первоначально находившаяся въ Геліополисъ (1500 г. до Р. Х.), а въ недавнее время привезенная изъ Александріи въ Лондонъ и водруженная на набережной Темзы, имъетъ 68½ футовъ высоты и 8 футовъ ширины основанія. Въсъ ея—180 тоннъ

(около 11000 пуд.).

Къ извъстнымъ обелискамъ, находящимся въ Европъ, можно отнести также обелискъ на площади Согласія въ Парижъ.

жилые дома.

Построенные изъ дерева или кирпича-сырца, египетскія жилища до насъ не дошли. По сохранившимся, однако, живописнымъ и скульптурнымъ изображеніямъ, можно предполагать, что они состояли изъ одного, двухъ

или трехъ этажей.

За отсутствіемъ сколько-нибудь достовърныхъ остатковъ, помѣщаемъ на табл. 9 видъ египетскаго дома, построеннаго на Парижской выставкъ 1889 года архитекторомъ Шарлемъ Гарнье на основаніи одного изображенія, найденнаго на древней картинъ. Планъ дома представлялъ центральный коридоръ, который велъ въ комнаты.

Помъщенная въ задней части дома лъстница вела на веранду и на плоскую, террасообразную крышу. Впереди былъ равбитъ садикъ геометрическаго рисунка, съ цвътниками и бассейнами для рыбъ. Все зданіе было расписано красками, причемъ верхняя часть стънъ была окрашена въ ярко-желтий цвътъ, а высокія деревянныя колонны на фасадъ—въ голубой.

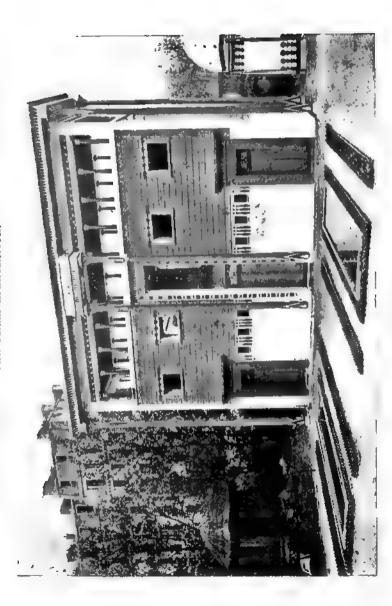
IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

а. Планы. — Выше мы уже имъли случаи указать на существенныя различія между египетскими и греческими храмами (стр. 29 и 34), причемъ отмътили, что первые производять впечатльніе главнымъ образомъ своимъ внутреннимъ видомъ. Ипостильный залъ, наполненный цълымъ лъсомъ колоннъ, таинственнымъ образомъ освъщенный сверху и казавшійся безпредъльнымъ, осуществлялъ собою, въ смыслъ плана, величайшій замыселъ египетскихъ зодчихъ (табл. 5). На лицевомъ фасадъ храма главнымъ мотивомъ служили массивные пилоны, покрытые връзанными украшеніями; своею громоздкостью и мощью они составляли ръзкую противоположность возвышавшимся передъ ними стройнымъ обелискамъ. Къ храму вела аллея, заключенная между двумя рядами сфинксовъ.

Храмы эти образовались постепенно, въ теченіе многихъ льтъ, путемъ послъдовательной пристройки къ основному зданію новыхъ частей. Въ этомъ отношеніи они напоминають соборы средневъковой Европы, тымъ болье, что какъ здъсь, такъ и тамъ, пристраиваемыя части неръдко располагались несимметрично относительно основного зданія и на разныхъ осяхъ. Это особенно замытно въ сооруженіяхъ впохи Птолемеевъ, напримыръ въ храмы на островы Филэ, планъ котораго лишенъ всякаго притязанія на правильность разбивки. Достойны вниманія достигнутыя такимъ путемъ

свобода и живописность группировки *).

^{*)} Было бы, однако, ошибкою заключить изъ сказаннаго, что характерная черта египетскихъ плановъ, это отсутствіе симметріи Не говоря уже о томъ, что основное зданіе храма почти всегда спросктировано строго симметрично (см. табл 5), и позднъйшія пристройки, если ихъ разсматривать самихъ по себъ, безотносительно къ основному ядру зданія и другъ къ другу, въ большинствъ случаевъ окажутся нало отступающими отъ требованія симметріи. Прим. перев.



возстановленний архитекторомъ Гарнье и построенний имъ на парижской выставкѣ 1889 г. Египетскій домъ,

- в. Ствны отличаются необычайной толщиной; въ монументальныхъ строеніяхъ онъ выводились изъ гранита или сіенита, а въ женъе важныхъ-изъ кирпича, обыкновенно съ каменною облицовкою. Лицо стънъ имъетъ уклонъ внутрь, что придаетъ имъ чрезвычайно массивный, устойчивый видъ. Происхождение такой формы нъкоторые ученые объясняють употребленіемъ въ раннюю эпоху глины для возведенія стінъ. Колонны, игравшія у грековъ столь видную роль на фасадахъ, въ Египтъ ставились исключительно внутри зданій; вифшность же последнихъ представляетъ обыкновенно глухую ствну, увънчанную характернымъ карнизомъ, состоящимъ изъ большой выкружки и вала (табл. 10 г. м). Стены, даже гранитныя, нередко покрывались, съ декоративною целью, слоемъ штукатурки, на поверхности которой выл'яплялись плоскіе рельефы, получавшіе яркую раскраску (табл. 7 и 10 г). Внушительнымъ массамъ глухихъ ствиъ египетская архитектура въ вначительной мъръ обязана своимъ характеромъ простоты, прочности и величія.
- с. Отверстія—прямоугольны и перекрыты массивными каменными балками. Стиль этотъ—архитравный, или балочный по преимуществу, и арка, повидимому, примънялась ръдко *). Вь храмахъ окна составляютъ исключеніе: свътъ проникалъ либо черезъ широкіе просвъты, получавшіеся вслъдствіе разности высотъ средней и боковыхъ частей храма, какъ напримъръ въ болъе раннихъ Өивскихъ храмахъ (табл. 5 в), либо поверхъ невысокихъ стънокъ, устроенныхъ между колоннами передняго ряда, какъ въ Луксоръ, Эдфу (табл. 8), Дендера и Филэ. Послъдній пріемъ свойствененъ періодамъ Птолемеевъ и римскому.

р. Перекрытія египетекихъ зданій состоятъ изъ массивнихъ каменныхъ плитъ, опирающихся на наружныя стѣны и на тѣсно разставленныя колонны (табл. 5 г). Плоскія крыши жилыхъ зданій въ лѣтніе вечера служили мѣстопребываніемъ семьи, которая наслаждалась тамъ прохладнымъ вѣтромъ, поднимающимся около заката солнца. Этими террасами можно было пользоваться и въ дневное

^{*)} Такъ рѣдко, что въ краткомъ обзорѣ характернѣйшихъ особенностей стиля упоминаніе объ ней представляется даже излишнимъ. Объ арочныхъ и сводчатыхъ сооруженіяхъ египтянъ см. А. Choisy, L'Art de bâtir chez les Egyptiens, стр. 43—51 и 68—69 и таблицы XI, XII и XIII. Прим. перев.

время при условіи устройства временнаго навѣса, защищающаго отъ палящихъ лучей солнца. По крышамъ храмовъ, повидимому, шествовали иногда процессіи жрецовъ. Въ пещерныхъ храмахъ потолкамъ иногда придавалась слегка сводчатая форма. Въ формахъ перекрытія Бени-Хасанскихъ гробницъ замѣтно подражаніе деревянной конструкціи (табл. 6).

е. Отдъльныя подпоры. — Формы подпоръ большею частью являются стилизаціями водяныхъ растеній: папируса — высокаго гладкаго тростника и лотоса — большей бѣлой лиліи, чрезвычайно красивой. Высота колоннъ рѣдко бываетъ болѣе 6 діаметровъ. Стержни ихъ имѣютъ видъ пучка стеблей, обхваченныхъ черевъ извѣстные промежутки поясами (табл. 10). Капители своими формами чаще всего напоминаютъ лотосъ (табл. 10 D, E, F); наиболѣе обычные ихъ типы слѣдующіе:

а) въ видъ бутона лотоса (табл. 10 м);

 въ видъ распустившагося цвътка лотоса, или опрокинутаго колокола, украшеннаго ръзъбою или цвътною росписью (табл. 10 1):

 с) въ видѣ короны изъ пальмовыхъ листьевъ, причемъ листья исполнены или рѣзьбою, или росписью (табл. 10 к).

Слъдуетъ упомянуть еще о четырехгранной капители, встръчающейся, между прочимъ, въ Дендера и въ Филэ, съ каждой стороны которой имъется изображение головы богини Изиды, или Гаторъ, поддерживающей модель пилона (табл. 10 G).

F. Профиля. — Обломовъ немного, а именно: выкружка и полукруглый валъ, которые обыкновенно употреблялись совмъстно, котя валъ встръчается и отдъльно. Вънчающій карнизъ пилоновъ и стънъ всегда представлялъ собою сочетаніе этихъ двухъ обломовъ (табл. 7 и 10 ј, м).

G. Убранство (табл. 10).— Орнаментика, игравшая въ этомъ стилъ большую роль, имъла символическое значеніе. Къ наиболье распространеннымъ изображеніямъ относятся солнечный лискъ и коршунъ съ распростертыми крыльями (табл. 10 м), служившій символомъ покровительства. Часто употреблялись также спирали (табл. 10 м, в) и орнаментъ въ видъ ряда перьевъ (табл. 10 с). Изъ религіозныхъ символовъ наиболъе почитаемымъ былъ скарабей, или священный жукъ,—эмблема воскресенія. На стъчахъ изобра-



жались чаще всего сцены поклоненія царя богамъ, покровительству которыхъ онъ приписывалъ всъ свои военные успъхи. Египтяне мастерски пользовались красками, примъняя преимущественно основные цвъта-синій, красный и желтый. Стену подготовляли къ раскраске следующимъ образомъ: 1) ее обтесывали гладко, покрывали слоемъ штукатурки и грунтовали краскою; 2) рисовальщикъ наносиль красными чертами контура фигурь и јероглифовъ, а главный художникъ исправлялъ ихъ черными чертами; 1) скульпторъ выръзывалъ намъченныя изображенія, слегка вакругляя ихъ къ краямъ; 4) живописецъ расписывалъ ихъ яркими, сильными тонами. Иногда, впрочемъ, јероглифы вытесывались непосредственно на поверхности гранита, и затъмъ раскрашивались, какъ это можно видъть на скульптурахъ въ Британскомъ Музеъ. Они имъли не только декоративное, но и назидательное назначение, и изъ нихъ мы почерпнули почти всъ наши свъдънія объ исторіи Египта (табл. 10 Р).

Египтяне прекрасно умъли стилизировать естественные предметы, въ особенности растенія, какъ то лотосъ-символъ плодородія и изобилія, вызванных ь разливомъ Нила,пальму, папирусъ и др. Они пользовались ими, какъ художественными мотивами, воспроизводя ихъ способомъ, наиболье соотвътствующимъ примъняемому матеріалу. Такимъ образомъ, существенныя, характерныя черты каждаго изъ этихъ предметовъ перешли путемъ идеализации въ формы, приспособленныя для декоративныхъ цълей.

V. ЛИТЕРАТУРА.

Андресвскій (В.) —«Египеть: Александрія, Каиръ и его окрестности, Саккара и берега Нила до первыхъ пороговъ». 8°. 2-ое изд. Спб., 1886. «Гробницы древняго Египта». (Жури. «Недъля Строителя», 1897). «Древніе способы подъема обелисковъ». (Журн. «Зодчій», 1898). Масперо—«Древняя исторія народовъ Востока». Переводъ съ 6-го

франц. изданія. 8⁶. Москва, 1903.

Мсеріанцъ (Л. З.). «Карнакскій храмъ и его раскопки» (Археодогическія извістія и замітки, издаваемыя Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ. Томъ VII. Москва, 1900). Праховъ (А.)-«Зодчество древняго Египта». Folio Спб., 1880.

Champollion (J. F., le jeune).—«Monuments de l'Egypte et de la Nubie». 6 томовъ. Folio. Paris, 1845.

Choisy (A.).-«L'art de bâtir chez les Egyptiens» 8º. Paris, 1904. «Description de l'Egypte» (такъ называемый «Наполеоновскій Египеть»), 23 тома. Gr. folio Paris, 1809—1822.

Lepsius (K.).—«Denkmäler aus Aegypten und Aethiopien». 12 томовъ. Gr. folio, 1 томъ текста. Berlin, 1849—1859.

Maspéro (G.)-«L'Archéologie égyptienne». 8º. Paris, 1887.

Perrot (G.) et Chipiez (C.) — "Histoire de l'Art dans l'Antiquité". Tome I. Egypte. 8°. Paris, 1882.

Petrie (W. N. F).—«The Pyramids and Temples of Gizeh.» 4°. 1883. Petrie.—«Ten Years Digging in Egypt». 8°. 1892.

Petrie .- «Egyptian decorative Art». 8°. 1895

Prisse d'Avennes (E.).—«Histoire de l'Art Egyptien». 2 Toma in folio E recors in 4º. Paris, 1879.

Rawlinson (G.). - «History of Ancient Egypt». 2 тома, 8°. 1881.

Smyth (C. Piazzi).— Life and Work at the Great Pyramid, 1865.». 3 TOMA. 80. Edinburgh, 1867.

Ивданія «Archæological Survey of Egypt» и «Egypt Exploration

Fund».

Изъ европейскихъ музеевъ особенно богатъ египетскими древностями Британскій Музей въ Лондонѣ. Осмотръ его египетскихъ коллекцій даетъ гораздо болѣе полное и ясное представленіе объ искусствѣ древнихъ египтянъ, чѣмъ могутъ дать свѣдѣнія, почерпнутыя только изъ книгъ °).

^{*)} Въ Петербургъ обравцы египетскаго искусства можно видъть въ Императорскомъ Эрмитожъ. Кромъ того, необходимо упомянуть о двухъ великолъпныхъ сфинксахъ изъ гранита, привезенныхъ изъ Оивъ и установленныхъ на набережной р. Невы, противъ вданія Академіи Художествъ. Прим. перев.



21.

ЗАПАДНО-АЗІАТСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія.— Какъ видно на прилагаемой картъ, главнъйшіе древніе города западной Азіи находились въ долинъ ръкъ близнецовъ Тигра и Евфрата. Это одинъ изъ древнъйшихъ очаговъ цивилизаціи, названный однимъ авторомъ колыбелью и гробницей народовъ и царствъ. Знаменитая своимъ плодородіемъ равнина Месопотаміи, лежащая между объими названными ръками, была нъкогда переръзана многочисленными оросительными каналами и питала громадное населеніе, жившее преимущественно около Ниневіи и Вавилона.

Древнъйшія зданія, о которыхъ дошли до насъ свъдънія, повидимому находились близъ устья упомянутыхъ великихъ ръкъ; въ этомъ отношеніи они представляютъ аналогію древнъйшимъ сооруженіямъ Египта, напримъръ пирамидамъ, построеннымъ недалеко отъ дельты ръки Нила. Въ западной Азіи цивилизація распространялась въ съверномъ направленіи, отъ Вавилона («божьи ворота») къ Ниневіи, а въ

Египтъ-въ южновъ, отъ Мемфиса къ Филэ, но въ обояхъ случаяхъ движеніе это было направлено отъ моря вглубь

страны.

2 Условія выбора матеріаловъ.—Вся Халдея, или нижняя Месопотамія, покрыта слоемъ наносной почвы, состоящей изъ глинистыхъ отложеній рѣкъ Тигра и Евфрата. Въ виду отсутствія естественнаго камня и лѣса, обычымъ строительнымъ матеріаломъ служилъ кирпичъ, выдѣланный изъ мѣстной глины. Стѣны выводились изъ сырцоваго кирпича и облицовывались обожженымъ кирпичемъ, который иногда покрывался цвѣтною поливою, или глазурью. Для связи отдѣльныхъ кирпичей повидимому примѣнялся, въ горячемъ видѣ, асфальтъ, или горная смола, добывавшаяся въ разныхъ иѣстахъ Месопотаміи. Въ позднѣйшее время примѣнялся также растворъ, приготовленный изъ известковой земли.

Въ Ассиріи, гдъ камень не являлся ръдкостью, стъны облицовывались съ объихъ сторонъ алебастровыми или известковыми плитами, на которыхъ высъкались столь цънные въ историческомъ отношеніи барельефы и надписи.

3. Условія климатическія.—Вредныя испаренія обширныхъ халдейскихъ болотъ и рои назойливыхъ и ядовитыхъ насъкомыхъ, наполнявшихъ всю страну въ теченіе продолжительнаго льта, заставляли прибъгать къ возвышенію городовъ и дворцовъ на искусственныхъ террасахъ или насыпяхъ, необходимость которыхъ еще усугублялась тымъ обстоятельствомъ, что въ дождливое время года сильные, непрекращавшіеся въ теченіе многихъ недъль, ливни неръдко вызывали наводненія.

Что касается Персіи, то большая часть ея представляєть высокое плоскогоріе, гдв містности, покрытыя роскошною растительностью, чередуются съ пустынями; климать отличается різкими колебаніями температуры по временамъ

года.

4. Условія религіозныя.—Народъ поклонялся небеснымь свътиламъ, какъ-то солнцу и лунть, а также силамъ природы, напримъръ вътру и грому. Множество дошедшихъ до насъ талисмановъ свидътельствуетъ о сильномъ распространеніи суевърій. Быки съ человъческими головани, помъщавшіеся у входовъ въ храмы и дворцы, въроятно имъли миоическое значеніе, принадлежа къ разряду добрыхъ геніевъ или же къ великимъ божествамъ халдейскаго пантеона.

По персидской минологіи, Ормуздъ, богъ свъта и добра, почитавщійся подъ видомъ огня, противопоставлялся Ариману, богу тьмы и зла. Не только храмы, но даже и изображенія божествъ, повидимому, не являлись необходимою принадлежностью этой религіи, въ виду того, что жертвоприношенія и поклоненіе огню и солнцу происходили подъ

открытымъ небомъ.

5. Условія соціально-политическія.—Судя по ихъ исторіи, ассирійцы были сильнымъ, воинственнымъ и жестокимъ народомъ; цари-побъдители уводили въ плънъ цълые народы и заставляли ихъ возводить тъ громадныя насыпи, о которыхъ ръчь впереди. По подсчету археолога Ролинсона, сооруженіе громадной насыпной террасы около нынъшняго Коюнджика, на которой стоялъ городъ Ниневія, потребовало соединенныхъ усилій 10000 человъкъ въ теченіе двънадцати лътъ и только послъ окончанія этой колоссальной предварительной работы можно было приступить къ постройкъ самихъ дворцовъ.

Ассирійская скульптура подробно знакомить насъ съ бытомъ и костюмами того времени и свидътельствуеть о воинственномъ характеръ ассирійцевъ; дъйствительно, рельефы и надписи, которыми покрыты стъны дворцовъ, составляють иллюстрированную лътопись битвъ и осадъ; скульпторъ изображаетъ и поясняетъ политическія событія своего

времени для назиданія потомства.

Клинообразныя надписи состоять изъ группъ черточекъ, расположенныхъ вертикально, горизонтально или наклонно. На глиняныхъ таблеткахъ и цилиндрахъ эти письмена наносились, пока глина была еще мягкою, особымъ инструментомъ, сдъланнымъ изъ дерева, кости или металла, и оканчивавшимся треугольнымъ остріемъ. Эти любопытныя рукописи, составившія громадныя библіотеки, пролили много свъта на соціальный строй весьма отдаленной эпохи.

6. Условія историческія.—Первый вавилонскій царь, упоминаемый въ клинообразныхъ надписяхъ, Эаннаду, царствовалъ около 4500 л. до Р. Х.; основанное имъ царство постепенно расширилось къ съверу, по теченію ръки Тигра. Въ 1700 г. до Р. Х. съверная часть древне-вавилонскаго царства — Ассирія — сбросила зависимость отъ Вавилона и сдълалась самымъ могущественнымъ государствомъ въ

Западной Азіи.

Изъ ассирійскихъ парей наиболью знаменить Саргонъ (722-705 гг. до Р. Х.), строитель большого дворца въ Хорсабадъ; ему первому изъ дарей Ассиріи пришлось сражаться съ египетской арміей, находившейся тогда въ союзъ съ филистимлянами, и онъ одержаль надъ союзниками полную побъду. Въ 672 году ассирійны завоевали и заняли Египетъ, а въ 666 году разграбили древній городъ Өиви. Со временемъ, однако, египтянамъ удалось сбросить ассирійское иго. Разрушение Ниневіи соединенными силами мидійцевъ и вавилонинъ произошло въ 609 г. до Р. Х; обширное ассирійское царство было раздівлено между его завоевателями, причемъ собственно Ассирія досталась мидійцамъ. Первенствующее мъсто заняль тогда Вавилонъ, но сохранилъ его недолго; въ 539 году онъ уже былъ вавоеванъ персами, сильнымъ племенемъ, спустившимся въ Месопотамію, подъ предводительствомъ Кира, изъ горной страны, лежащей къ съверу отъ персидскаго залива. Царствованія Дарія (521-485 гг. до Р. Х.) и Ксеркса (485-465 гг. до Р. Х.) важны для насъ тъмъ, что въ это время были построены некоторые изъ наиболее замечательныхъ дворцовъ въ Сузахъ и Персеполъ. Вавилонія оставалась подъ владычествомъ персовъ до нашествія Александра Великаго въ 353 г. до Р. Х., когда она перешла къ грекамъ. Завоеваніе Египта Камбизомъ въ 525 г. до Р. Х. и ослъпляющее впечатлівніе, произведенное на персовъ чудными постройками Мемфиса и Өивъ, имъли своимъ послъдствіемъ появленіе въ персидской архитектуръ деталей, навъянныхъ египетскимъ искусствомъ (главнымъ образомъ колоннъ). Въ VII въкъ по Р. Х. на Ассирію и Вавилонію нахлынули арабы, которые утвердились тамъ и основали новую роскошную столицу-Багдадъ. Къ концу Х въка въ этой странъ поселились турки-варварскій народъ, пришедшій съ востока-и своимъ дурнымъ управленіемъ привели ее въ то состояніе запуствия, въ которомъ она находится и нынъ.

II. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Равнина Тигра и Евфрата бѣдна строевымъ лѣсомъ, вато она изобилуетъ глиною, которая, въ видѣ сдѣланныхъ изъ нея плоскихъ, квадратныхъкирпичей, высушенныхъ насолнцѣ, послужила матеріаломъ для сооруженія огромныхъ террасъ, на которыхъ возвышались храмы и дворцы. Эти обширныя терра-

сы облицовывались первоначально такимъ же кирпичемъ. Затъмъ стали примънять для облицовки кирпичъ обожженный, а въ позднъйшій, ассирійскій періодъ—каменныя илиты, добывавшіяся въ горахъ, отдъляющихъ Ассирію отъ Мидіи. Легко убъдиться въ томъ, что характернъйшія особенности этого стиля обусловливаются свойствами примънявшихся матеріаловъ. Такъ какъ кирпичи вообще были однообразны, лишь въ ръдкихъ случаяхъ имъя особую форму, то для убранства зданій приходилось прибъгать къ накладнымъ украшеніямъ, представляющимъ, по идеъ, много общаго съковрами и драпировками, какими убираются полы и стъны внутреннихъ помъщеній; отсюда и произошелъ столь распространенный у ассирійцевъ обычай облицовывать стъны ръзными каменными плитами или разноцвътными поливными кирпичами.

Для перекрытія большихъ пролетовъ примънялись арки и цилиндрическіе своды (табл. 12). Вь ніжоторых случаякъ арки эти ложныя, т. е. онъ образованы не опирающимися другъ на друга клиньями, уложенными нормально къ кривой направляющей, а постепеннымъ выпускомъ горивонтальныхъ рядовъ кладки. Употреблялась, однако, и настоящая арка, къ изобрътенію которой пришлось прибъгнуть вельдетвіе недостатка подходящихъ матеріаловъ: лишенные возможности перекрывать отверстія въ ствнахъ каменными или деревянными балками, за неимъніємъ балокъ достаточныхъ для этой цібли размібровъ, халдеи по необходимости должны были искать иной способъ разръщенія этой задачи. Вообще, изученіе исторіи архитектуры убъждаетъ насъ въ томъ, что арка всегда появлялась раньше и получала болъе широкое распространение у тъхъ народовъ, которые, вслъдствје мъстныхъ условій, вынуждены были употреблять строительные матеріалы малыхъ разм'вровъ.

За отсутствиемъ столбовъ, арки и своды опирались на толстыя, массивныя стѣны. Въ этомъ стилѣ арки и своды примѣнялись широко, какъ для перекрытія водосточныхъ каналовъ подъ вышеупомянутыми террасами, такъ и для устройства на фасадахъ дворцовъ великолѣпныхъ порталовъ, украшенныхъ разноцвѣтными поливными кирпичами.

Въ Халдев отдельно стоящія подпоры, подобныя темъ, которыя мы находимъ въ многоколонныхъ залахъ Египта и Персіи, на фасадахъ греческихъ храмовъ и во внутренности древне-христіанскихъ базиликъ, встречаются редко,

всявдствіе отсутствія въ этой странв подходящаго камня. Халден и ассирійцы примвняли камень почти исключительно для облицовки кирпичныхъ ствнъ; зато въ гористой Персіи камень быль въ большомъ ходу: имъ пользовались персы для возведенія какъ ствнъ, такъ и столбовъ, напримвръ во дворцахъ Сузъ и Персеполя. Персія несомнвню переняла много архитектурныхъ формъ отъ Ассиріи, а впослъдствіи отъ Египта *) и отъ греческихъ колоній въ Малой Азіи.

Капители колоннъ въ Персеполъ и Сузахъ, снабженныя консолями и волютами, происхолятъ отъ деревянныхъ прототиповъ и служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, что форма, вполнъ естественная и подходящая, когда она исполнена изъ дерева, становится непълесообравною и нераціональною при воспроизведеніи ея въ камнъ (табл. 13

A, C, G).

Возможно, что если бы какой нибудь волшебникъ мановеніемъ своего жезла воскресилъ дворцы Ниневіи и Персеноля, то они оказались бы во многихъ отношеніяхъ сходными съ большою мечетью въ Испагани, описанною Тексье въ слѣдующихъ выраженіяхъ. «Всѣ части зланія, безъ исключенія, обдѣланы цвѣтными, эмалированными кирпичами. На синемъ фонѣ выдѣляются изящные бѣлые цвѣты и надписи, воспроизводящія тексты Корана. Куполъ также синій и украшенъ щитами и арабесками. Трудно передать впечатлѣніе, производимое такимъ зданіемъ на европейца, привикшаго къ скучному однообразію нашихъ безцвѣтныхъ построекъ». Главное отличіе ассиро-вавилонскихъ дворцовъ отъ описанной мечети происходило бы вѣроятно отъ того, что декоративное ихъ убранство не зависѣло отъ запрещенія Корана изображать живыя существа.

Величественныя массы дворцовъ, приподнятыхъ на обширныхъ террасахъ, на которыя вели широкія лъстницы, несомнънно должны были производить на зрителя весьма сильное впечатлъніе. Порталъ, по объимъ сторонамъ котораго стояли колоссальные крылатые быки (табл. 12 в, f, G, н и 13 D, E), приводилъ въ тронный залъ, вымощенный алебастровыми плитами. Нижняя часть стънъ этого зала, до

^{*)} Историкъ Дюдоръ Сицилійскій, жившій въ І въкъ до Р. Х., упоминаеть (кв. І, 46), что царь персидскій Камбизъ, завоевавъ Египетъ, послаль въ Персію египетскихъ зодчихъ для постройки дворцовъ въ Сузахъ и Персеполь. Прим. перев.

высоты 12 футовъ, была облицована рѣзными каменными плитами, съ изображеніями военныхъ и охотничьихъ сценъ (табл. 13 г, н). Выше находился фризъ съ фигурами людей и животныхъ, исполненными изъ пестрыхъ поливныхъ кирпичей. Перекрытіемъ служилъ, вѣроятно, балочный потолокъ изъ кедроваго лѣса, черезъ отверстія въ которомъ проникалъ достаточный для освѣщенія зала свѣтъ (табл. 12 в).

Въ Хорсабадъ наружная поверхность стънъ отдълана въ видъ ряда соприкасающихся полуцилиндровъ, поставленныхъ вертикально; это—въроятно воспоминание о томъ бревенчатомъ частоколъ, которымъ въ древнъйшее время, до изобрътения кирпичной облицовки, пользовались для

удержанія въ равнов'єсіи глинобитных ь ст'єнъ.

Въ Малой Азіи сохранилось немало построекъ, представляющихъ подражаніе въ камить деревяннымъ формамъ; особенно любопытны въ этомъ отношеніи ликійскія гробницы. Одна изъ нихъ, нынть находящаяся въ Британскомъ Музеть, имтеть видъ ящика или саркофага, поставленнаго на двойное подножіе и увтичаннаго криволинейной двухскатной крышей стртаватой формы; вст части явно скопированы съ деревяннаго оригинала, съ точнымъ воспроизведеніемъ въ камить не только деревянныхъ обвязокъ и стоекъ, но даже врубокъ и нагелей. Въ Ликіи существуютъ также выстачным въ скалть гробницы съ горизонтальными или наклонными потолками, на которыхъ видны подражанія деревяннымъ бревнамъ; наконецъ, поздитыщія гробницы представляютъ іоническій фасадъ, несомитьно происшедшій отъ этихъ плотничныхъ формъ (табл. 41 г).

Воспроизведенія въ ками формъ деревянной архитектуры встръчаются и въ другихъ странахъ, напримъръ въ Египтъ, въ Индіи— гдъ они были введены бактрійскими греками въ III и II иъкахъ до Р. Х.— и въ Греціи, въ постройкахъ VII въка до Р. Х., т. е. иъсколько болъе раннихъ, нежели ликійскія.

Отсюда можно заключить, что вліяніе матеріала, въ которомъ первоначально получилъ свое развитіе тотъ или другой стиль, продолжаетъ еще чувствоваться въ теченіе нъкотораго времени послъ замъны этого матеріала другимъ. Деревянныхъ формъ держались, однако, лишь въ эпоху младенчества каменной архитектуры. Какъ только строители освоились съ камнемъ, они поняли всю несообразность повторенія въ немъ формъ, свойственныхъ дереву, и постепенно выработали формы, соотв'єтствующія жарактеру и свойствамъ новаго матеріала.

ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Западно-авіатская архитектура можетъ быть раздівлена на три періода:

а) первый, или вавилонскій (халдейскій) (4000—1290 гг.

до Р. Х.);

b) второй, или ассирійскій (1290—538 гг. до Р. X.);

c) третій, или персидскій (538—333 гг. до Р. X.).

ПЕРВЫЙ, ИЛИ ВАВИЛОНСКІЙ ПЕРІОДЪ.

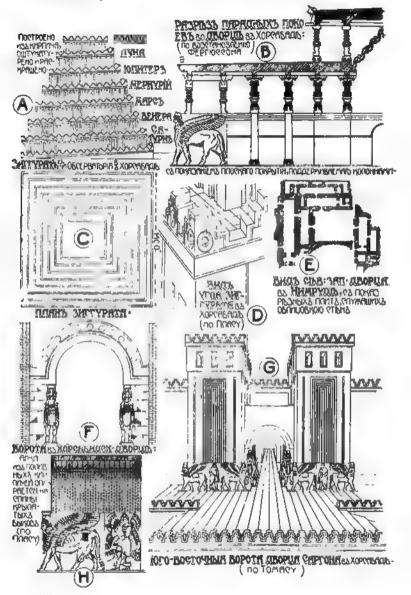
Этотъ періодъ является прежде всего эпохою храмостроительства; главнъйшіе дошедшіе до насъ храмы находятся въ Бирсъ-Нимрудъ близъ Вавилона и въ Хорсабадъ.

Археологъ полковникъ Ролинсонъ (Rawlinson) своими изследованіями доказалъ, что семиярусный жрамъ въ Бирсъ Нимрудъ былъ посвященъ семи небеснымъ светивамъ.

Въ Халдев каждый городъ имвлъ свой «зиггуратъ» («святую гору») съ богато украшеннымъ помвщеніемъ наверху, служившимъ какъ крамомъ, такъ и обсерваторіей, въ которой производились астрономическія наблюденія (табл. 12 A, C, D).

Храмы эти имъли видъ ступенчатой пирамиды, состоящей изъ террасъ, расположенныхъ уступами. Каждая терраса была облицована кирпичемъ различнаго цвъта. Все сооружение было обнесено оградою. Углы этихъ храмовъ (а не стороны, какъ въ египетскихъ пирамидахъ) были ориентированы по странамъ свъта. Здъсь кстати упомянуть объ извъстной вавилонской башнъ, которая должна была возвыситься до небесъ (Книга Бытія XI, 4). Достоенъ вниманія тотъ фактъ, что наиболъе смълыя попытки въ смыслъ возведенія высокихъ сооруженій были сдъланы въ Месопотаміи и Египтъ, странахъ по природъ своей низменныхъ и однообразныхъ.

ОБРАЗЦЫ АССИРІЙСКАГО ЗОДЧЕСТВА.



ВТОРОЙ, ИЛИ АССИРІЙСКІЙ ПЕРІОДЪ.

Второй періодъ характеризуется постройкою дворцовъ. Конецъ ему былъ положенъ разрушеніемъ Вавилона персидскимъ царемъ Киромъ въ 539 г. до Р. Х.

Судя по разваленамъ, главиъйшія постройки находились въ Ниневіи (нынъщнемъ Коюнджикъ), Нимрудъ, и

Хорсабадъ.

Дворецъ царя Саргона въ Жорсао́адъ (722-705 гг. до Р. Х.) является наиболье типичнымъ и наиболье основательно изученнымъ образцомъ; его подробно изслъдовалъ французскій ученый Пласъ. Дворецъ находился на разстояній около 9 англійскихъ миль (13 верстъ) къ ССВ отъ Ниневіи и витстт со своими дворами и разными второстепенными постройками занималь, какъ полагають, площадь въ 25 акровъ (9,26 десятины). Какъ всв ассирійскіе дворцы, онъ былъ построенъ на искусственной кирпичной террасъ, облицованной камнемъ и возвышавшейся на 46 футовъ надъ уровнемъ равнины, съ которою она сообщалась посредствомъ широкихъ лъстницъ и наклонныхъ плоскостей, или пантусовъ. Дворецъ состоялъ изъ трехъ частей, соответствующихъ темъ, на которыя распадается любой дворецъ современной Персіи, Турціи или Индіи, а именно: а) изъ сераля, заключавшаго въ себъ собственно дворецъ, мужскую половину и пріемние залы, всего около 60 помъщеній и 10 дворовъ; b) изъ гарема, содержавшаго жилые покои хозяина и его семьи, и с) изъ жана, или хозяйственныхъ и служебныхъ помъщеній, расположенныхъ вокругъ громаднаго двора, площадью около 21/2 акровъ (0.93 десятины). На западной сторонъ террасы возвышался храмъ-обсерваторія. Огромные входные порталы на юго-восточномъ фасадъ, которые вели въ упомянутый дворъ, представляли собою, въроятно, наиболье внушительное произведение ассирійской архитектуры; они украшались десятью висфченними изъ камня крылатыми быками, высотою 19 футовъ, съ человъческими головами (табл. 12 F, G, H). Нъкоторыя изъ этихъ изваний находятся въ настоящее время въ Британскомъ Музеф. Въ главныхъ помфщеніяхъ нижняя часть стънъ, до высоты около 10 футовъ, была выложена резными алебастровыми плитами, которыя, повидимому, иногда раскрашивались; по верхней части стънъ тянулся непрерывный фризъ изъ цвътныхъ эмалированных кирпичей. Попытки возстановить первоначальный видъ этихъ дворцовъ были сдъланы разными учеными

(табл. 12 в).

Раскопки дворца царя Сеннажериба въ Ниневіи (705—681 гг. до Р. Х.) и дворца царя Ашуръ-насиръпала въ Нимрудъ (885—860 гг. до Р. Х.) значительно обогатили наши свъдънія объ ассирійскихъ дворцахъ; многіе изъ барельефовъ, которыми были выложены стъны, хранятся нынъ въ Британскомъ Музеъ.

Способъ устройства перекрытій въ этихъ дворцахъ до сихъ поръ остается вопросомъ спорнымъ. Одни полагаютъ, что длинныя и узкія пом'вщенія перекрывались тополевыми или пальмовыми балками, опиравшимися на продольныя ствны, а большіе залы оставлялись въ средней своей части открытыми, имъя лишь вдоль стънъ крытыя галлереи на подобіе портиковъ римскаго атріума. Другіе держатся того мивнія, что сводчатое перекрытіе, столь широко примінявшееся при устройствъ водосточныхъ каналовъ и монументальныхъ воротъ, играло видную роль также и въ архитектуръ самихъ дворцовъ; въ подтверждение этого они указываютъ на значительную толщину ствиъ, повидимому вызванную необходимостью устройства надежныхъ опоръ для тяжелыхъ сводчатыхъ перекрытій. На основаніи найденнаго Лейярдомъ барельефа, можно предположить, что ассирійцамъ были извъстны купола какъ сферической, такъ и эллиптической формы.

ТРЕТІЙ, ИЛИ ПЕРСИДСКІЙ ПЕРІОДЪ.

Отъ этого періода, т. е. отъ времени Кира до времени Александра Великаго, сохранилось много развалинъ дворцовъ, гробницъ и храмовъ въ Сузахъ, Персеполъ и Пассаргадахъ.

Не имъя собственной архитектуры, персы переняли архитектуру покоренныхъ ими ассирійцевъ, подобно тому, какъ впослъдствіи римляне усвоили архитектуру греческую.

Въ окрестностяхъ основанныхъ персами новыхъ городовъ, Сузъ и Персеполя, добывался отличный строительный камень, благодаря чему на персидскихъ памятникахъ можно видъть нъкоторыя архитектурныя детали, не упълъвшія въ постройкахъ предшествующихъ періодовъ.

Въ Персеполъ, одной изъ столицъ Персіи, сохранились

интересные остатки не мене восьми различныхъ зданій, сооруженныхъ на обширной террасть, которая возвышалась четырьмя уступами и имела 1500 футовъ длины и 1000 футовъ ширины. Высота ея надъ уровнемъ равнины, откуда на нее вела съ западной стороны широкая лъствица, колебалась въ предълахъ отъ 20 до 50 футовъ. Терраса была отчасти вырублена въ скалъ, отчасти сложена искусственно. Изъ построекъ царя Дарія наиболье замъчательны его дворецъ и стоколонный залъ; сынъ его Ксерксъ построилъ

Пропилеи, ипостильный залъ и дворецъ.

Стоколонный залъ, площадью 225×225 футовъ, въроятно служилъ троннымъ заломъ, въ которомъ происходили торжественные пріемы. Онъ былъ окруженъ кирпичной стѣной, толщиной 10½ фута, въ которой было устроено 44 дверныхъ и оконныхъ отверстій, обдѣланныхъ камнемъ. Великолѣпные барельефы этого зала изображаютъ царя, принимающаго иностранныхъ пословъ, шествія воиновъ и другіе сюжеты. Колонны, изъ которыхъ лишь одна находится на мѣстѣ, имѣли капители любо съ завитками въродѣ іоническихъ волютъ, но расположенными вертикально (табл. 13 G), либо съ изваяніями быковъ или лошадей (табл. 13 A, c).

Ипостильный залъ Ксеркса (485 г. до Р. Х.), въроятно служившій, подобно предыдущему, троннымъ заломъ, но не имъвшій ограждающей стъны, занималъ площадь большую, чънъ ипостильный залъ въ Карнакъ (или любой изъ готическихъ соборовъ, за исключеніемъ миланскаго и севильскаго). Его плоскій потолокъ нѣкогда поддерживался семьюдесятью двумя колоннами изъ чернаго мрамора, высотою 67 футовъ. Изъ нихъ уцѣлѣли только семнадцать; капители ихъ образованы или консолями и волютами, или же парою единороговъ или быковъ; базы имѣютъ форму колокола (табл. 13 а, с, G), а стержни обработаны пятьюдесятью двумя каннелюрами.

Въ Сузажъ сохранились значительные остатки дворцовъ Ксеркса и Артаксеркса; тамъ были откопаны великолъпные образцы кладки изъ цвътныхъ поливныхъ кирпичей, въ особенности «львиный фризъ» и «фризъ стрълновъ», фигуры на которомъ вижютъ около 5 футовъ высоты. Фризы вти находятся нынъ въ Луврскомъ Музеъ въ Парижъ.

Гробница Дарія въ Накшъ-и-Рустамі, близъ Персеполя, инветъ вырізанный въ скалів фасадъ, воспроизволящій дворець Дарія; это—одна изъ четырехъ пещерныхъ гробницъ царей изъ династіи Ахеменидовъ. На фасадъ показаны колонны съ капителями, изображающими быковъ (табл. 13 л), и карнизъ, надъ которымъ изваяны въ два ряда фигуры; послъднія поддерживаютъ родъ помоста, на которомъ стояла статуя царя, высотою 7 футовъ, съ руками, воздътыми къ изображенію бога Ормузда.

Еврейская Архитектура.—Евреи, повидимому, заимствовали свою архитектуру у египтянъ, ассирійцевъ, грековъ и римлянъ. Памятники ея незначительны и состоятъ преимущественно изъ гробницъ въ долинахъ бливъ Іерусалима

Іерусалимскій храмъ представлялъ единственную попытку евреевъ соорудить монументальное зданіе. Онъ былъ начатъ Соломономъ (1012 г. до Р. Х.), и въ интересномъ описаніи его, находящемся въ Библіи (1 книга Царствъ, уг., уп., и 2 Паралипоменонъ, пг., гу), говорится о входныхъ порталахъ, дворахъ, работахъ изъ металла и кедроваго дерева и объ отдъльно стоящихъ мъдныхъ столбахъ Іахина и Воаза. Храмъ былъ впоследствіи расширенъ Иродомъ (18 г. до Р. Х.); въ настоящее время мъсто его занимаетъ мечеть Омара (см. Магом. Арх.).

IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

- а. Планы.—Возвишеніе храмовъ ранняго періода и дворцовъ позднъйшаго періода на террасахъ, высотою отъ 30 до 50 футовъ, а также расположеніе этихъ зданій вокругъ квадратныхъ дворовъ, придавало имъ своеобразный характеръ. Въ то время, какъ въ Египтъ по странамъ свъта оріентировались стороны пирамидъ, въ Ассиріи такое же положеніе занимали умы зиггуратовъ. Египетскіе храмы были разсчитаны преимущественно на внутренній эффектъ; ассирійскіе же дворцы, будучи расположены на упомянутыхъ террасахъ, производили впечатлъніе и своимъ внъшнимъ видомъ.
- в. Ствны.—Въ раннюю эпоху ассирійцы польвовались камнемъ только для облицовки кирпичныхъ ствнъ; они не имъли, слъдовательно, чисто каменной архитектуры, подобно египетской и греческой, съ ихъ сплошными каменными ствнами и каменными же столбами и перекладинами.

Отъ ассирійскихъ построекъ только и остались эти



толстыя, облицованныя камнемъ стѣны; колонны же, какъ деревянныя, давно исчезли. Въ Персіи, наоборотъ, стѣны—болѣе тонкія, чѣмъ въ Ассиріи—погибли, но зато сохранились массивные каменные наличники оконъ и дверей, громадныя колонны и пирокія лѣстницы.

Ръзныя алебастровыя плиты, которыми были выложены стъны дворцовъ, даютъ намъ много цънныхъ свъдъній объ

исторіи и быть народа.

с. Отверстія. —Способъ освъщенія внутренности большихъ залъ не изслъдованъ точно; въроятно, оно достигалось, какъ и въ египетскихъ храмахъ, путемъ возвышенія средней части надъ боковыми и устройства въ ней оконъ подъ потолкомъ (табл. 12 в).

Полагаютъ, что ассирійскіе водчіе во многихъ случаяхъ довольствовались, для освъщенія и вентиляціи зданій, дверными отверстіями, и съ этою цълью придавали послъднимъ очень значительные размъры. Возможно, что иногда продъ-

лывались также окна въ верхнихъ частяхъ стънъ.

Примъненіе ассирійцами арокъ, какъ полуциркульныхъ, такъ и стръльчатыхъ, доказывается раскопками сэра Генри Лейярда въ Нимрудъ и французскаго ученаго Пласа въ Хорсабадъ (табл. 12 г, G, н), гдъ были найдены полуциркульныя арки, опирающіяся на спины крылатыхъ быковъ съ человъческими головами.

 п. Перекрытія, повидимому, устраивались помощью деревянныхъ балокъ, которыя опирались своими концами на спины лощадей или быковъ, украшавшихъ капители ко-

лоннъ (табл 12 в).

Нѣкоторые ученые полагаютъ, что залы дворцовъ перекрывались цилиндрическими сводами изъ кирпича; кромѣ того, во многихъ случаяхъ дѣлался плоскій потолокъ взъ толстаго слоя жирной глины и мусора; для сохраненія такого потолка въ исправности, его изрѣдка укатывали, какъ это практикуется на востокъ и донинъ.

Перро и Шипье, основываясь на изображеніи группы зданій, покрытыхъ сферическими и эллиптическими куполами, найденномъ на одномъ барельефів въ Коюнджикі, держатся того мнівнія, что ассирійцы были знакомы не только съ цилиндрическимъ сводомъ, но и съ куполомъ.

Знаменитый географъ древности Страбонъ (66 г. до Р. Х.—24 г. по Р. Х.) указываетъ (кн. XVI), что всъ дома въ Вавилонъ были покрыты сводами.

E. Отдъльныя подпоры дълались первоначально изъ дерева, и лишь въ позднъйшій періодъ, въ постройкахъ Персеполя, персы, возвратившись изъ Египта, стали сооружать колонны изъ камня—матеріала, котораго въ Халдеѣ не было. Колонны эти были менѣе массивны, чѣмъ египетскія, въ виду того, что имъ не приходилось поддерживать каменныя перекрытія.

Формы капителей очень характерны; он в представляють пару быковъ, единороговъ, грифоновъ или коней (табл. 13 л, с), причемъ на изкоторыхъ образцахъ встръчаются

іоническія волюты.

F. Профиля. — Въ Западной Азіи, какъ и въ Египтъ, профилеванныя тяги, повидимому, примънялись ръдко. Въ ассирійскихъ дворцахъ ихъ замъняли ръзныя плиты и цвътные пояса. Въ Персеполъ базы колоннъ обдъланы валикомъ и обратнымъ гуськомъ, а стержни колоннъ и во-

люты капителей убраны каннелюрами (табл. 13 б).

G. Убранство.—Ассирійскія изваянія изъ алебастра отличаются тонкимъ и искуснымъ исполненіемъ; замѣчательны также чеканныя украшенія бронзовыхъ сосудовъ, щитовъ и другихъ металлическихъ издѣлій. Ассирійскому искусству обязаны своимъ происхожденіемъ многія харақтерныя греческія детали, а на рѣзныхъ плитахъ, найденныхъ въ Нимрудѣ и Ниневіи, изображены зданія съ колоннами и капителями, представляющими собою зародышъ іоническаго и кориноскаго ордеровъ.

У Ассиріи Греція заимствовала, кром'є того, идею скульптурных в фризовъ, цв'єтвыя украшенія и такіе орнаменты, какъ пальметта и плетенка; посл'єднюю можно вид'єть на одной изъ плитокъ пола дворца въ Ниневіи (Коюнджикъ),

нынъ хранящейся въ Британскомъ Музеъ.

При разсмотрѣніи въ слѣдующей главѣ греческаго зодчества, мы неоднократно будемъ имѣть случай указывать на преемственную связь его съ предшествовавшими стилями—египетскимъ и ассирійскимъ, главное значеніе которыхъ для насъ заключается именно въ томъ, что они даютъ возможность прослѣдить постепенное видоизмѣненіе древнѣйшихъ архитектурныхъ формъ.

V. ЛИТЕРАТУРА.

Астафьевъ (Н.).-«Древности вавилоно-ассирійскія по новъйшимъ

открытіямъ». 8°. Спб. 1882.

Вейсь (Т.).—«Вившній быть народовь сь древивйшихь до нашихь временъ. Исторія одежды, вооруженія, построекъ и утвари народовъ древняго міра». Томъ І Часть г. Восточные народы. Съ нъм. В. Чаева. 80. Москва, 1873.

Рагозина (З А.).-«Исторія Халдеи, съ отдаленнівищихъ временъ

до возвышения Ассиріи», 2-ое испр. и доп. изданіе 8°. Спб., 1903.

Рагозина (З А.) -«Исторія Ассиріи, отъ возвышення ассирійской державы до паденія Ниневіи». 2-ое изд. 8°. Спб.

Рагозина (З. А) — «Исторія Мидіи, второго Вавилонскаго царства и возникновенія персидской державы». 8¹. Сиб

Dieulatov (M.).—«L'art antique de la Perse», 5 romosa. Folio. Paris, 1884---1889.

Flandin (E.) et Coste (P.) .- «Voyage en Perse». 6 томовъ. Folio.

Paris, 1844—1854.

Lavard (A. H.).- «Monuments of Nineveh», 2 rossa. Folio. 1853. Layard (A. H.).-«Ninevely and its Palaces» 2 TOMA. 8º. 1849.

Perrot et Chipiez.—"Histoire de l'Art dans l'Antiquité". Tomes II-V.

Chaldee, Assyrie, Phenicie, Judée, Perse. 8º. 1884-1892.

Place (Victor).-Ninive et l'Assyrie». 3 rona. Gr. folio. Paris,

1867—1870. Texier (С.).—L'Arménie, la Perse, et la Mésopotamie. 2 тома. Gr. fol.

Paris, 1843-1852.

Самыя богатыя собранія ассиро-вавилонскихъ, какъ и египетскихъ, древностей находятся въ Британскомъ Музев. Они даютъ прекрасное понятіе о величіи этого стиля *).

^{*)} Въ Эрмитажъ, въ С.-Петербургъ, можно видъть иъсколько барельефовъ изъ Ниируда (IX в. до Р. X.) и изъ Хорсабада (VIII в. од Р. Х.). Прим. перев.



14.

ГРЕЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

«Аонны-око Греціи, жать искусствъ и красноръчія».

Мильтона.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

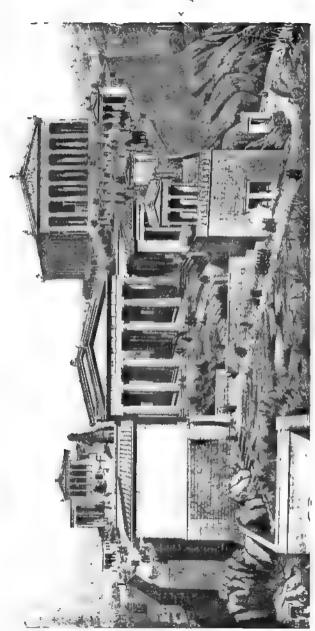
т. Условія географическія.—Какъ видно на прилагаемой картѣ, Греція представляєть страну съ сильно изрѣзанной береговой линіей, окруженную съ трехъ сторонъ моремъ и выгодно расположенную въ отношеніи торговли. Благодаря богатству ея естественными гаванями, финикійскіе купцы завязали съ нею торговыя сношенія еще въ очень отдаленную эпоху. Не слѣдуетъ упускать изъ виду значеніе моря въ смыслѣ оживленія народной дѣятельности, нагляднымъ примѣромъ чего является современная Великобританія, обязанная своимъ нынѣшнимъ міровымъ положеніемъ прежде всего морю.

Далъе, гористый характеръ страны, до періода римскаго владычества почти не имъвшей дорогъ, послужилъ причиною раздробленія населенія на небольшія, разрозненныя группы и, вмъсть съ соблазнительною близостью множества острововь, способствовалъ образованію сильнаго, предпріимчиваго народа, обладавшаго всъми качествами прекрасныхъ коло-

низаторовъ.

 Условія выбора матеріаловъ.—Изъ горныхъ породъ Греція особенно богата мраморомъ, который изъ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ лучше всего поддается обработкъ.

Эрактейонъ.



Статуя Домика — Промекосъ.

Его добывали въ изобиліи въ разныхъ мѣстахъ Греціи, напр. въ горахъ Гиметтѣ и Пентеликонѣ близъ Авинъ и на островахъ Паросѣ и Наксосѣ.

Страна была богата также серебромъ, мъдью и же-

лъзомъ.

3. Условія климатическія.— Климать Греціи отличается знойнымь лістомь и сильными ливнями зимою. Столь типичныя для греческихъ храмовъ наружныя колоннады вітроятно обязаны своимъ происхожденіемъ этимъ климатическимъ факторамъ.

Греція занимала положеніе среднее между суровостью стверных странъ и изнѣживающими условіями, въ которыхъ жили народы востока. Это двоякое воздѣйствіе, отразившись на характерѣ греческаго народа, произвело единственную

въ своемъ родъ цивилизацію.

4. Условія религіозныя.—Религія грековъ главнымъ образомъ заключалась въ поклоненіи явленіямъ природы, олицетворяемымъ въ образѣ боговъ. Сохранились однако многочисленные слѣды поклоненія предкамъ, фетишизма и другихъ первобытныхъ религій. Слѣдуетъ имѣть въ виду, что греческіе культы всегда носили мѣстный характеръ; каждый городъ или область имѣлъ свои божества, свои религіозные обычаи и традиціи. Служителями божествъ могли быть какъ мужчины, такъ и женщины. Они совершали установленные обряды, но не составляли обособленнаго сословія, часто исполняя жреческія обязанности лишь въ продолженіе извѣстнаго періода времени, по истеченіи котораго они возвращались къ частной жизни. Мрачные, таинственные залы египетскихъ храмовъ уступили въ Греціи мѣсто небольшой свѣтлой «целлѣ».

Вотъ списокъ важнъйшихъ божествъ Греціи, съ параллельнымъ указаніемъ ихъ римскихъ названій.

Греція		Puns
Гестія Герақаз *) .	Очагъ (священный огонь)	Веста Геркулесъ
Аениа	Мудрость, сила, миръ, благоден-	Минерва
Арей Аидъ	Война	Марсъ Плутонъ
Гефесть	Богъ огня и искусной обработки металловъ	Вулканъ
Посейдонъ . Ліонисій	Море	Нептунъ Вакхъ
Деметра	Земля, плодородіе	Церера
Артенида .	Охота, луна	Діана
Гермесъ	съ крыльями на ногяхъ), богъ торговли и хитрости	Меркурій
Афродита . Нике	Красота, жобовь	Венера Викторія

 Условія соціально-политическія.—Первобытные обитатели Греціи были извізстны древнимъ подъ именемъ пелазговъ. Культура ихъ относится къ бронзовому въку, о чемъ свидетельствують остатки ея, найденные въ разныхъ мъстахъ побережья Эгейскаго моря, напримъръ на о. Критъ, въ Гиссарликъ (древняя Троя), Микенакъ и Тириноъ. Она пала передъ желъзнымъ оружісыъ нахлынувшихъ съ съвера храбрыхъ ахеянъ-племени, къ которому принадлежали герои Гомера. Троянская война служить доказательствомъ раннихъ сношеній населенія Греціи съ Азіей. Ахеяне были, въ свою очередь, покорены дорянами, сильнымъ племенемъ горцевъ, пришедшихъ также съ съвера и утвердившихся въ Спартъ и другихъ мъстахъ Пелопоннеса. Въ классическую эпоху населеніе состояло изъ іонянъ (т. е. потомковъ древникъ пелаэговъ), золянъ (т. с. потожковъ акеянъ) и дорянъ. Въ драматической исторіи Греціи главныя роли принадлежать дорической Спартъ и юническимъ Афинамъ. Новая эллинская цивилизація, явившаяся результатомъ сліянія населявшихъ Грецію племенъ, получила свое первое архитектурное выражение въ храмъ, построенномъ въ Коринев (650 г. до Р. Х.). Это-одинъ изъ древивишихъ извъстныхъ намъ храмовъ дорическаго стиля.

^{*)} Геракаъ собственно почитался не какъ богъ, а какъ полубогъ, или «герой». Прим. перев.

Важное значеніе въ симслѣ сплоченія населенія въ единый народъ имѣли религіозныя празднества и общественныя игры, породившія ту любовь къ поэзіи и изящнымъ искусствамъ и то соревнованіе на поприщѣ атлетическихъ состязаній, которыми всегда отличались древніе греки. Достойно вниманія, что почти вся ихъ жизнь протекала внѣ дома; общественныя церемоніи и нерѣдко даже отправленіе

правосудія происходили подъ открытымъ небомъ.

Греки, какъ мы уже упожянули, были дъятельными колонизаторами. Одинъ потокъ переселениевъ направился на востокъ, въ Малую Азію, другой на западъ, преимущественно въ Южную Италію и Сицилію. Начиная приблизительно съ 700 г. до Р. Х. переселеніе организовывалось и поощрялось самимъ правительствомъ, не только съ цълью развитія торговыхъ сношеній, но и въ видахъ удаленія избытка населенія и уменьшенія интенсивности партійной борьбы. Въ результатъ получилось то, что население коловий неръдко отличалось большей энергіей и предпріимчивостью, чемъ жители метрополіи. Вполн'в естественно, поэтому, что многіе нвъ замічательнівйщихъ памятниковъ греческой архитектуры-и, въ особенности, іонического стиля-находятся въ малоазіатскихъ колоніяхъ, а также, что эти сношенія съ востокомъ не остались безъ вліянія на архитектуру самой Грецін.

6. Условія историческія. —Поэмы Гомера, повидимому пъвца-пелазга, услаждавшаго своими пъснями властителейахеянъ, рисуютъ намъ картину греческой жизни въ XII въкъ до Р. Х. Является ли троянская война историческимъ фактомъ или нътъ, въ основу разсказовъ Гомера несомивнно легли дъйствительно происходившія, въ весьма отдаленную эпоху, войны грековъ въ съверо-западной части Малой Азіи. Въ поэмахъ Гезіода (около 750 г. до Р. Х.) отражается безотрадная жизнь землед вльцевъ въ Беотіи, въ періодъ, когда искусства и ремесла находились лишь въ зачатив. Къ IV и V въкамъ относятся сочиненія Геродота, Өукидида, Ксенофонта и другихъ историковъ, болъе или менъе критически относившихся къ описываемымъ ими событіямъ. Къ этому времени греческіе города им'вли уже свою установившуюся форму правленія-тиранническую, аристократическую или демократическую-и было уже основано большинство колоній. Персы, захвативъ, подъ предводительствомъ Кира,

городъ Сарды, разрушили лидійское царство, вслъдствіе чего мало-азіатскіе греки подпали подъ владычество персовъ. Возстаніе этихъ іонянъ въ 499-493 гг. до Р. Х. повело къ персидскимъ войнамъ. Первое персидское нашествіе закончилось поб'ядою грековъ при Марафон'я въ 490 г. до Р. Х., а второе, подъ предводительствомъ Ксеркса, неменъе блестящею морскою побъдою ихъ у острова Саламина (480 г. до Р. Х.). Всенароднымъ подъемомъ духа, вызваннымъ этими побъдами надъ страшнымъ врагомъ, объясняется то, что всв важивище храмы Греціи были построены въ теченіе пятидесятильтія, посльдовавшаго за битвами у Саламина и при Платев. Необычайно быстрое возвышение Анинъ, достигшихъ апогея своего процвътанія при Периклъ (444-429 гг. до Р. Х.), возбудило зависть менъе даровитыхъ спартанцевъ, вследствіе чего вспыхнула пелопоннесская война, длившаяся съ 431 по 404 гг. до Р. Х. По окончаніи этой войны первое м'ясто среди греческихъ государствъ стало принадлежать Спартъ; но ея высокомърное поведение возстановило противъ нея другія греческія государства, и гегемонія перешла сначала къ Өнвамъ, а затьмъ къ Македоніи. Послідняя до тіхъ поръ считалась полуварварскою страною; но благодаря выдающемуся уму царя Филиппа и блестящимъ подвигамъ сына его, Александра Великаго, она ваняла въ Греціи первенствующее місто. Въ 334 г. до Р. Х. Александръ выступилъ въ свой великій походъ. Въ шесть леть онь разгромиль персидскую имперію, завладель попутно богатымъ городомъ Тиромъ и подчинилъ себъ Египеть, гдф онъ основаль городъ Александрію. На востокф онъ проникъ до съверной Индіи. Завоеванія Александра сыграли большую роль тамъ, что широко распространили по Азіи эллинскую культуру. По смерти его въ Вавилонъ въ 323 г. до Р. Х., созданная имъ имперія была раздълена между его полководцами, причемъ Египетъ достался Птолемею, основавшему тамъ династію (см. Египетъ). Въ самой Греціи накоторые города славлали попытку соединиться въ союзы (ахейскій, этолійскій), но вскоръ началось вмѣщательство римлянъ, постепенно усиливавшееся до тъхъ поръ, пока Греція не обратилась, наконенъ, въ 146 г. до Р. Х., въ римскую провинцію. Обособленность и взаимная вражда греческихъ общинъ какъ нельзя лучше подготовили почву аля вторженія бол'є централизованной и объединенной власти Рима. Зато тамъ, где дело касается не войны, а

искусства, пл'внникъ поб'вдилъ поб'вдителя своей культурой или, какъ сказалъ Виргилій:

Græcia capta ferum victorem cepit et artes Intulit agresti Latio.

ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ЖАРАКТЕРЪ.

Хотя Греки своей культурой во многомъ обязаны предшествовавшимъ имъ народамъ востока, но тъмъ не менъе внесенные ими новые, самобытные элементы такъ сильно отразились на дальнъйшемъ развитіи европейской цивилизаціи, что именно на Грецію нужно смотръть, какъ на истинный источникъ художественнаго вдохновенія. Одна только греческая архитектура стоитъ выше критики, и изученіе ея признается необходимою частью архитектурнаго образованія лицами самыхъ различныхъ художественныхъ вкусовъ и воззръній.

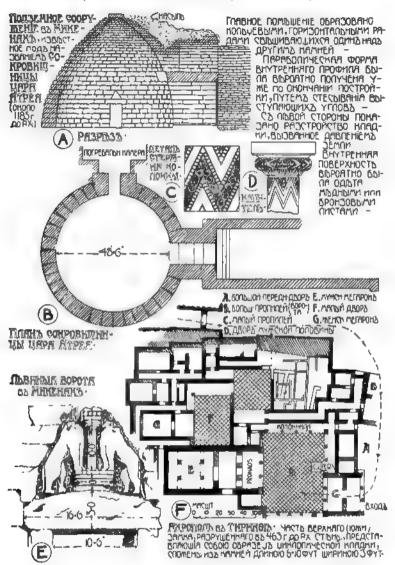
Постройки ранняго, или микенскаго періода—называемаго также пелазгическимъ, циклопическимъ или первобытнымъ,—очень сильно разнятся отъ построекъ позднъйшаго, или эллинскаго періода; какъ будетъ указано дальше (стр. 73), онъ сложены изъ большихъ камней, часто вовсе не обдъланныхъ. Въ этотъ періодъ греки часто прибъгали къ устройству ложныхъ сводовъ помощью постепеннаго выпуска послъдовательныхъ рядовъ кладки. Отверстія въ стънахъ перекрывались либо каменною балкою, либо двумя камнями, поставленными наклонно и упиравщимися другъ въ друга верхними своими концами, вслъдствіе чего верхъ отверстія получалъ треугольную форму. Встръчается иногда и настоящая арка изъ камней клинообразной формы.

Слъдовавшій за микенскимъ эллинскій періодъ замъчателенъ развитіемъ балочной системы конструкцію, типичной для греческой архитектуры. На характеръ стиля значительно

повліяло примъненіе мрамора.

Устойчивость достигалась исключительно путемъ разувнаго соблюденія законовъ тяжести; усилія дъйствовали только по вертикальному направленію, и поэтому для противодъйствія имъ требовалось лишь вертикальное же сопротивленіе. Вслъдствіе трудности полученія каменныхъ балокъ большой длины, разстоянія между отдъльными подпорами были по необходимости малы; отсюда извъстная, характеризующая этотъ стиль, простота композиціи. Кладка производи-

ОБРАЗЦЫ ПЕЛАЗГИЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА.

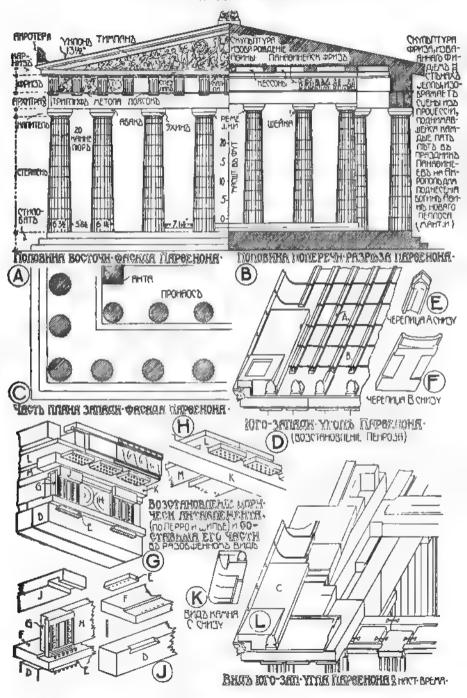


лась на-сухо, т. е. безъ употребленія раствора, въ виду того, что благодаря тщательной притескъ-или, върнъе, пришлифовкъ-камней одного къ другому и соединенію ихъ между собою металлическими скобами и пиронами, давленіе передавалось вполнъ равномърно, и употребление раствора являлось излишнимъ. Свойства примъняемыхъ матеріаловъ внимательно изучались греческими зодчими. Французскій инженеръ и археологъ Шуави, изследуя храны на о. Эгинъ и въ Пестумъ (табл. 20, 28), обнаружилъ, что камни клались параллельно плоскости ихъ естественной постели или перпендикулярно ей, въ зависимости отъ того, какія давленія они должны были выдерживать: архитравы, напримъръ, будучи подвержены изгибу, укладывались такъ, чтобы плоскости слоевъ были вертикальны, что увеличивало сопротивленіе этихъ каменныхъ балокъ и тізмъ самымъ позволяло шире разставлять опоры.

Общій характеръ древнівйшихъ построекъ эллинскаго періода тяжелый и строгій; въ нихъ чувствуется еще вліяніе предыдущаго, микенскаго періода; но мало по валу произошла переивна въ сторону большей утонченности и изящества; колонны стали стройнъе, и профиля болъе изысканными. Колоннады, окружавшія целлу, или внутреннее помъщение храма, сообщали послъднему единство художественнаго впечатлънія; этою чертою греческіе храмы ръзко отличались отъ египетскихъ, которые состояли изъ цълаго ряда дворовъ, залъ и помъщеній, постепенно уменьшавшихся въ высотъ по мъръ удаленія отъ входныхъ пилоновъ. Отличительныя качества греческихъ вданій, а именно гармонія, простота и единство, обусловливаются безукоризненностью пропорцій, правдивостью конструкціи, которая, къ тому же, вся на виду, и проведеніемъ въ этихъ зданіяхъ единаго конструктивнаго принципа (балочнаго перекрытія).

Какъ показали изслъдованія Пенроза, греки, въ лучшій періодъ развитія ихъ искусства, пользовались различными утонченными пріємами для исправленія оптическихъ обмановъ. Замѣтивъ, что если длинныя линіи архитрава, карниза, стилобата и т. п. въ дъйствительности выведены строго горизонтально, то онъ зрителю кажутся провисшими въ серединъ, греки зодчіе придавали этимъ линіямъ небольшую обращенную вверхъ выпуклость. Въ Пароенонъ, напримъръ, линіи стилобата представляютъ дугообразныя кривыя, стръла подъема которыхъ равна на торцевыхъ фа-

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. II. КОНСТРУКЦІЯ ДОРИЧЕСКАГО ХРАМА.



садахъ 2,61 дюйма, а на боковыхъ-4,39 дюйма. Вертиқальнымъ частямъ зданій придавался уклонъ внутрь, дабы онъ не производили впечатлънія, будто онъ валятся наружу. Такъ въ Пареенонъ оси крайнихъ колоннъ наклонены внутрь на 2,65 дм.; продолженныя вверхъ, онъ встрътились бы на разстояніи одной англійской мили (около 1 1/2 версты) отъ земли. Нѣкоторый уклонъ внутрь придавался также и лицевой поверхности архитрава (табл. 71 с). Профиль стержней колоннъ делался не прявымъ, а чуть чуть выпуклымъ; величина выпуклости колониъ Пареенона равна около ⁸/4 дюйма при высоть въ 34 фут.; способъ построенія этой кривой показань на табл. 71 р. Угловыя междустолпія дълались меньше, чемъ среднія; кром'є того, угловыя колонны насколько утолщались противъ остальныхъ, такъ какъ было замъчено, что когда всъ колонны одинаковой толщины, то угловыя, проектируясь на яркомъ фонѣ неба, кажутся тоньше среднихъ, фономъ для которыхъ служитъ ствна целлы (табл. 71 в).

Здъсь же кстати упомянуть о надписи на храмъ въ Пріенъ (табл. 71 л), о которой Витрувій говоритъ (кн. vi, глава 2), что высота строкъ кверху постепенно увеличивалась съ такимъ разсчетомъ, чтобы зрителю, стоящему внизу,

всь буквы казались одинаковой величины.

Тнердый, мелкозернистый мраморъ, изъ котораго строились важнъйшія греческія зданія, допускалъ большую тонкость исполненія и изящество деталей, а превосходная скульптура и ръзьба довершали художественное убранство этихъ построекъ.

Какъ въ зодчествъ, такъ и въ ваяніи, греки часто прибъгали къ цвътной росписи и позолотъ, что подтверждается недавними находками въ Абинахъ, Дельфахъ и др. мъстахъ, сохранившими слъды своей первоначальной раскраски.

Греками были выработаны три такъ называемыхъ «архитектурныхъ ордера» — дорическій, іоническій и кориноскій. Къ этимъ ордерамъ римляне впослѣдствіи добавили еще два: тосканскій и сложный («композитъ»), такъ что всѣхъ ордеровъ получилось пять. Всякій ордеръ состоитъ изъ поддерживающей части, или колонны, вмѣстѣ съ ея базою и капителью, и изъ поддерживаемой части, или антаблемента. Послѣдній дѣлится на нижнее члененіе, или архитравъ, среднее, или фризъ и верхнее, или карнизъ. Пропорціи этихъ частей строго опредѣленны, но различны въ каж-

домъ изъ трекъ ордеровъ, равно какъ и формы обломовъ и укращенія (табл. 28).

Происхождение и послъдовательное видоизмънение греческихъ ордеровъ будутъ разсмотръны ниже, подъ соот-

вътствующими заголовками.

Историкъ Джонъ Аддингтонъ Симондсъ справедливо замътилъ, что искусство въ своемъ развитіи обыкновенно проходить черезь три стадіи, характеризующіяся сліздующими моментами: 1) создание вдохновеннаго воплощения великой идеи, -- въ этотъ періодъ искусство отличается мощностью и величіемъ; 2) первоначальное вдохновеніе умъряется пріобрътеннымъ опытомъ и сознаніемъ предъловъ, дальше которыхъ идти нельзя, - результатомъ чего является симметрія; 3) вдохновеніе угасаеть, и утрату его стараются вознаградить усложнениемъ деталей и введениемъ различныхъ новшествъ, отчего стиль становится хотя и блестящимъ, но безпокойнымъ, непропорціональнымъ. Такой ходъ развитія можно прослідить во всіхъ отраслякъ греческаго искусства. Въ водчествъ мы имъемъ мощныя формы дорической капители, изысканную красоту іонической и цвътистыя детали кориноской; въ поэвіи-суровое величіе Эсхила, чудную симметрію Софокла и блестящія нововведенія Еврипида; въ скульптуріз-Агелада, Фидія и Праксителя.

ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Микенскій періодъ, собственно въ Греціи, прекратился вскорѣ послѣ окончанія троянской войны; на островахъ же (напр. на Кипрѣ, Критѣ и Делосѣ) онъ продержался до VIII вѣка до Р. Х. Англійскимъ археологомъ Эвансомъ были, однако, недавно открыты остатки еще болѣе древней культуры, относящейся къ третьему и четвертому тысячелѣтію до Р. Х. и получившей названіе минойской *); образцомъ ея служитъ дворецъ

[&]quot;) Терминъ этотъ (англ. Minoan, фр. minoen) былъ впервые употребленъ Эвансомъ въ брошюръ подъ заглавіемъ «Система классификаціи послъдовательныхъ эпохъ минойской цивилизаціи», которая вышла въ свѣтъ ко времени созыва і Международнаго Археологическаго Съѣзал, состоявшагося въ Абинахъ въ 1905 году. Эвансъ предлагаетъ примънить терминъ «минойскій» ко всей культуръ броизоваго вѣка ва Критъ, въ виду того, что столица знаменитаго царя Миноса и его династіи, Кноссось, была населена въ теченіе всей означенной эпохи и доставила намъ наиболье цѣнныя и полныя данныя для ея изученія. Прим. перев

царя Миноса въ Кноссосъ на островъ Критъ. Изъ архитектурныхъ памятниковъ этихъ періодовъ наиболье замьчательны городскія стѣны, дворцы и гробницы. Кладка стънъ встръчается трекъ видовъ. 1) Циклопическая, представляющая собою нагромождение необтесанныхъ каменныхъ глыбъ, уложенныхъ на глиняномъ растворъ, съ заполненіемъ промежутковъ между ними болье мелкими камнями. Образцы находятся въ Аргосъ, Тириноъ, Микенахъ, Кноссосъ и Анинахъ. 2) Прямоцюльная—изъ обтесанныхъ камней, имъющихъ приблизительно форму параллеленинедовъ и уложенныхъ правильными рядами, причемъ, однако, швы между камнями одного и того же горизонтальнаго ряда не всегда вертикальны. Образцы: ворота и башни въ Микенахъ и стъны входныхъ коридоровъ, ведущихъ къ купольнымъ гробницамъ. 3) Полизональная — изъ тщательно пригнанныхъ камней многоугольной формы. Образцы можно видеть въ Микенахъ, Абинахъ (стена Акрополя) и Книдъ. Какъ видно, въ постройкахъ Микенъ встречаются образцы всъхъ трехъ способовъ кладки; въ отдаленныхъ мъстностяхъ (напримъръ въ Каріи) стѣны продолжали возводиться по этому типу и въ гораздо болъе позднюю эпоху. Повидимому, первый способъ породиль остальные два; что же касается распространеннаго мнфнія о томъ, что полигональная кладка будто бы появилась позднѣе прямоугольной, то справедливость его, въ отношении пелазгическаго періода, не можетъ быть доказана.

Нужно упомянуть еще о следующихъ, характерныхъ

для этой архитектуры, строительныхъ пріемахъ.

Напуски камней. —Иногда, при устройствъ перекрытій, горизонтальные ряды кладки постепенно выпускались такъ, что каждый рядъ свъпивался надъ нижележащимъ; въ результатъ получался или треугольный пролетъ, разгружавній каменную балку, какъ надъ воротами купольныхъ гробницъ (табл. 15 а, в), или ложная арка, какъ въ Эніадъ (въ Акарнаніи), въ Ассосъ и въ галлереяхъ въ Тиринов, или же, наконецъ, куполообразное перекрытіе, какъ въ сокровищницъ царя Атрея въ Микенахъ (табл. 15 а, в).

Наклонные камни.—Иногда два камня продолговатой формы устанавливались наклонно, образуя въ стѣнѣ треугольное отверстіе. Такой способъ постройки встрѣчается въ двухъ весьма древнихъ святилищахъ: на горѣ Охѣ на островъ Евбеъ, и въ храмъ Аполлона на горъ Кинеъ, на островъ Делосъ.

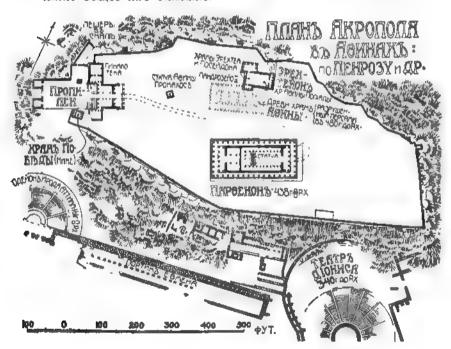
Арки.—Сохранилось нъсколько образцовъ греческой арочной конструкціи, а именно: циклопическая арка въ Книдъ, арка съ отчасти вывалившимся замковымъ камнеиъ въ Акарнаніи и арочныя ворота въ Эніадъ. Водосточный каналъ въ Авинахъ, пересъкающій городъ по направленію отъ востока къ вападу, перекрытъ отчасти настоящимъ, отчасти ложнымъ сводомъ. Цилиндрическій сводъ (по греч. «камара») встръчается въ подземныхъ усыпальницахъ въ Македоніи, въ сводчатыхъ коридорахъ театра въ Сикіонъ, въ тунелъ, ведущемъ къ стадіуму въ Олимпіи, и въ другихъ мъстахъ.

Купольныя или ульеобразныя гробницы (толосы, эслог) въ Микенакъ. Орхоменъ и Амиклахъ построены по образцу подземныхъ жилищъ (Витрувій, II, 1), точную форму которыхъ профессору Адлеру удалось открыть во Фригіи. Въ Микенахъ «толосы» попадаются исключительно въ нижней части города; въ верхней-гробницы имъютъ видъ шахтъ. Самый большой и лучше всъхъ сохранившійся—этотакъ называемая «Сокровищница Царя Атрея» (табл. 15), состоящая изъ длиннаго входнаго коридора (дромосъ), шириною 20 фут. и длиною 115, изъ обширнаго сводчатаго помъщенія круглой формы, им'єющаго около 50 футовъ въ діаметръ и 50 футовъ высоты, и изъ небольшой примыкающей къ нему усыпальницы квадратной формы. Погребальная камера подобной же гробницы въ Орхоменъ, въ Бэотіи, имъетъ великольпно орнаментированный потолокъ. Другая, въ Менидахъ, въ Аттикъ, замъчательна тъмъ, что сводъ ея разгруженъ пятью каменными балками, уложенными одна надъ другой для воспринятія давленія вышележащей вемли (ср. разръзъ Большой Пирамиды, табл. 5 р). Гробницы эти относятся ко второй стадіи развитія человъческаго жилища. Стадіи эти слъдующія: а) естественная пещера (табя. 2 н); b) искусственная подвемная пещера; с) искусственное воспроизведение пещеры, исполненное надъ поверхностью земли, т. е. хижина (табл. 2 в). Къ этому же періоду принадлежать знаменитыя Львиныя Ворота Акрополя въ Микенахъ (табл. 15 в).

Эллинскій періодъ включаеть въ себъ всѣ главные храмы и памятники, сооруженные между 700 г. до Р. Х. и утвержденіемъ римскаго втадычества въ 146 г. до Р. Х. Образцовыя произведенія греческаго водчества были, однако, вста выстроены въ теченіе короткаго промежутка времени (150 лътъ), заключающагося между побъдою надъ персами въ 480 г. и смертью Александра Великаго въ 323 г. до Р. Х.

Многіе изъ греческихъ городовъ были расположены на горъ или у подошвы горы, которая въ такомъ случат получала названіе акрополя («верхняго города»); гора эта укръплялась, и на ней помъщались, для большей безопасности, главные храмы и казнохранилища. Прилагаемый планъ даетъ общее понятіе о расположеніи важнъйшихъ зданій на Абинскомъ Акрополъ. Другими замъчательными центрами архитектурной лъятельности грековъ являются Олимпія, Дельфы, Пестумъ въ южной Италіи, Сицилія и Малая Азія.

Храмы составляють важнъйщій родь зданій, сооруженныхь въ разсматриваемый періодь, почему мы помъщаемь ниже общее ихъ описаніе.



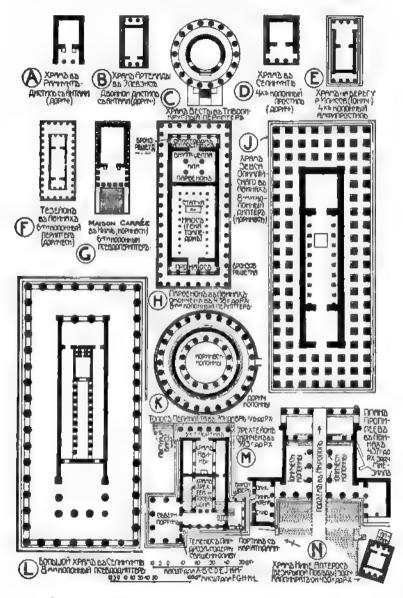
На главныя отличія греческихъ храмовъ отъ египетскихъ мы уже неоднократно указывали. Греки, строя свои храмы, имъли въ виду преимущественно виъшній эффектъ, и для того, чтобы эта вившность соотвътствовала значению зданія, какъ святилища, построеннаго въ честь того или другого божества, они украшали ее превосходнъйшею скульптурою. Обыкновенно храмъ помъщался внутри огражденнаго ствною священнаго пространства («теменосъ») и представлялъ следующія части; а) «наосъ», или «целлу», чаще всего прямоугольную въ планъ, въ которой ставилась статуя бога или богини; b) находившееся позади наоса казнохранилище и, наконецъ, с) два портика, передній и задній. Кром'є того, въ больщинствъ случаевъ имълись также боковыя колоннады, и все зданіе возвышалось на «стилобатів», состоявщемъ изъ трехъ уступовъ.

Въ большихъ храмахъ крыша поддерживалась внутренними колоннадами, расположенными въ два яруса (табл. 18 н, 20, 23, 25, 28 л, в и 31). Простая двухскатная крыша заканчивалась на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ щипцомъ, или «фронтономъ», треугольное поле («тимпанъ») котораго часто, котя и не всегда, заполнялось скульптурою. (табл. 16а, 20, 21, 23, 26, 27, 28, 30 и 31а). Стропила были деревянныя, а кровля устраивалась изъ мраморныхъ черепицъ, плоскихъ и желобчатыхъ, уложенныхъ поперемънными рядами такъ, чтобы желобчатыя черепицы перекрывали швы между плоскими. Ряды желобчатыхъ черепицъ замыкались надъ карнизомъ особыми стоячими черепицами, носящими названіе антефиксъ, которыя часто украшались пальметкою (табл. 16 D, 10 H, J и 44 N). Входная дверь почти всегда делалась по середине одной изъ короткихъ сторонъ, за колоннами портика, и неръдко проектировалась съ такимъ разсчетомъ, чтобы солнечные лучи могли проникать черевъ нее въ храмъ и освъщать стоявшую противъ входа статую,

Отсутствіе въ храмахъ оконъ—исключеніе составляетъ храмъ въ Агригентъ (табл. 28 о)—вызвало много предположеній относительно способа ихъ освъщенія. По Фергюссону, они освъщались черезъ отверстія, устроенныя въ крышъ, надъ боковыми нефами (табл. 25 м), а по Бёттихеру—черезъ отверстіе надъ среднимъ нефомъ (табл. 25 в).

Храмъ, внутренность котораго освъщена верхнимъ свъ-

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. II. планы храмовъ



томъ, называется «ипетральнымъ». Хотя устройство греками свътовыхъ отверстій въ крышъ неоднократно отрицалось различными изследователями, но въ большихъ храмахъ они, повидимому, существовали; напримъръ, въ хранъ Зевса Олимпійскаго въ Анинахъ (табл. 18 ј) (см. Витрувій) и въ іоническомъ храм'в Аполлона Дидимейскаго, близъ Милета, упоминаемомъ Страбономъ (кн. хіч). Храмъ считался жилищемъ мъстнаго божества и представлялъ, следовательно, облагороженную, возведиченную копію жилого дома; поэтому некоторые полагають, что въ его крыше должно было быть отверстіе, соответствующее таковому въ крышъ обыкновеннаго дома. Прототипомъ какъ того, такъ и другого, является дымовое отверстіе первобытной хижины, предназначенное для пропуска дыма отъ домашняго очага. Весь этотъ вопросъ мастерски разработанъ въ трудъ Daremberg и Saglio, «Dictionnaire des Antiquités», въ стать в подъ ваглавіемъ «domus».

Примъромъ ипетральнаго отверстія, существующаго донынъ "), является круглое окно въ вершинъ купола Пан-

теона въ Рим'в (табл. 54, 55).

Многіе ученые полагають, что свъть проникаль въ крамы исключительно черезъ входныя двери; другіе же держатся того мивнія, что плиты прозрачнаго паросскаго мрамора, составлявшія кровлю, пропускали внутрь зданія достаточное количество свъта.

Возможно, что греки прибъгали также къ искусственному освъщенію внутренности храмовъ посредствомъ лампъ.

Храмы классифицируются на основании числа и способа размъщения ихъ колоннъ. Общее расположение частей показано на чертежахъ, помъщенныхъ на табл. 18 и дающихъ возможность прослъдить постепенное развитие плана
греческаго крама. Различныя величины междустолпій (разстояній между колоннами) показаны на табл. 39 к, s, т, u, v.

Главнъйшіе виды храмовъ слъдующіе.

 Дистиль съ антами на лицевомъ фасадъ. Это—простъйшая форма, представляющая на лицевомъ фасадъ двъ колонны, заключенныя между выступающими впередъ концами боковыхъ стъвъ, или т. назыв. антами. Образецъ: храмъ въ Рамнунтъ (табл. 18 л).

^{*)} Но относящагося, конечно, не къ греческой архитектуръ, а къ повдиъйшей—римской. Прим. перез.

Дистиль съ антами на обоихъ торцевыхъ фасадахъ.
 Образецъ: дорическій храмъ въ Элевзисъ (табл. 18 в).

Тетрастильный (четырехколонный) простиль, съ портикомъ изъ четырехъ колоннъ на лицевомъ фасадъ.
Образецъ: дорическій храмъ въ Селинунтъ, въ Сициліи (табл. 18 р).

4. Тетрастильный (четырехколонный) амфипростиль, съ четырехколоннымъ портикомъ какъ на лицевомъ фасадъ, такъ и на заднемъ. Образцы: іоническій храмъ на берегу ръки Илисса (табл. 18 в) и храмъ Безкрылой Побъды въ Авинахъ (табл. 18 м).

 Кријами периптеръ, — круглая целла, окруженная кольцевымъ рядомъ колоннъ. Образцы: Филиппейонъ въ Олимпін, Толосъ въ Эпидавръ (табл. 18 к).

6. Гексастильный (шестиколонный) периптерь, храмъ окруженный со всёхъ сторонъ колоннадою и имъющій портикъ изъ шести колоннъ на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ. Образцы: Тезейонъ въ Аоинахъ (табл. 18 г, 21 п), храмъ Нептуна въ Пестумъ (табл. 28 л, в, с), храмъ Аполлона въ Бассахъ (табл. 27 с).

Октостильный (восьмиколонный) периптеръ, — подобный предыдущему, но съ восьмиколонными портиками, вмѣсто щестиколонныхъ. Образецъ: Парвенонъ

въ Анинакъ (табл. 18 н, 23 н).

8. Псевдопериптеръ, т. е. ложный периптеръ, съ колоннами, приставленными къ стънамъ целлы, а не стоящими свободно. Образецъ: храмъ Зевса въ Агригентъ (табл. 28 м). Типъ этотъ получилъ впослъдствіи широкое распространеніе у римлянъ.

 Октостильный (восьмиколонный) диптеръ, окруженный двумя рядами колоннъ и съ восемью колоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ. Образцы: храмъ Зевса Олимпійскаго въ Авинахъ (табл. 18 ј)

и храмъ Діаны въ Эфесъ (табл. 31 в).

10. Октостильный псевдо-диптерь (восьмиколонный ложный диптерь) подобень предыдущему, но не имъетъ внутренняго ряда колоннъ, такъ что внъшній рядъ находится на двойномъ разстояніи отъ стънъ целлы. Образецъ: большой дорическій храмъ въ Селинунтъ въ Сициліи (табл. 18 1).

Декастильный (десятиколонный) диптеръ, подобный

№ 9, но съ десятиколонными портиками на торцевыхъ фасадахъ. Образецъ: храмъ Аполлона Дидимейскаго близъ Милета. Позднъйшій, римскій, образецъ: большой храмъ въ Баальбекъ (табл. 53 в).

12. Храмъ съ неправильною формою плана. Образцы: Эрехтейонъ въ Авинахъ (табл. 18 м, 30 г), Телес-

кріонъ въ Элевзисъ.

Для того, чтобы не возвращаться къ описанію различныхъ типовъ классическихъ храмовъ, упомянемъ здѣсь же, что римляне строили по круглому плану какъ большіе храмы (напримѣръ Пантеонъ, табл. 54, 57 в), такъ и малые. Послѣдніе бываютъ слѣдующихъ трехъ видовъ.

а) Периптеръ. Образецъ: храмъ Весты въ Тиволи (табл. 18 с) и храмъ Весты въ Римъ (табл. 47).

b) Моноптерь—храмъ безъ стънъ, крыша котораго поддерживается кольцевымъ рядомъ колоннъ.

с) Псевдо-периптеръ-съ колоннами, приставленными

къ стънъ целлы.

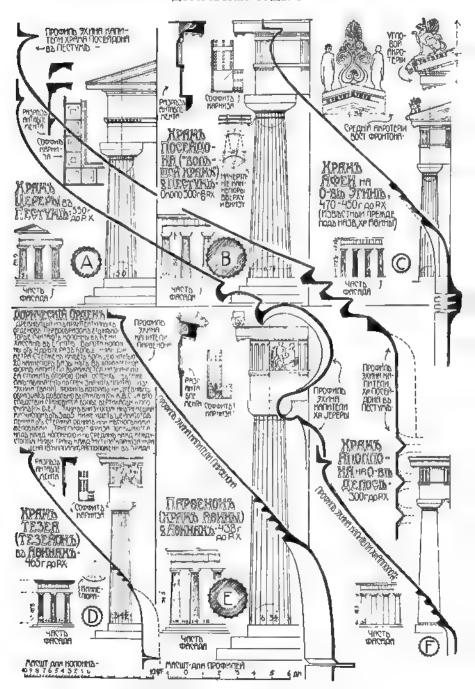
Храмы перечисленныхъ типовъ сооружались въ дорическомъ, іоническомъ или кориноскомъ стилъ. Къ разсмотрънію этихъ трехъ стилей, или ордеровъ, и описанію главныхъ памятниковъ каждаго изъ нихъ мы теперь и перейдемъ.

дорическій ордеръ.

Самый древній, простой и мощвый изъ греческихъ ордеровъ—дорическій—производится многими изслѣдователями отъ египетскаго прототипа, образцы котораго можно видѣть въ Бени-Хасанѣ (табл. 6); въ виду особаго интереса, представляемаго, происхожденіемъ этого наиболѣе ранняго изъ греческихъ ордеровъ, мы приводимъ ниже и другія мнѣнія, высказанныя авторитетными учеными.

Перро и Шипье, въ своемъ монументальномъ трудѣ объ искусствѣ первобытной Греціи (см. ниже «Литературу»), обсуждая вопросъ о деревянномъ происхожденіи греко-дорической колонны и антаблемента, пытаются доказать, что первообразомъ ихъ служитъ деревянный продомосъ, или портикъмикенскихъ дворцовъ (табл. 16). Не предлагая собственнаго объясненія происхожденія капители, они отказываются,

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. III. лорическій ордеръ.



однако, согласиться съ тъми, которые выводять ее изъ Египта.

Нъкоторыя изъ высказанныхъ ими предположеній, напримъръ о происхожденіи такъ называемыхъ «капель» на дорическомъ карнизъ отъ деревянныхъ нагелей, очень интересны. Предлагаемая ими реставрація деревянной архитектуры микенскихъ дворцовъ и объясненіе, на основаніи этой реставраціи, нъкоторыхъ декоративныхъ деталей позднъйшей каменной архитектуры составляютъ стройную и привлекательную теорію, которая, къ тому же, пріобрътаетъ все большее число послъдователей и многими признается вполнъ убъдительною. На табл. 16 помъщены чертежи, поясняющіе предлагаемую конструкцію деревяннаго антаблемента.

Съ другой стороны, извъстный французскій архитекторъ и археологъ Віолле-ле-Дюкъ утверждалъ, что греческіе ордера исполнялись съ самаго начала изъкамия. Онъ не могъ себъ представить, чтобы греко-дорическая капитель могла образоваться изъ деревянной формы; триглифы же на фризъ онъ разсматривалъ не какъ окаменълые торцы деревянныхъ балокъ, -- которые никакъ не могли бы выходить на всъ четыре фасада зданія и на которых в трудно было бы выръзать желобки, идущіе поперекъ волоконъ, — а какъ короткія стой-ки, обработанныя бороздами для того, чтобы подчеркнуть ихъ значение вертикальныхъ подпоръ, и представляющия въ этомъ отношении аналогио колоннамъ съ ихъ вертикальными каннелюрами. Онъ указалъ также, что формы антаблемента дорическаго ордера примънимы, съ незначительными изм'вненіями, какъ къ каменному, такъ и къ деревянному строенію, ни въ томъ, ни въ другомъ случав не являясь ложными или неконструктивными. Итакъ, Віолле-ле-Дюкъ отказывался допустить, чтобы греко-дорическій ордеръ быль подражаніемъ деревянному оригиналу; онъ даже скоръе былъ склоненъ предположить обратное.

Гарбетъ доходитъ до того, что называетъ деревянную теорію «дерзкою клеветою» и утверждаетъ, что, по отношенію къ скошенности нижней поверхности слезника, эта варварская теорія опровергается сразу двумя фактами, а именно: скошенность наблюдается не только на боковыхъ фасадахъ, но и на торцевыхъ, и величина ея нисколько не зависитъ отъ уклона крыши.

Статамъ (Statham) отвергаетъ деревянную теорію, поскольку она касается происхожденія дорической колонны и

6°

антаблемента, и предлагаетъ сторонникамъ ея объяснить слъдующіе факты: 1) чъмъ древнъе памятникъ, тъмъ толще колонны, тогда какъ если бы первоначальныя формы были деревянныя, то въроятно наблюдалось бы обратное; 2) характерный обломъ (эхинъ) подъ абакомъ дорической капители представляетъ собою чисто-каменную форму, трудно выполнимую изъ дерева.

Возможно, однако, что противники деревяннаго происхожденія дорическаго ордера нѣсколько измѣнили бы свой взглядъ, если бы имъ были извѣстны недавно открытые образцы пелазгическаго, или микенскаго строительства. Схолства между этими ранними, протоисторическими постройками и позднѣйшими эллинскими столь многочисленны, что ихъникакъ нельзя приписать случайности; колонны же и антаблементы микенскихъ дворцовъ были несомнѣнно деревянными.

Греко-дорическая колонна не имфетъ базы: она поставлена непосредственно на «стилобатъ», состоящій обыкновенно изъ трехъ уступовъ. Высота ея, выбстъ съ капителью, отъ 4 до 61/2 разъ больше нижняго ея діаметра. Стержень кверху утоняется, такъ что верхній его діаметръ составляетъ отъ 2/8 до 3/4 нижняго; онъ обыкновенно бываетъ покрытъ двадцатью неглубокими вертикальными желобками, называемыми ложками, или каннелюрами, которыя, встръчаясь между собою, обрязують по длинъ стержия двадцать острыхъ реберъ. Иногда каннелюръ бываетъ 12 (въ Ассосъ), 16 (въ храмъ на мысъ Суніонъ), 18 (въ греческомъ театръ въ Помпеъ) или 24 (въ Пестумъ, табл. 19 в). Число двалцать въроятно избиралось для того, чтобы подъ каждымъ изъ угловъ абака капители приходилось во ребру, а на оси стержия, если смотръть на него спереди, свади или съ боковъ, - по каннелюръ. Легко убъдиться, что изъ всъхъ чиселъ, заключающихся между 12 и 28, только число 20 удовлетворяетъ такому условію. Греки, стало быть, и въ этомъ случат оставались втрными одному изъ своихъ конструктивныхъ принциповъ, требующему, чтобы выступающія части располагались одна надъ другою. Профилю стержня обыкновенно придавалась небольшая выпуклость-«энтазисъ» (табл. 71 D), такъ какъ греками было замъчено. что прямолинейный профиль въ дъйствительности кажется вогнутымъ. На древиъйшихъ образцавъ (напримъръ въ Базилякт въ Пестумт) «энтазисъ» часто бываетъ выраженъ слишкомъ ръзко; зато тамъ, где онъ отсутствуетъ, напр.

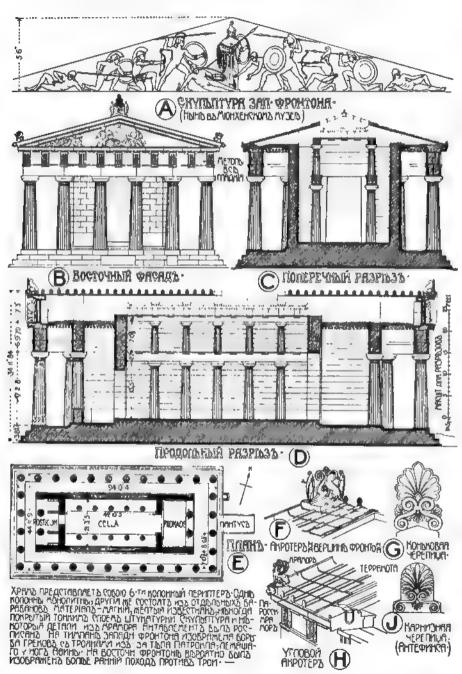
въ Коринов, очертаніе колонны кажется вялымъ и безжизненнымъ. Колонны Пароенона представляютъ въ этомъ отношеній золотую середину. Коловна бываетъ увѣнчана характерною капителью, состоящею изъ абака, эхина и колецъ, или ремешковъ. Абакъ представляетъ собою квадратную плиту, подъ которою находится большой выпуклый обломъ, называемый эхиномъ и нъсколько напоминающій своимъ очертаніемъ челов'вческую руку, полдерживающую книгу. Профиль эхина съ теченіемъ времени видоизмінился; въ раннихъ образцахъ, напримъръ въ пестумскихъ храмахъ (табл. 19 А, в), онъ болже выпуклый, а въ позднейшихъ, напримъръ въ Тезейонъ (табл. 19 р) и въ Парвенонъ (табл. 19 в), онъ приближается къ прямой линіи, почти совпадая, въ первомъ случать, съ дугою параболы, а во второмъ-съ дугою гиперболы. Ниже эхина колонна обкватывается кольцеобразными поясками, или ремешками-числомъ отъ 3 до 5-которыми прерываются длишныя вертикальныя линіи каннелюръ. Непосредственно подъ ремешками находится трахилюнъ, или шейка, отдъленная отъ стержия колонны такъ называемымъ ипотрахилюномъ, образованнымъ въ древнихъ, архаическихъ образцахъ изъ трехъ кольцеобразныхъ връзовъ, или желобковъ, а въ позднъйшихъ-изъ одного.

Антаблементъ, высотою обыкновенно равный около четверти всей высоты ордера, д'влится на три главныхъ члененія.

а) Архитравъ происходитъ отъ своего прототина—деревянной балки. Онъ имъетъ значительную высоту и представляетъ на фасадъ одну отвъсную плоскость, тогла какъ архитравы іоническаго и кориноскаго ордеровъ имъютъ видъ трехъ слегка свъщивающихся одинъ надъ другимъ поясовъ. Отъ фриза архитравъ отдъляется плоскимъ выступающимъ пояскомъ, носящимъ названіе «теніи», подъ которымъ размъщены, черезъ извъстные промежутки, полочки, каждая съ шестью коническими «каплями» (guttae); полочки эти соотвътствуютъ триглифамъ фриза.

b) Фризъ состоитъ изъ ряда триглифовъ, украшенныхъ, каждый, вертикальными бороздами, и изъ квадратныхъ промежутковъ между ними, или метопъ, иногда заполненныхъ скульптурою. Подъ каждымъ изъ триглифовъ находится полочка съ «каплями» (см. выше). Триглифы расположены на одинаковыхъ другъ отъ друга разстояніяхъ и

ОБРАВЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ВОДЧЕСТВА, IV. ХРАМЪ АФЕИ НА ОСТРОВЪ ЭГИНЪ (470—450 гг. до Р. Х.).



приходятся по осямъ колоннъ и надъ серединою пролетовъ, или междустолпій. Исключеніе представляютъ триглифы надъ угловыми колоннами, которые ставились не по оси колонны, а на самомъ углу фриза, вслъдствіе чего крайнія междустолпія уже остальныхъ приблизительно на половину

ширины триглифа.

с) Карнизъ состоитъ изъ вънчающей части и изъ выносной плиты, или слезника. Нижняя поверхность послъдняго наклонена параллельно крышъ и имъетъ надъ каждымъ триглифомъ и каждою метопою плоскіе выступы, напоминающіе концы выпущенныхъ стропильныхъ ногъ и называемые «мутулами», или «модульонами»; нижняя гранъ каждаго модульона, которая также наклонна, украшена воссмнадцатью «каплями», расположенными въ три ряда.

Важнъйшія постройки дорическаго стиля находятся въ

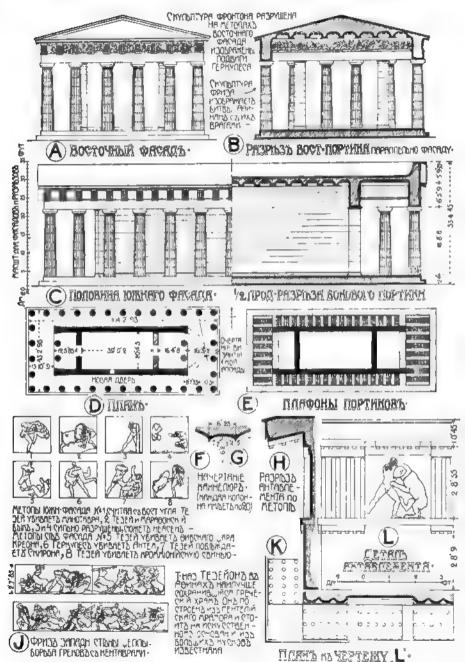
Греціи, Сициліи и южной Италіи.

Образцы дорическаго ордера въ Греціи.

	Время постройки.	Bodviŭ.
Гереонь въ Олимпіи (табл. 31 С, В)		
(стр. 89)	700 г. до Р. Х.	
Храма Леины въ Коринев	650 r. » »	
» Посейдона на остр. Парост .	VI B ₁ » »	
_ » Зевса въ Олимпіи (стр. 90).	472—469 гг. »	Либонъ.
Т. нав. Тезейонь, или храмь Гефеста		
въ Авиналъ (табл. 19 D, 21, 22,	4 455	
38 д) (стр. 90)	465 г. (?) до Р. Х.	
Храма Афец (Зевса Панэллинскаго)		
на остр. Энинь (табл. 19 с, 20)		
(стр. 90)	470—450 гг. до Р. Х.	
Пареснова въ Леинаха (табл. 16 л.		
B, C, D, E, F, 17, 18 H, 19 E, 23,		
24, 25, 40 A, D, K, 44 G, H)		
(стр. 91)	454—438 FF.	Иктинъ к
	до Р. Х.	Калликратъ.
Храмь Посейдона на мысь Суніонь -	440 г. до Р. Х.	
Пропилеи (ворота) въ Авинаха (табл		
17, 18 N, 26) (стр. 122)	437—432 FF. AO P. X.	Мнезикаъ.
Храмь Аноллона Эпикуріл («покро-		
вителя»), въ Бассахь, близъ Фи-		
галін, въ Аркадін (табл. 27 л. в.		
С, D, L, M, N, 28 F, G, H) (стр 96).	430 r. zo P. X.	Иктинъ.
Храмь Денетры (Цереры), или Залъ		**
Таинствъ въ Элевзист		
	до Р. Х.	Филонъ.

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. V.

Т НАЗ. ТЕЗЕЙОНЪ ИЛИ ХРАМЪ ГЕФЕСТА (?) ВЪ АӨИНАХЪ (465 г. до Р. Х.)





Тезейонъ въ Абинахъ. (V в. до Р. Х.).

	Время постройки.	Зодчій.
Толось въ Эпидавръ (табл. 18 к) . Храми Өемидии Немезиди (табл. 18 л) въ Рамнунтъ . Храмъ Аполлона на островъ Делосъ	№ в. до Р. Х.	Поликлеть младшій.
(табл. 19 F)	300 г. до Р. X.	

Образцы дорическаго ордера въ Сици пи и Южной Италии.

Большой храмь въ Селинунто въ Сициліи (табл. 18 г.)	610—509 rr. 20 P. X
Храмь, навъстный поль названіемъ «Базилики» въ Пестумъ (табл.	
28, D, E)	550 г. до Р. Х.
Храмз Цереры въ Пестуми (таб. 19 л)	550 r. » » »
» Согласія въ Агригенть	550 r. » » »
» Юноны въ Агригентъ » Посейдона (Нептуна) въ Пе-	550 T. 20 20 20 550 T. 20 20 20
стумъ (табл. 19 в)	500 r. » » »
цилів.	Vl B. n n n
Храме въ Элестъ въ Сициліи.	V B. » · · »
Нъсколько храмовь въ Селинунтъ въ Сициліи	628—410 гг до Р. Х.
Храмь Зевса (Юпитера) Олимпійска- 10 въ Агризантъ (Джирдженти) въ Сициліи (табл. 28 м, м, о) (стр. 99).	480 г. до Р. X. Өсронъ.

Гереонъ (храмъ Геры) въ Олимпіи (700 г. до Р. Х.) (табл. 31 с. р. 41 в) считается древивишимъ изъ всъхъ греческихъ храмовъ, до сихъ поръ открытыхъ. Онъ стоитъ на стилобать длиною 168 и шириною 641, фут., возвышающемся двумя уступами. Цетта очень длинна по отношеню къ ея ширинъ; внутри ея имъется два продольныхъ ряда колоннъ, по восьми въ каждомъ ряду, причемъ колонны соединены, черезъ одну, со станами це им посредствоиъ короткихъ поперечныхъ стрнокъ. Колонны перистиля имѣли, вмѣстѣ съ капителями, 17 футовъ высоты и были очень различного діаметра; къ тому же, однъ были монолитны, а другія состоя щ изъ отдільныхъ камией, или барабановъ. Полагаютъ, что первоначальныя колонны были деревянныя и что онъ замьнялись каменными по мъръ того, какъ стнивали (см. на стр. 81 замътки о происхожденій дорическаго ордера). Павзаній отмѣчаетъ, что во второмъ вѣкѣ до Р. Х. двѣ колонны опистодома были изъ

дуба.

Жрамъ Зевса въ Олимпіи (472—469 гг. до Р. Х.) представляетъ плестиколонный периптеръ (см. стр. 80). Колонны, которыхъ на боковыхъ фасадахъ по тринадцати, равны по высотъ колоннамъ Пароснона, но гораздо толще послъднихъ. Зданіе это особенно славилось своими фронтонами, украшенными скульптурою работы Пэонія и Алькамена.

Такъ называемый **Тезейонъ** (?465 г. до Р. Х.) (табл. 18 г, 19 р. 21, 22, 38 а), какъ теперь полагаютъ, былъ храмомъ Гефеста. Хотя вданіе это—наилучше сохранивнийся дорическій памятникъ въ Грепіи, но какъ названіе его, такъ и время постройки, подлежатъ сомнѣнію. Подобно предыдущему, онъ представляєтъ пістиколонный периптеръ, съ 13 колоннами на каждомъ изъ боковыхъ фасадовъ. Уцѣлѣвине «такунаріи», или ксссоны на потолкѣ портиковъ, до сихъ поръ сохранили с гѣды своей первоначальной раскраски, особенно у восточнаго конца храма. Метопы и части фриза показаны на табл. 21; оба фронтона были украшены скульптурою, которая, однако, до насъ не дошла.

Храмъ Афеи *) (Зевса Панэлтинскаго) (470—450 гг. до Р. Х.) (табл. 19 с, 20) на островъ Эгинъ—интересный и хорошо сохраниншися образецъ ранняго шестиколоннаго периптера. Однъ колонны монолитны, другія же сложены изъ отдъльныхъ барабановъ. Матеріалъ—мягкій известнякъ желтаго цвъта, который нъкогда былъ покрытъ тонкимъ слоемъ штукатурки. Киматій, или вънчающій обломъ карниза, карнизныя черепицы и скульптурныя украшенія исполнены изъ паросскаго мрамора. Тимпаны обоихъ фронтоновъ были заполнены скульптурою. Изваянія на западномъ, наилучше сохранившемся, фронтонъ изображаютъ бой грековъ съ троянами изъ за тъла Патрокла, которое тежитъ у ногъ Абины. На восточномъ фронтонъ представлены, повидимому, эпизоды изъ болъе ранняго похода въ Трою. Замъчательны также акротеріи, какъ коньковые,

^{*)} Афеею ('Архіх) называлась главная богиня острова Эгины. Культь ея, весьма древній, получиль начало на Крить, гдъ она носила названіе Диктинны (Δіктоуух). См. Pauly's Real-Encyclopadie der classischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. Прим перев.

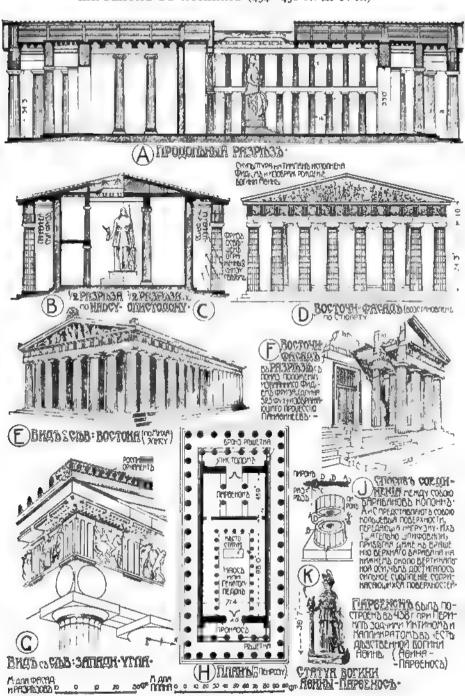
такъ и угловые (табл. 20 г, н). Антаблементъ былъ раскрашенъ.

Внутренность целлы д'єлится на три нефа двумя продольными колоннадами, подпиравщими крышу. Необычнымъ является д'єленіе постикума, также на три части, двумя поперечными ст'єнками. Въ полу пронаоса видны квадратныя отверстія, служившія для установки металлической

ръщетки.

Парееновъ въ Аекнажъ (454-438 гг. до Р. Х.) (табл. 16, 17, 23, 24) былъ построенъ при Периклѣ и посвященъ дъвственной богинъ Анинъ (Анина Парненосъ). Зодчими были Иктинъ и Калликратъ, а скульптурными работами руководиль знаменитый Фидій. Храмъ представляетъ въ планъ периптеръ съ восемью колоннами по лицу и семнадцатью колоннами по бокамъ. Онъ стоитъ на возвышающемся тремя уступами стилобать, верхнее основание котораго имбетъ 228 футовъ длины и 102 фута ширины; отношение его сторонъ приблизительно равно, слъдовательно, 4:9. Высота каждаго уступа-т футъ 8 дюймовъ, а ширина-2 фута 4 дюйма. Они, стало быть, слишкомъ велики, чтобы по нимъ можно было съ удобствомъ всходить на стилобатъ, почему по серединъ объихъ короткихъ сторонъ его, восточной и западной, были вырублены добавочныя ступени (табл. 23 г). Съ восточной стороны главная входная дверь вела въ целлу, которая, имъя въ длину 100 аттическихъ футовъ, получила названіе «гекатомпедона». Ширина ея равна 621/2 футамъ, и она раздълялась въ продольномъ направленіи на среднюю часть и на боковыя галлереи двумя колоннадами изъ десяти дорическихъ колоннъ, ліаметромъ 3 фута 8 дюймовъ, укращенныхъ, каждая, шестнадцатью каннелюрами, о чемъ свидътельствуютъ оставниеся до сихъ поръ на мраморныхъ плитахъ пола отпечатки нижнихъ основаній этихъ колоннъ. Такія же колонны стояли и у западной стъны, такъ что галлерея обходила три стороны целлы. Близъ западнаго конца целлы находилась знаменитая статуя богини Абины, упоминаемая ниже. Къ западу отъ целлы находился собственно Пароенонъ (т. е. дъвичій покой), отъ котораго храмъ получилъ свое названіе. Этимъ помъщеніемъ Пароенонъ отличается отъ большинства другихъ храмовъ; оно, повидимому, служило казнохранилищемъ, и въ него вела изъ опистодома большая дверь, соответствующая восточной двери целлы. Потолокъ его

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА, VI. ПАРОЕНОНЪ ВЪ АФИНАХЪ (454-438 гг. до Р. Х.)



поддерживался четырымя колоннами іоническаго ордера (табл. 23 а, с). Какъ пронаосъ, такъ и опистодомъ (шириною 60 и глубиною 12 футовъ) были построены по нѣсколько необычному плану, представляя, каждый, шесть колоннъ, высотою 33 фута и діаметромъ 512 фут., образующихъ «простильный» портикъ на особомъ стилобатъ изъ двухъ ступеней. Ими, въроятно, тоже пользовались какъ казнохранилищами, причемъ для сохранности сокровищъ промежутки между колоннами были заполнены металлическими ръшетками, доходившими до потолка; въ среднемъ пролетъ были устроены ворота.

На вышеупомянутыя внутреннія колонны быль поставленъ второй рядъ дорическихъ колоннъ, нъсколько меньшихъ размъровъ, чъмъ нижнія, и поддерживавшихъ крышу. (Подобныя двухъярусныя галлереи можно видъть до сихъ поръ въ храмъ Посейдона, или Нептуна, въ Пестумъ). Близъ западнаго конца целлы стояла знаменитая статуя Анины Пароеносъ, одно изъ чудеснъйшихъ произведеній Фидія, изображавшее богиню въ полномъ вооружении, съ копьемъ, шлемомъ, эгидою и щитомъ, держащую въ правой рукъ крылатую фигуру богини побъды (табл. 23 к). Высота статуи, вмаста съ пьедесталомъ, достигала 40 футовъ. Лицо, руки и ноги были исполнены изъ слоновой кости, а одежда, оружіе и аксессуары изъ чистаго волота. Ядро же статуи было деревянное. Листы золота были сделаны съемными, для того, чтобы въ случат опасности ихъ можно было убрать. На мъсто глазного яблока были вставлены драгоивниме камии.

О способъ освъщенія внутренности греческихъ храмовъ было упомянуто выше (стр. 77), и наложенныя тамъ теоріи относятся въ особенности въ Пароенону. Изъ внъшнихъ его архитектурныхъ частей, наиболъе выдающіяся это—мраморныя каннелюрованныя колонны, высотою 34½ фута, поставленныя на стилобатъ и образующія вокругъ всего храма галлерею (перистиль), шириною на боковыхъ фасалахъ 9 футовъ, а на концевыхъ— 11. Только тридцать двъ колонны стоятъ еще на своихъ мъстахъ; ихъ нижній ліаметръ равенъ 6 фут. 3 дюйм., а верхній—4 фут. 7 дюйм. Поддерживаемый ими антаблементъ имъетъ 11 футовъ высоты и расчлененъ на обычныя три горизонтальныя части: архитравъ, фризъ и карнивъ. Архитравъ представляетъ въ вертикальномъ съченіи три каменныя плиты,

поставленныя на ребро, одна возлѣ другой. На обоихъ торцевыхъ фасадахъ, онъ былъ украшенъ бронзовыми щитами, въроятно изъ числа пожертвованныхъ Александромъ Великимъ въ 334 г. до Р. Х. Въ промежуткахъ между щитами находились надписи, составленныя изъ бронзовыхъ буквъ. На боковыхъ фасадахъ край крыши обогащался рядомъ мраморныхъ антефиксъ. Вершина каждаго изъ фронтоновъ, или пологикъ щипцовъ, которыми заканчивалась на торцевыхъ фасадахъ крыша, возвышалась на 59 футовъ надъ стилобатомъ и увънчивалась большимъ ръзнымъ акротеріемъ, съ изображеніемъ пальметты (антемія) (табл. 16 м). Подобные же акротерін, но меньшихъ размъровъ, укращали собою нижніе углы фронтоновъ, гдъ находились также ръзныя изображенія львиныхъ головъ. Треугольныя поля фронтоновъ, или тимпаны, были заполнены превосходною скульптурою. На восточновъ фронтонъ было изображено рожденіе Авины, а на западномъ-споръ Абины съ Посейдономъ изъ за обладанія Абинами. Потолокъ окружной галлереи, или перистиля, быль устроень изъ мраморныхъ балокъ и изъ заполнявшихъ провежутки между ними мраморныхъ же плитъ, богато обработанныхъ лакунаріями, или кессонами, имъющими видъ опрокинутыхъ ящиковъ. Знаменитый скульптурный фризъ, называемый панавинейскимъ, проходилъ по верхней части продольныхъ стънъ целлы съ наружной ихъ стороны и переносился съ одного бокового фасада на другой колоннадами пронаоса и опистодома, обхватывая такимъ образомъ храмъ непрерывнымъ поясомъ. Ширина фриза 31/3 фута; рельефъ его очень небольшой, а именно г 1/2 дюйма, и онъ былъ исполненъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы производилъ хорошее впечатлъніе при освъщени его снизу отраженнымъ свътомъ (табл. 23 с, F). На немъ изображена панавинейская процессія, совершавшаяся каждые четыре года для поднесенія богинъ Анинъ «пеплоса», или мантін; мы видимъ здѣсь анинскихъ всадниковъ, колесницы, мужчинъ съ оливковыми вътвями. дъвушекъ съ жертвенными сосудами, музыкантовъ, юношей, жертвенныхъ животныхъ, судей и боговъ; завершеніемъ всего служила большая центральная группа надъ главнымъ, восточнымъ, входомъ въ храмъ. Отъ этого фриза, имъвшаго 525 футовъ длины, уцълъло лишь 335 футовъ. Западная сторона его, за исключениемъ трехъ центральныхъ

ГРЕЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА.



Уголъ Пареенона въ Аеинахъ.

24.

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VII.

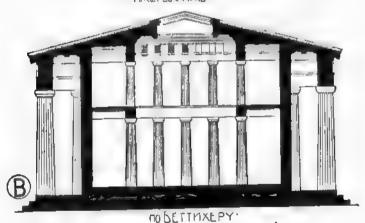


ПО ФЕРГ ЮССОНУ

МАТЬ БОНОВЫМИ ХОРРИИ ДІМПИПИ ИЗТРЕРСТІЯ ВЬ НРОВЛІЬ-

arpoehohb bb Adhhakb.

10 5 0 10 80 30 40 ΜΑΟΨΤ ΒΑΦΥΤΑΧΔ:



OLDEBALLE SPUNDORUP DIPUGLO PHUDOS HEUDRINGO HEUDRINGO PELLUNYE BA.

фигуръ, все еще находится на мѣстѣ; большая же частъ барельефовъ, принадлежавшихъ сѣверной, южной и восточной сторонамъ фриза, перевезена въ Британскій Музей, восемь обломковъ восточной стороны хранятся въ Луврѣ, въ Парижѣ, а остальное—въ музеѣ въ Авинахъ.

Ръзныя метопы, которыхъ имъется по 14 на торцевыхъ фасадахъ и по 32 на боковыхъ, украшены горельефами. Размъръ ихъ—4¹/я фута въ сторонъ. На ьосточномъ фасадъ изваянія на метопахъ представляютъ борьбу боговъ съ великанами (циклопами), на западномъ—борьбу грековъ съ амазонками, на южномъ—борьбу центавровъ съ лапивами,

а на съверномъ-собитія изъ осады Трои.

Въ VI столътіи Пароенонъ былъ превращенъ въ православную церковь, посвященную Премудрости Божіей, причемъ къ восточному его концу была пристроена алтарная апсида. Съ 1206 по 1458 гг., въ періодъ господства въ Аоинахъ франкскихъ герцоговъ, онъ былъ католическою церковью. Затъмъ, въ 1458 г., его снова передълали въ православный храмъ, но въ 1460 г. турки обратили его въ мечеть. Въ 1687 году, во время взятія Аоинъ венеціанцами, онъ былъ сильно поврежденъ взрывомъ вызваннымъ паденіемъ гранаты въ часть зданія, служившую пороховымъ складомъ.

Въ 1688 г. Анины опять перещли къ туркамъ, отчего

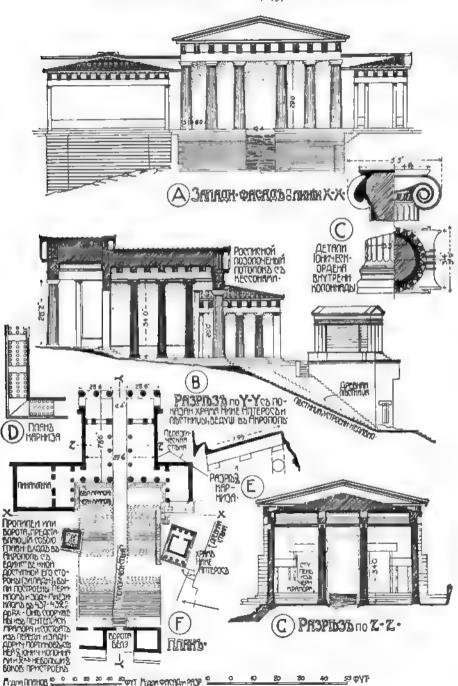
Пароенонъ немало пострадалъ.

Въ 1801 г., по настоянію лорда Эльгина, многія изъ лучшихъ скульптуръ были перевезены для сохраненія въ Британскій Музей.

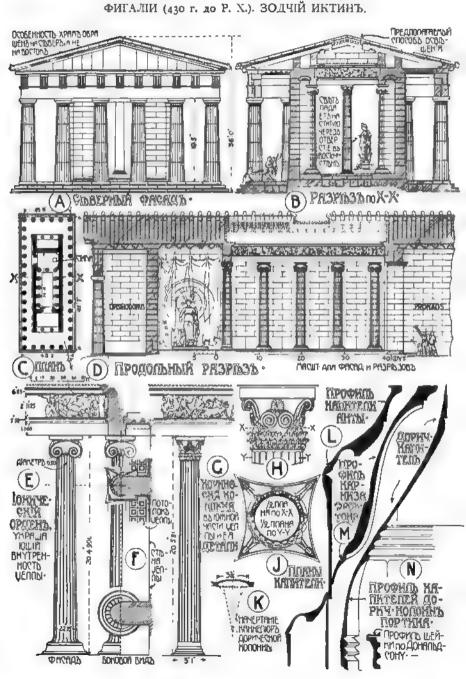
По словамъ американскаго поэта Эмерсона, «вемля гордо носитъ Пароенонъ, какъ драгоцъннъйшее украшеніе на ея поясъ».

Жражъ Аполлона Эпикурія (покровителя, пособника) въ Бассажъ близъ Фигаліи въ Аркадіи (430 г. до Р. Х.) (табл. 27, 28 г, G, н, 29 м, о, Р), построенный зодчимъ Иктиномъ, представляетъ ту особенность, что въ немъ примънены всъ три ордера—дорическій, іоническій и кориноскій. Въ планъ это—шестиколонный перийтеръ, съ пятнадцатью колоннами на каждомъ изъ боковыхъ фасадовъ; всъ колонны сложены изъ отдъльныхъ барабановъ. Главный фасадъ обращенъ на съверъ; такое необычное расположеніе въроятно произошло отъ того, что храмъ построенъ на мъстъ болъе древняго. Статуя Аполлона стояла у боковой (западной) стъны целлы, въ южной ея части, приходившейся

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА VII. ПРОПИЛЕИ ВЪ АӨИНАХЪ, 437 г. до Р. Х.



ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IX. храмъ апполона эпикурія въ бассахъ, близъ

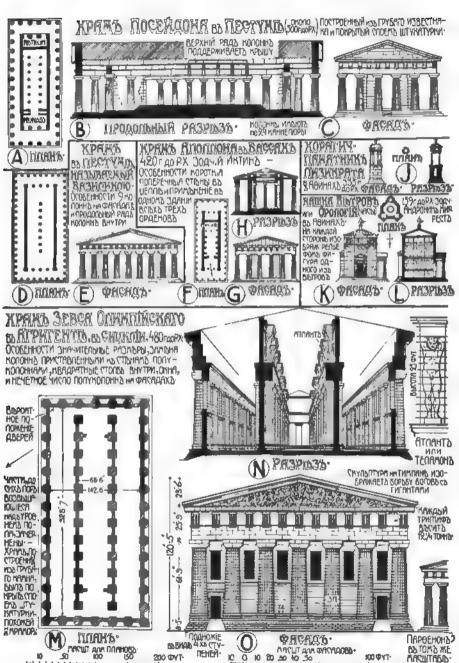


надъ тъмъ мъстомъ, гдъ находилось святилище болъе ранняго храма, который былъ обращенъ своимъ фасадомъ на востокъ и получалъ свътъ черезъ отверстіе въ восточной стънъ. Вслъдствіе малой ширины целлы, внутреннія продольныя колоннады изъ отдельно стоящихъ колоннъ заменены въ ней двумя рядами каннелюрованныхъ іоническихъ полуколониъ, по пяти съ каждой стороны, соединенныхъ со ствнами целлы короткими поперечными ствнками въ видъ контрфорсовъ. Двъ такія соединительныя стънки. наиболье удаленныя отъ входа, встръчаются съ продольными стънами целлы подъ угломъ въ 45°. Одиночная колониа на оси зданія, близъ статуи Аполлона, считается наибол'єе древнимъ, дошедшимъ до насъ образцомъ колонни коринескаго ордера (табл. 27 G, н. 1). Способъ освъщенія въ точности не извъстень, но въроятно, что часть целлы къ съверу отъ древивйщаго святилища имвла въ потолквотверстіе для освіщенія великоліпнаго фриза надъ упомянутыми полуколоннами (табл. 27 в, р, в). Последнія замечательны своими смѣло профилеванными базами и новою, оригинальною формою капителей, имъющихъ волюты какъ на лицевомъ фасадъ, такъ и на боковихъ (табл. 29 м, о, р). Скульптуры фриза, имъющаго около 2 футовъ ширины и 100 футовъ длины, изображаютъ битвы центавровъ съ лапинами и анинянъ съ амазонками. Храмъ построенъ изътвердаго сфраго известняка и имфетъ въ настоящее время очень живописный видъ благодаря тому, что весь обросъ красивымъ розовымъ мохомъ.

Кровля была устроена изъ плитъ паросскато мрамора длиною 3½ фута, шириною 2 фута и толщиною менъе двухъ дюймовъ. Мраморные потолки пронаоса, опистодома и наружной галлереи были богато убраны лакунаріями, или кессопами.

Жрамъ Зевса Олимпійскаго въ Агригентъ (480 г. до Р. Х.) (табл. 28 м, N, O), архитекторомъ котораго былъ Өеронъ, занимаетъ, по своей величинъ, второе мъсто среди греческихъ храмовъ. Планъ его исключительный: онъ представляетъ псевло-периптеръ (см. стр. 80), съ семью приставленными къ стънамъ полуколоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ и четирнадцатью такими же полуколоннами по бокамъ. Діаметръ полуколоннъ равенъ 13 футамъ. Съ внутренней стороны стъны имъ соотвътствуютъ плоскіе выступы—пилястры. Целла, раздъленная въ продольномъ

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. Х.



направленіи на три части, имѣетъ громадные размѣры; полагають, что она освѣщалась посредствомъ оконъ, продѣланныхъ въ верхней части стѣны. Зданіе это не было окончено постройкою, и помѣщенные на табл. 28 рисунки основаны на реставраціяхъ, сдѣланныхъ профессоромъ Кокерелемъ. Вслѣдствіе необычайныхъ размѣровъ храма, греки вынуждены были на этотъ разъ пожертвовать правдивостью конструкціи и помириться съ тѣмъ, чтобы элементы ордера были не цѣльными, а составленными изъ нѣсколькихъ кусковъ; въ такихъ частяхъ, какъ эхинъ, абакъ и архитравъ, это является существеннымъ отступленіемъ отъ ихъ строительныхъ принциповъ, равно какъ и примѣненіе колоннъ, на половину задѣланныхъ въ стѣну. Архитравъ поддерживается здѣсь не только полуколоннами, но и промежуточною частью стѣны, къ которой онѣ приставлены.

ІОНИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.

Характернымъ признакомъ іоническаго ордера (табл. 38 с) является украшенная завитками или волютами капитель. Формы ея, подобно иногинъ другимъ декоративнымъ элементамъ въ греческой архитектуръ, повидимому ведутъ свое начало отъ излюбленнаго египтянами бутона лотоса (табл. 41 в). На своемъ пути изъ Египта черезъ Ассирію въ Малую Азію и Грецію формы эти подверглись различнымъ видоизмъненіямъ, но подъ какимъ вліяніемъ происходила эта переработка, до сихъ поръ точно не выяснено. Завитки и спирали встръчаются, впрочемъ, и на ювелирныхъ издъліяхъ и предметахъ домашняго обихода микенскаго періода, восходящихъ къ 800 г. до Р. Х., чъмъ точно также можно было бы объяснить ихъ примъненіе въ поздитишій періодъ. Древитишія изъ уцтальвшихъ іоническихъ капителей, на Лесбосъ, Неандръ и Кипръ, имъють волюты несомнънно растительнаго типа, яъ промежуткъ между которыми помъщена пальметка; раннія же іоническія капители на островъ. Делось и въ Анинахъ образуютъ связующее звено между этими архаическими формами и капителями позднайшаго времени.

Высота колонны равняется приблизительно девяти нижнимъ діаметрамъ стержня. Послъдній бываетъ обдъланъ двадцатью четырьмя каннелюрами, отдъленными другъ отъ друга узкими полосами, называемыми дорожками, а не

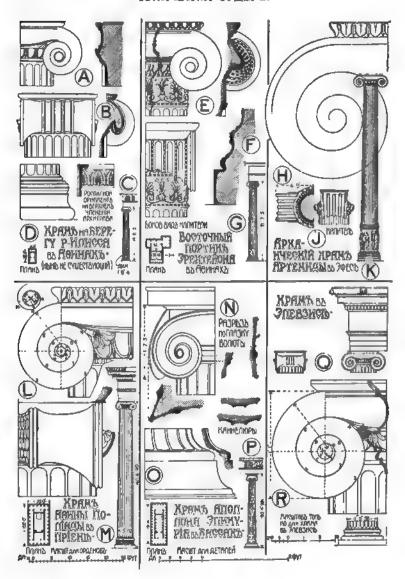
острыми ребрами, какъ въ дорическомъ ордеръ. Впрочемъ. ранніе образцы им'єють неглубокія каннелюры съ острыми ребрами, причемъ число каннелюръ больше, чъмъ на колоннакъ поздивищаго періода; такъ, колонны архаическаго храма въ Эфесъ (табл. 29 к) и храма въ Навкратисъ имъютъ по 40 каннелюръ, а колонны храма на островъ Наксосъ-по 44. Стержень опирается на базу, обыкновенно состоящую изъ вала и скопіи; квадратнаго плинта ність. Позднъе былъ добавленъ второй, нижній, валъ, вслъдствіе чего получилась форма базы, называемая аттическою (табл. 40 н). Капитель представляеть, какъ на переднемъ, такъ и на заднемъ своемъ фасадъ, пару волютъ (завитковъ или спиралей), высотою равныхъ около 2/8 діаметра стержня; эти двъ пары волютъ соединены между собою, по бокамъ капители, такъ называемыми «подушками», которыя бываютъ либо гладкими, либо орнаментированными. Верхъ стержня, приблизительно на высот в центра или «глазка» волюты, обхваченъ кольцомъ, состоящимъ изъ украшеннаго іониками четвертного нала (эхина) и изъ ряда бусъ.

Волюты вычерчивались или отъ руки, или какимъ нибудь несложнымъ геометрическимъ пріемомъ *); одинъ изъ таковыхъ показанъ на табл. 41 G и состоитъ въ следующемъ. Изъ центра С, отстоящаго на разстояніи одного модуля отъ оси колонны и 1/2 модуля отъ наивысшей точки волюты А, описывается кругъ (глазокъ волюты), радіусомъ равнымъ 1/18 модуля (модуль = радіусъ нижняго основанія стержня колонны). Вертикальный діаметръ этого круга BD дълится въ точкахъ 1, С и 4 на четыре равныя части, изъ которыхъ двъ среднія (1-С и С-4) дълятся, въ свою очередь, каждая на три равныя части въ точкахъ 5, 9, 12 и 8. На отръзкахъ 1—4, 5—8 и 9—12 строятся квадраты. Изъ центра г радічсомъ гА описывается дуга АГ, изъ центра 2 радіусомъ 2F-луга FE, и такъ далѣе, пока дуга, описанная изъ центра 12 не коснется окружности, ограничивающей глазокъ волюты. На той же таблицъ показанъ способъ начертанія волюты при помощи веревки, намотанной на раковину или на опрокинутый конусъ.

При дальнъйшемъ развитіи ордера угловая капитель стала украшаться волютами, какъ на лицевомъ фасадъ зданія,

Геометрическіе пріемы построенія волють болье свойственны римскому, нежели греческому искусству. Прим. перев.

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XI. ІОНИЧЕСКІЙ ОРДЕРЪ.



такъ и на боковомъ, причемъ двъ смежныя угловыя волюти вытягивались по направленію діагонали капители (табл. 41 Р). На капителяхъ храма въ Бассахъ (табл. 27, 29, N, O, P) всъ волюты расположены тэкимъ образомъ.

Высота антаблемента бываетъ различна, но обыкновенно составляетъ одну пятую высоты всего ордера. Онъ состоитъ изъ: а) архитрава, обыкновенно представляющаго три гладкихъ пояса, въроятно изображающихъ три балки, уложенныя одна надъ другою, b) фриза, иногда гладкаго, но чаще укращеннаго непрерывнымъ скульптурнымъ поясомъ (табл. 27, 29 с), и с) карниза, безъ мутуловъ или модульоновъ, но обыкновенно съ рядомъ зубчиковъ, или дентикуловъ, напоминающихъ торцы деревянныхъ брусковъ.

Главиъйщие образцы іоническаго ордера находятся въ

Греціи и въ Малой Азіи.

Дорическій ордеръ предоставляєть скульптурѣ опредѣленныя поля, самъ являясь какъ бы рамкою для нея. Въ іоническомъ же ордерѣ скульптура сливается въ одно цѣлое съ архитектурою, обогащая собою главнъйшія архитектурныя линіи.

Образцы юническаго ордера.

	Время постройки.	Bodniā.
Архаическій хримь Артемиды (Ліа- ны) въ Эфесь (табл. 29, н. ј. к)		
(CTP. 109)	550 г. до Р. Х.	
Храма на берегу ръки Илисса въ Лоинаха (табл. 18 E, 29 A, B, C, D,		
38 с) (стр. 105)	484 » » » »	
Храмь Нике-Антерось («безкрылой богини побъды») въ Лоинахь		
(Taba. 18 N, 26 B, F, 41 P) (CTP.	438 # » » »	Каданкратъ.
Пропилен въ Лоинах» (шесть вну- треннихъ колоннъ) (стр. 122)	430 00 00 00	
(табл. 17, 18 N, 26, 40 F)	437—432 гг. до	Мисэнклъ.
Храмь Аполлона Эпикуріл въ Бас- сахь (только внутренній ордеръ)	P. X.	
(табл. 27, 28 г, 29 м, о, г) (стр. 96).	430 г. до Р. Х.	Иктинъ.
Эрехтейонь въ Авинахь (табл. 17,	420	Мнезиклъ.
18 м, 29 E, F, G, 30) (стр. 107) . Мавзолей въ Галинарнасст (табл.	420393 гг. до Р. Х.	MINESHIA S.
35) (crp. 122)	354 г. до Р. Х.	Сатиръ и Писій.

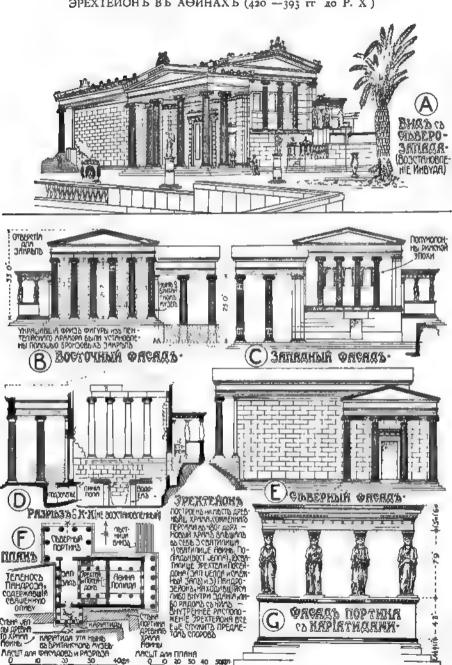
Время постройки.	Zoduiù.
350 г. до Р. X.	Гермогенъ.
350 и и и и	
338 » » » »	
330 » » »	Пэоній и Ди-
	митрій Эфес- скіе.
335320 гг. до	Пэоній Эфес-
T = 4.90	нисъ Милет-
320 г. до Р. X.	скій. Пиоій.
	350 г. до Р. Х. 350 ж ж ж 338 ж ж ж 330 ж ж ж 335320 гг. до Р. Х.

Храмъ на берегу рѣки **Илисса** въ **Афинажъ** (484 г. до Р. Х.) (табл. 18 е, 29 а, в, с, о и 38 с) былъ четырехколоннымъ амфипростилемъ, возвышавшимся на стилобатѣ изъ трехъ ступеней. Целла имѣла лишь 15¹/₈ фут. въ сторонѣ. Высота колоннъ, вмѣстѣ съ базою и капителью, была равна 14²/₈ фут., а поддерживаемаго ими антаблемента—4 футамъ. Храмъ былъ совершенно разру-

шенъ турками въ 1780 году.

Хранъ Нике Аптеросъ («безкрылой богини побъды») въ Аекнажъ (438 г. до Р. Х.) (табл. 17, 18 N, 26 в, F, 41 Р), построенный зодчимъ Калликратомъ, живописно расположенъ на юго-западномъ уступъ скалы Акрополя и представляетъ прекрасный образецъ небольщого іоническаго храма. Передъ восточнымъ фасадомъ находился жертвенникъ богини, а вырубленная въ скалъ площадка, на которой стоить храмъ, была ограждена съ трехъ сторонъ мраморнымъ парапетомъ. Въ планъ храмъ представляетъ четырехколонный амфипростиль, съ целлою длиною 132/8 фута и шириною 12 футовъ 5 дюнмовъ; онъ построенъ на стилобатъ, состоящемъ изъ трехъ уступовъ. Колонны восточнаго и западнаго портиковъ походятъ на внутрения колонны Пропилей. Онъ разставлены «систильно» (т. е. ширина междустолпія равна двумъ діаметрамъ, см. табл. 39 s), діаметръ ихъ равенъ 12/8 фут., высота — 131/2 фут., а высота антаблемента-41/4 фут. Вся высота до вершины фронтона только 23 фута. Скульптурный фризъ, шириною 11/2 фута, состоявшій первоначально изъ четырнадцати каменныхъ плитъ (изъ которыхъ четыре нынъ находятся въ Британскомъ Музеф), исполненъ высокимъ рельефомъ. Вы-

ОВРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XII. ЭРЕХТЕЙОНЪ ВЪ АӨИНАХЪ (420 —393 гг до Р. X)



шеупомянутый мраморный парапетъ, высотою 3 фута 2 дюйма, былъ украшенъ превосходною скульптурою, относящеюся къ 425-–400 гг. до Р. Х.

Въ 1684 году храмъ былъ разобранъ турками, которымъ понадобился камень для постройки на Акрополъ батареи. По уничтожении послъдней въ 1836 году, архитекторы Россъ, Шаубертъ и Гансенъ разыскали матеріалы, изъкоторыхъ былъ построенъ храмъ, и возвели его вторично.

Эректейонъ въ Авинакъ (420—393 гг. до Р. Х.) (табл. 17, 18 м, 29 в, г, G и 30), построенный зодчимъ Мнезикломъ, находится на Акрополъ, къ съверу отъ Пароснова, и былъ сооруженъ на мъстъ болъе древняго храма, сожженнаго персами въ 480 г. до Р. Х. Авиняне особенно чтили этотъ храмъ, содержавшій главнѣйшія народныя святыни, а именно: священное оливковое дерево, созданное Авиною во время спора ея съ Посейдономъ; соляной источникъ, которыи Посеидонъ произвелъ ударомъ своего трезубца; гробницу Кекропса; ксоанонъ (первобытную статую) Абины Поліады, исполненный изъ масличнаго дерева; золотую лампаду Каллимаха; добычу, захваченную у персовъ, и т. п. Зданіе интересно необычною, неправильною формою своего плана, вызванною уклономъ мъстности и необходимостью разм'ястить внутри храма три отд'яльных в святилища. Внутренняя длина его равна 611/4 фут., а ширина 311/2. Боковыхъ колоннадъ нѣтъ, почему онъ принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ аптеральныхъ (безкрылыхъ) храмовъ. Каково было его внутреннее расположеніе-до сихъ поръ въ точности не установлено. Въ восточной части находилось святилище Абины Поліады (хранительницы города), въ западной-святилища Эрехтея и Посейдона, тогда какъ Пандрозейонъ въроятно помъщался вит собственно храма, къ западу отъ послъдняго, но внутри священной ограды. Храмъ имъетъ три портика различнаго вида: восточный портикъ изъ щести колониъ юническаго ордера, съверный четырехколонный портикъ, тоже іоническій, и южный портикъ съ подпорами въ видъ каріатидъ. Главнымъ входомъ въроятно служилъ восточный портикъ. Ширина его междустолній равна двумъ діаметрамъ («систильная» разстановка колоннъ, см. табл. 39 s). Черезъ съверный портикъ входили въ западную целлу; уровень его на 10 футовъ ниже уровня восточнаго, съ которымъ онъ сообщался широкою лъстницею на съверномъ фасаль. Съверный портикъ выступаетъ за линію западной стъны храма, и колонны его представляють примъръ неизвъстной въ другихъ греческихъ зданіяхъ «діастильной» разстановки, т. е. онъ стоятъ на разстояніи трехъ діаметровъ другъ отъ друга. Діаметръ ихъ-28/4 фута; высота 25 футовъ. Въ глубинъ этого портика находится великолепная дверь (табл. 37) съ резными консолями и богатымъ сандрикомъ. Южный портикъ, съ подпорами въ видъ каріатидъ, служилъ, въроятно, не входомъ въ храмъ, а возвышеннымъ помостомъ, или «трибуною», такъ какъ снаружи онъ быль доступенъ только черезъ узкій проемъ въ восточной его стене, откуда начиналась внутренняя лестнипа, спускавшаяся на болъе низкій уровень западной целлы (табл. 30 р, ғ). Қаріатиды имѣютъ видъ драпированныхъ женскихъ фигуръ, высотою 78/4 фута (табл. 30 G, 42 G), размъщенныхъ такъ же, какъ и колонны съвернаго портика, но стоящихъ на сплошной мраморной стънкъ, высотою около 8 футовъ, и поддерживающихъ антаблементъ необычнаго типа, на которомъ покоится мраморный, убранный кессонами потолокъ. Всв шесть фигуръ обращены лицомъ къ югу, причемъ три западныя опираются на правую ногу, а три восточныя-на лѣвую, т. е. въ обоихъ случаяхъ на наружную; такая постановка фигуръ представляетъ аналогію пріемамъ, примівнявшимся, при сооруженін фасадовъ храмовъ, для исправленія оптическихъ обмановъ. Вижшность храма, исполненная изъ пентелійскаго мрамора, въ значительной степени обязана своимъ живописнымъ видомъ уклону мъстности и разнообразію своихъ портиковъ, различныхъ по высотѣ, плану и характеру обработки. Съверный портикъ даетъ намъ образенъ весьма богатой трактовки іоническаго ордера. Форма волють напителеи усложнена введеніемъ нъсколькихъ промежуточныхъ, также спиральныхъ, линій, а боковыя «подушки» обдъланы чередующимися между собою желобками и валиками, унизанными бусами (табл. 41 L, м, м, о). Четвертной валь между волютами укращенъ іониками; надъ нимъ проходитъ убранный плетенкою валъ, нъкогда обогащенный инкрустаціями изъ стекла или цвътныхъ каменьевъ; къ другимъ частямъ капители были, въроятно, прикръплены украшенія изъ бронзы. Шейка колонны, т. е. часть ея между верхнимъ концомъ стержня и собственно капителью, орнаментирована пальметтами (антеміями); подобный же орнаментъ пом'вщенъ на антакъ (табл. 44 г) и обходитъ, ниже архитрава, вокругъ всего зданія. Профиль колоннъ слегка выпуклый, и верхній валъ базъ обработанъ орнаментомъ въ вид'в плетенки.

Ордеръ восточнаго портика мало отличается отъ только

что описаннаго, хотя мен ве богатъ.

Угловыя капители обоихъ портиковъ спроектированы такъ, что волюты видны на обоихъ фасадахъ. Главная часть зданія увѣнчана антаблементомъ, высотою въ 5 футовъ, представляющимъ обычное тройное дѣленіе на архитравъ, фризъ и карнизъ и богато орнаментированнымъ. Силуэтъ зданія оживлялся акротеріями на фронтонахъ и рядомъ мраморныхъ антефиксъ вдоль карниза. Фризъ, какъ главной части храма, такъ и портиковъ, былъ исполненъ изъ чернаго элевзинскаго мрамора, къ которому укращавшія его бѣломраморныя фигуры были прикрѣплены металлическими скобами. Въ данномъ случаѣ, слѣдовательно, скульптурные рельефы выдѣлялись благодаря примѣненію матеріаловъ различныхъ цвѣтовъ, тогда какъ въ другихъ храмахъ такое же впечатлѣніе часто достигалось путемъ раскраски. На тимпанахъ фронтоновъ скульптуры, повидимому, не было.

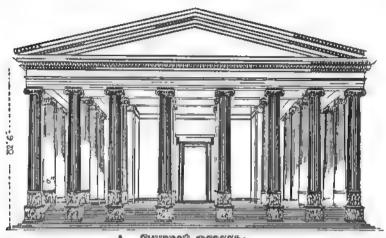
Въ римскую эпоху западная стъна была обдълана четырьмя іоническими полуколоннами и угловыми антами; въ

то же время въ ней было прорублено три окна.

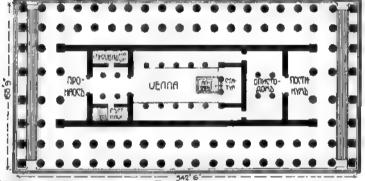
Эректейонъ претериълъ много превратностей. При Юстиніанъ онъ былъ обращенъ въ церковь, а послъ турецкаго завоеванія—въ гаремъ. Въ 1827 году, во время греческаго возстанія, были разрушены съверный портикъ, потолокъ съ кессонами и другія части зданія; изъ каріатидъ остались на своихъ мъстахъ только три. Въ 1838 году стъны были отчасти сложены вновь въ томъ видъ, въ какомъ онъ находятся нынъ, а въ 1845 году былъ возстановленъ портикъ съ каріатидами. Въ 1852 году зданіе было повреждено бурею, причемъ обрушилась верхняя половина западной стъны съ задъланными въ нее римскими колоннами.

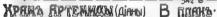
Храмъ Артемиды (Діаны) въ Эфесѣ (330 г. до Р. Х.) (табл. 31 л, в) стоялъ на мѣстѣ двухъ прежнихъ храмовъ, посвященныхъ той же богинѣ. Древнѣйшій, или такъ называемый архаическій (табл. 29 н, J, к), построенный въ 550 г. до Р. Х. по проекту Ктесифона, сгорѣлъ въ 400 г. до Р. Х. Онъ былъ возстановленъ эфесскими зодчими Пэоніемъ и

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ХІІІ.

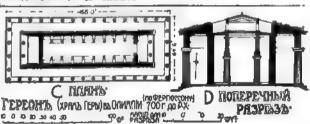


UNTEROH AUCUAP.





or Jake cop. (no MIOPPEIO) AND TRUPPERU J KPRAS JTOTS INPRIME-CHIEL THE STATE OF CHICALL OF O O 4 SOCIAL LIVE AVE.



PASTESAN C

Димитріемъ, но вторично сгорѣлъ въ 356 г. до Р. Х., въ ночь, въ которую родился Александръ Великій. Позднѣйшій храмъ, причислявшійся къ семи чудесамъ древняго міра, былъ построенъ при Александрѣ зодчимъ Динократомъ въ 330 г. до Р. Х.

Мъсто, гдъ онъ стояль, было открыто въ 1869-74 гг. архитекторомъ Вудомъ (Wood), и многіе изъ остатковъ. какъ двухъ древи-вишихъ храмовъ, такъ и поздивищаго, хранятся нынъ въ Британскомъ Музеъ, Пользуясь описаніемъ храма, имъющимся въ сочиненіяхъ Плинія, археологъ докторъ Мёррей (Миггау) составилъ проектъ его реставрапін. Повилимому, онъ представлять въ планъ октостильный динтеръ (см. стр. 80), т. е. быль окруженъ со всяхъ сторонъ двойною колоннадою, причемъ на торцевыхъ фасадахъ находилось по восьми колонны, а на боковыхъ-по двалцати. Зданіе стояло на двойномъ стилобать; нижній возвышался на четыре ступени надъ землею, на верхній же вели двъ лъстницы, въ 9 ступеней каждая, расположенныя на лицевомъ и на заднемъ фасалахъ, между первымъ и вторымъ рядомъ колоннъ. Кромъ целлы, храмъ заключалъ въ себъ пронаосъ, постикумъ, сокровищиницу, опистодомъ и афстницы на крышу. Полагають, что внутри целлы находились двухъярусныя колонналы, поддерживавиня потолокъ. Плиній сообщаеть, что храмъ им'ьлъ сто колоннъ, и что изъ нихъ тридцать шесть были възнижней своей части украшены скульптурою; но онъ не упоминаетъ о томъ, что mестнадцать (8 ± 8) передних в колони в лицевого и задняго фасадовъ были поставлены на квадратные, тоже скульптурные, пьедесталы, чтобы он в находились на урови в остальныхъ колониъ, стоявщихъ на верхнемъ стилобатъ.

Укращены скульптурою были пижніе барабаны, какъ отихъ шестнаднати переднихъ колоннъ, такъ и находивнихся за ними шестнаднати (8 + 8) колоннъ второго ряда и четырехъ (2 + 2) колоннъ между антами пронаоса и постикума. Это вполнъ согласно со свидътельствомъ Плинія, что такихъ колоннъ было 36. Построенный, въроятно, по образцу прежняго, сгоръвщаго храма, храмъ Діаны Эфесской, благодаря своимъ громаднымъ размърамъ и скульптурному убранству пъедесталовъ и нижнихъ барабановъ колоннъ, не даромъ считался однимъ изъ семи чудесъ.

Храмъ Аполлона Дидимейскаго, близъ **Милета** (335—320 гг. до Р. Х.)—произведеніе зодчихъ Пэонія изъ

Эфеса и Дафниса изъ Милета. На томъ же мѣстѣ стоялъ раньше архаическій храмъ, отъ котораго сохранились нѣсколько сидячихъ фигуръ и изваянія льва и сфинкса, нынѣ находящіяся въ Британскомъ Музеѣ. Этотъ архаическій храмъ былъ разрушенъ персами въ нарствованіе Дарія, при подавленіи возстанія іонянъ въ 496 году до Р. Х. Новый храмъ упоминается Страбономъ, который говоритъ, что въ «позднѣйшее время жители Милета построили храмъ, по своимъ размѣрамъ превзошедшій всѣ остальные, но именно въ виду этого оставшійся безъ крыши; нынѣ, какъ снаружи, такъ и внутри его, находятся драгоцѣнныя лавровыя рощи».

Въ плавъ это —десятиколонный диптеръ. Пронаосъ очень глубокій, и за нимъ находятся съни съ каменными лъстницами по бокамъ. Стъны целлы были обдъланы іоническими пилястрами, шириною въ 6 футовъ, выступавшими на три фута изъ стъны. Пилястры эти имъли капители разнаго рисунка, связанныя между собою ръзнымъ поясомъ съ изо-

браженіемъ грифоновъ и лиръ.

У восточной стъны целлы, по бокамъ входной двери, стояли полуколонны, увънчанных коринескими капителями, съ неразвитыми средними волютами и необычнымъ расположениемъ акантовыхъ листьевъ. У западнаго конца целлы Райе и Тома нашли основание алтаря.

Каннелюрованныя іоническія колонны наружныхъ портиковъ опираются на восьмиугольныя рёзныя базы очень разнообразнаго рисунка.

КОРИНӨСКІЙ ОРДЕРЪ.

Коринескій ордеръ (табл. 33 г, 38 в, 43 л, в, с), еще боліє богатый, чімь іоническій, примінялся греками різдко.

Высота колонны—база и стержень которой походять на іоническія—равняется приблизительно десяти нижнимъ ея діаметрамъ. Какъ и въ другихъ ордерахъ, колонна станилась на стилобатъ. Отличительною чертою кориноскаго ордера является капитель, которая гораздо выще и сложнъе іонической: высота ея колеблется отъ і до 1½ діаметра. Происхожденіе капители неизвъстно. Она могла произойти отъ іонической капители, напримъръ Эрехтейона, гдъ подъ волютами помъщается поясъ ръзныхъ орнаментовъ, или же отъ колоколообразной египетской капители, съ присоединеніемъ къ ней ассирійской спирали.

Изобратеніе капители иногда приписывается Каллимаху, художнику-бронзовщику изъ Кориноа, и такъ какъ первые образцы, повидимому, были исполнены изъ кориноской бронзы, то возможно, что ордеръ получилъ отъ этого свое названіе; извъстно, напримъръ, что Плиній (хххіу, глава 3) упоминаеть о портикъ, который потому назывался кориноскимъ, что капители столбовъ были сдъланы изъ бронзы. Тъло капители составляетъ такъ называемая «ваза». или «колоколъ», вокругъ котораго обыкновенно бываютъ расположены въ два ряда акантовые листья, по восьми въ каждомъ ряду. Между листьями верхняго ряда находятся восемь стебельковъ (caulicoli, отъ слова caulis-стебель), заканчивающихся курчавымъ листомъ, навываемымъ салух, изъ котораго выходять какъ главныя волюты (называемыя одними авторитетами тоже caulicoli, а другими-helices), поддерживающія углы плинта (абака), такъ и небольшія среднія волюты, поддерживающія лиственный орнаменть. Абақъ профилеванъ и представляетъ въ планъ квадратъ съ вогнутыми сторонами, причемъ на углахъ обложы или сходятся въ одну точку, какъ въ храмъ Аполлона Дидимейскаго близъ Милета, въ храмъ Зевса Олимпійскаго въ Абинахъ (табл. 43 A), и въ портикъ («стоа») въ Анинахъ (табл. 33 F, G), или сръзаны перпендикулярно къ діагонали, какъ на памятникъ Лизикрата (табл. 38 в).

Другой типъ капители представляетъ одинъ рядъ акантовъ и надъ нимъ—рядъ пальмовыхъ листьевъ, причемъ абакъ имъетъ видъ квадратной профилеванной плиты. Таковы капители Бащни Вътровъ въ Авинахъ (табл. 43 в).

Антаолементъ, высотою обыкновенно равный одной пятой всей высоты ордера, въ общемъ походитъ на іоническій и дізлится на обычныя три части—архитравъ, фризъ и карнизъ, —причемъ обломы посліздняго имівютъ добавочныя украшенія.

Образцы коринескаго ордера.

	Время постройки.	Зодчій.
Храмъ Аполлона Эпикуріл въ Бас-		
сахь (единичная внутрениям ко-		
лонна) (табл. 27 G, н, ј) (стр. 96).	430 г. до P. X.	Иктинъ.
Толось въ Эпидаорь (внутренній		
ордеръ) (табл. 18 к)	IV a. go P. X.	Поликлетъ
Филиппейона въ Олимпін (внутрен-		млалшій.
вія полуколовиы)	338 г. до Р. Х	
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	23	0

Образцы кориноскаго ордера (продолжение).

	Время построики.	Зодчій.
Хорашческій памятникь Лизикрата	4	
въ Авинахъ (табл. 28 ј, 32, 38 Е)		
(стр. 114)	335-34 PT.	
	до Р. Х.	
Храмь Аполлона Дидимейскаго	AU 1 - A.	
въ Бранхидахъ, бливъ Милета		
(двъ внутреннія полуколонны)		
(crp. 111)	334—320 гг. до Р X.	Пэоній изъ
	до Р Х.	Эфеса и
Олимпіейонь или храмь Зевса Олим-		Дафиисъ
нійскаго въ Леннахь (табл. 18 ј.		изъ Милета
43 A) (CTP. 117)	174 г. до Р. Х	
43 h) (cip. 11/)	117 и по и и	
France Bushess on Assessed (2006)	11/ " 110 " "	
Башня Вытровь въ Авинахь (табл.		Алріанъ).
28 K, L, 43 B, D, E) (crp. 115) . 1	00—35 Pr. ZO P. X.	
Вестибюль въ Элевзисъ.		

Жорагическій памятникъ Лизикрата въ Авинажъ (335—334 гг. до Р. Х.) (табл. 28 ј, 32, 40 ј, L, 43 с.) принадлежитъ къ типу построекъ, которыя сооружались для постановки на нихъ треножника, присужденнаго въ качествъ награды побъдителю на атлетическихъ или музыкальныхъ состязаніяхъ. Объ этихъ побъдныхъ наградахъ упоминаетъ Виргилій въ слъдующихъ стихахъ Энеиды (книга V):

«Вотъ предъ очами бойновъ полагаютъ средь круга награды: Зелени свъжей вънки и саятые треножники съ ними; Пальмы побъдъ воздаянье и ридомъ оружье драгое, Злата талантъ и талантъ серебра и багряныя ризы» (Переводъ Н. Коашинна-Самарина).

На обработанномъ гладкими рустами квадратномъ подножіи, шириною 9¹/2 фут. и высотою 13 футовъ, исполненномъ изъ пирейскаго камня, возвышается круглое въ планѣ сооруженіе, внутреннимъ діаметромъ въ 6 футовъ, убранное кориноскимъ ордеромъ и увѣнчанное плоскимъ мраморнымъ куполомъ, сдѣланнымъ изъ одного куска камня. Вся высота памятника — 34 фута. Внутренность его была совершенно лишена свѣта, поэтому едва ли она имѣла какое нибудь назначеніе.

Кольцевая въ планѣ колоннада состоитъ изъ шести кориноскихъ колоннъ, высотою 11 футовъ 7 дюймовъ, за-дѣланныхъ въ стѣну почти на половину своего діаметра и опирающихся своими базами на обходящій вокругъ всего зданія профилеванный плинтусъ (табл. 38 в).

греческая архитектура.



32. Хорагическій Памятникъ Лизикрата въ Афинахъ. (335—334 гг. до Р. Х.).

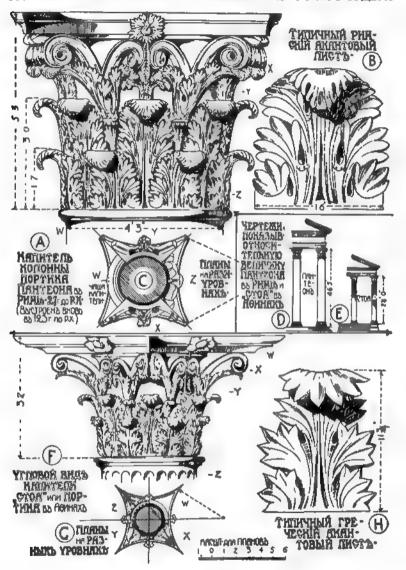
Каннелюры стержия замъчательны тъмъ, что заканчиваются вверху загибающимися листочками. Капители, высотою въ 1 футъ 7 дюймовъ, напоминаютъ приблизительно современныя имъ капители полуколоннъ въ целлъ крама Аполлона Дидинейскаго, близъ Милета. Ихъ растительныя украшенія и всколько отличаются отъ обычнаго типа: нижній рядъ листьевъ состоитъ изъ 16 небольшихъ листьевъ лотоса, а верхній-изъ восьми акантовъ прекраснаго рисунка, между которыми помъщаются круглые цвътки о восьми лепесткахъ, походящіе на египетскіе лотосы. Возможно, что шейка колонны, между верхними концами каннелюръ и началомъ капители, была обхвачена бронзовымъ обручемъ, такъ какъ въ этомъ мъстъ въ ней сдъланъ кольцеобразный връзъ. Впрочемъ, подобные же връзы или желобки мы видимъ и на дорическихъ колоннахъ, гдъ они носять названіе ипотрахиліоновь. Архитравь и фризь исполнены изъ одного куска мрамора, причемъ на первомъ высъчена надпись, а второй украшенъ рельефами, воспроизводящими миеъ о Діонисъ и тирренскихъ морскихъ разбойникахъ. Карнизъ былъ увънчанъ ажурнымъ орнаментомъ въ видъ ряда пальметтъ, въроятно навъяннымъ карнизными антефиксами греческихъ храмовъ (стр. 77). Поверхность купола, прекрасно обработанная ръзьбою въ подражаніе покрытію изъ лавровыхъ листьевъ, была украшена тремя выступающими лиственными спиралями, въроятно поддерживавшими изображенія дельфиновъ (табл. 42 А,

Изъ середины купола поднимается крупный растительный орнаментъ въ видъ пучка акантовыхъ листьевъ, развътвляющійся вверху по тремъ направленіямъ и служив-

шій подставкою для вышеупомянутаго треножника.

Башня Вътровъ въ Аоинажъ (100—35 гг. до Р. Х.) (табл. 28 к, г., 43 в, р. е.), извъстная также подъ названіемъ Орологія Андроника Кирреста, была построена послѣднимъ для измъренія времени посредствомъ 1) клепсидры, или водяныхъ часовъ, находившихся внутри зданія и 2) солнечныхъ часовъ, помъщенныхъ на фасадъ. Башня приподнята на стилобатъ изъ трехъ ступеней и имъетъ въ планъ форму восьмиугольника, стороны котораго обращены къ главнъйшимъ странамъ свъта. Съ съверо-восточной и съверо-западной сторонъ устроены двухколонные портики; а на южной сторонъ имъется полукруглый выступъ, внутри

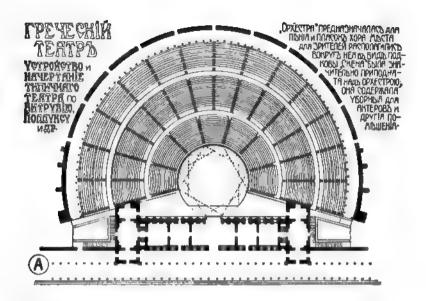
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ греческихъ и римскихъ капителей кориноскаго ордера



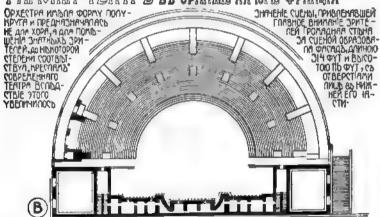
котораго въроятно помъщался бакъ съ водою для водяныхъ часовъ. Внутренній діаметръ зданія равенъ 221/а футамъ, а высота — 40²/в футамъ; верхняя часть стънъ убрана со внутренней стороны небольшими каннелюрованными колоннами дорическаго ордера, поставленными на кольцевой каменный гуртъ. Кориноскія колонны портиковъ, высотою равныя 131/2 футамъ, не имъютъ базъ. Капители ихъупрощеннаго типа, безъ волють, причемъ длинные листья верхняго ряда походять на пальмовые. Наружная поверхность ствиъ до высоты 29 футовъ гладкая, если не считать высъченныхъ на ней линій солнечныхъ часовъ; выше же находятся, на каждой изъ восьми граней, рельефныя, смѣло исполненныя крылатыя фигуры, изображающія восемь главныхъ вътровъ (табл. 43 D, Е). Крыша устроена изъ двадцати четырехъ мраморныхъ плитъ одинаковой величины; она была увънчана бронзовымъ тритономъ (см. Витру-

вій, І, глава vi), исполнявшимъ роль флюгера.

Олимпіейонъ (храмъ Зевса Олимпійскаго) въ Авинажъ (табл. 18 ј) стоитъ на мъстъ болъе древняго дорическаго храма, заложеннаго Пизистратомъ въ 530 г. до Р. Х. Онъ былъ начатъ постройкою въ 174 г. до Р. Х. сирійскимъ царемъ Антіохомъ Эпифаномъ, пригласившимъ для этой цъли римскаго зодчаго Коссуція, почему храмъ этотъ часто относять къ римской архитектуръ. Постройка не была доведена до конца, и, какъ сообщаетъ Плиній, нъсколько колониъ было увезено въ Римъ Суллою, въ 80 г. до Р. Х., для установки въ храмъ Юпитера Капитолійскаго. Зданіе было достроено императоромъ Адріаномъ въ 117 г. по Р. Х. Изъ числа 104 колоннъ, иъкогда составлявшихъ его наружныя колоннады, только 15 находятся до сихъ поръ на своихъ мъстахъ. Въ планъ храмъ представлялъ восьмиколонный диптеръ, съ двадцатью колоннами по бокамъ, и занималъ площадь длиною 354 фута и шириною 154 фута, т. е. приблизительно равную площади ипостильнаго зала въ Карнакъ. Онъ стоялъ посреди великолепнаго перивола, или огражденнаго пространства, размеромъ 680 × 424 фута; часть подпорной стъны, образованшей ограду перивола, можно видъть у юго-восточнаго его угла. По Витрувію, храмъ былъ ипетральнымъ, т. е. освъщался верхнимъ свътомъ, но во время Витрувія онъ еще не былъ законченъ. Діаметръ колоннъ — 61/8 фута, высота -56 футовъ, что даетъ пропорцію, приблизительно



РИМСКІЙ ТЕЯТРЪ ВЪ ОРЯНИВ НЯ ЮГЬ ФРЯНЦІК



CPABHHTEADHDIE OBPAZUDI ГРЕЧ~РИМСК-ТЕЯТРОВЪ

равную 1:9. Капители (табл. 43 м) считаются прекрасными образцами кориноскаго ордера и, повидимому, относятся къ обоимъ упомянутымъ періодамъ.

ГРЕЧЕСКІЕ ТЕАТРЫ.

Греческій театръ обыкновенно вырубался въ склонъ горы, неподалеку отъ города. Онъ не имълъ крыши, и

представленія происходили днемъ.

Въ планѣ (табл. 34) онъ представлялъ приблизительно двѣ трети круга. Мѣста для зрителей располагались концентрическими ярусами; это были мраморныя скамьи, нерѣдко тоже высѣченныя въ скалѣ. Изъ разсмотрѣнія плана видно, что зрители, занимавшіе крайнія, ближайшія къ сценѣ, мѣста, были обращены лицомъ котя и къ орхестрѣ, но въ сторону, противоположную сценѣ. «Орхестра» была тѣмъ зародышемъ, изъ котораго образовался греческій театръ, предназначавшійся болѣе для хоральныхъ, чѣмъ для драматическихъ представленій. Она имѣла круглую форму и по своему положенію до нѣкоторой степени соотвѣтствовала партеру современнаго театра. Тамъ помѣщался «хоръ», исполнявцій пѣсни и пляски.

Сцена носила названіе «логейона», т. е. мъста, откуда говорять, а задняя ея стъна называлась «скене», что означало шалашъ или палатку для переод ванія; отсюда произошло наше современное слово сцена. Въ виду незначительнаго числа актеровъ, сценъ придавали форму длиннаго увкаго помоста; декорація ея была постоянная и изображалась на задней ея стынкъ, или «скене». Вопросъ о томъ, насколько сцена возвышалась надъ орхестрою, въ последнее время иного обсуждался. Наиболье близки къ истинъ, повидиному, следующія предположенія. 1) Въ эпоху до эсхиловской драмы, когда настоящихъ театровъ еще не было, актеръ становился на столъ-въроятно алтарь бога Діониса-и поддерживалъ діалогъ съ плясунами или хоромъ. Грубо сколоченная сцена въ видъ стола, изображенная на нъкоторыхъ южно-итальянскихъ вазахъ, быть можетъ указываетъ на пережитокъ этого примитивнаго обычая. 2) Для V стольтія до Р. X. прямыхъ указаній нътъ, но почти навърно можно сказать, что въ это время устраивалась низкая деревянная сцена, сообщавшаяся съ орхестрой посредствомъ приставной лъстницы. 3) Четвертый въкъ до Р. Х.—древнъйшій періодъ, о которомъ даютъ свъдънія уцълъвшіе архитектурные памятники. Въ театръ въ Мегалополисъ, въроятно, былъ деревянный помостъ, высотою отъ 3¹/4 до 4¹/2 футовъ, за которымъ находилась каменная колоннада. Сцена въ Эпидавръ имъла деревянный полъ, опиравинися на стъну высотою 12 футовъ. 4) Въ эллинистическій и римскій періоды греческая сцена, по словамъ Витрувія, была высотою отъ 10 до 12 футовъ, что подтверждается вногими сохранившимися образцами.

Самый типичный примъръ греческаго театра представляетъ Театръ Діониса въ Аннажъ (табл. 17), законченный постройкою въ 340 г. до Р. Х. и виъщавшій въ себъ 30.000 зрителей; въ немъ впервые были исполнены

произведенія великихъ авинскихъ драматурговъ.

Театръ въ Эпидавръ былъ построенъ зодчимъ Поликлетомъ; это прекраснъйшій и наилучще сохранившійся изъ всъхъ дошедшихъ до насъ образцовъ. Діаметръ орхестры около 66 футовъ, а всего театра—378 футовъ. Онъ раздъляется по высотъ на двъ части, отдъленныя одна отъ другой широкимъ проходомъ (діазомою); въ нижней части тридцать два яруса сидъній, а въ верхней—двадцать. Двадцать четыре лъстницы идутъ лучеобразно снизу доверху.

дворцы и жилые дома.

Раскопки, недавно произведенныя докторомъ Эвансомъ въ Кноссосъ на островъ Критъ (см. стр. 73), а также итальянцами въ Фестосъ на томъ же островъ, привели къ открытію дворцовъ, восходящихъ къ періоду болье отдаленному, чъмъ микенскій, и получившему названіе минойскаго.

Дворецъ царя Миноса въ Кноссосъ представлялъ вамъчательное зданіе, по общему пріему плана весьма близ-кое къ позднъйшимъ дворцамъ и военнымъ лагерямъ римлянъ. Полагаютъ, что дворецъ относится примърно къ 2000 г. до Р. Х. Подъ нимъ были найдены остатки еще болъе древняго дворца, восходящаго, въроятно, къ 3000 г. до Р. Х. Помъщенія сгруппированы вокругъ центральнаго, удлиненной формы, двора, длиною 180 и шириною 90 футовъ, и расположены въ нъсколько этажей, сообщающихся

между собою лѣстнидами. При раскопкахъ были открыты замѣчательныя стѣнныя фрески, расписные штукатурные потолки, прессъ для выдѣлки оливковаго масла, громадные сосуды для храненія этого масла и остатки системы водостоковъ съ гончарными трубами. Дворецъ не былъ укрѣпленъ.

Интересныя развалины дворцовъ были найдены также нъмецкими археологами Шлиманомъ и Дерцфельдомъ въ Тиринов (табл. 15 г), лежащемъ близъ морского берега. къ юго-западу отъ Анинъ, и въ Микенакъ. Въ микенскомъ дворцъ наружныя лъстницы приводили въ большой внъшній дворъ, откуда черезъ портикъ и вестибюль можно было пройти въ главное мужское помъщение, или мегаронъ. Послъдній имълъ крышу лишь съ краевъ; средняя же его часть находилась подъ открытымъ небомъ. Съ мегарономъ сообщались другія пом'вщенія, назначеніе которыхъ не выяснено. При планировкъ женскихъ покоевъ инълось въ виду, по мижнію ижкоторыхъ изследователей, достиженіе возможно большей уединенности; другіе же, между прочинъ профессоръ Гарднеръ, утверждаютъ, наоборотъ, что греки мало или даже вовсе не заботились объ отдълени женскихъ помъщеній; въ подтвержденіе такого взгляда приводятся свидетельства писателей и поэтовъ, преимущественно Гомера.

Планы частныхъ домовъ—остатки которыхъ, относящіеся къ эллинскому періоду, сохранились въ Авинахъ, въ Пріенъ и на островъ Делосъ—повидимому повторяли, въ меньшемъ масштабъ, общее расположеніе дворцовъ. Они, въроятно, были одноэтажными.

Говоря о греческихъ домахъ, Витрувій отмѣчаетъ (книга VI, глава х), что они не имѣли атріума, но что въ нихъ былъ обставленный съ трехъ сторонъ колоннами перистиль, вокругъ котораго располагались комнаты. Обыкновенно принято считать типичными образцами греко-римскіе дома, открытые въ Помпеѣ (табл. 65 м, в) и описанные ниже, при разсмотрѣніи римской архитектуры.

пропилеи.

Пропилеями называются монументальныя ворота, которыя сооружались у входа въ городъ или въ священную

ограду. Наиболъе извъстны пропилеи въ Анинахъ, Эпи-

давръ, Суніонъ, Элевзисъ и Пріенъ.

Пропилен въ Аоннахъ (табл. 26) были построены при Периклѣ въ 437 г. до Р. Х. зодчимъ Мнезикломъ и представляютъ главный входъ въ Акрополь съ единственной доступной его стороны—западной (табл. 17). Отъ лежащей внизу равнины къ нимъ ведетъ длинная и широкая лъстница. Шестиколонный дорическій портикъ приводить въ большой крытый залъ, съ широкимъ провздомъ по середиять, окаймленнымъ двумя рядами іоническихъ колонять; съ восточной стороны залъ этотъ замыкается стъною, въ которой продалано пять дверныхъ проемовъ различной величины. Задній фасадъ украшенъ, подобно лицевому (западному), шестиколоннымъ дорическимъ портикомъ, находящимся, однако, на итсколько высшемъ уровить. По бокамъ западнаго портика устроены выступающіе флигеля, убранные, каждый, тремя дорическими колоннами меньшихъ разм-бровъ, чемъ колонны портиковъ; въ северномъ выступе помещалась картинная галлерея, южный же совствит не былъ законченъ построикою. Объ общемъ видъ Пропилей можно судить по реставраціи Акрополя, пом'вщенной на табл. 13 л.

гробницы.

Замъчательнъйшія въ архитектурновъ отношеніи гробницы находятся въ Малой Азіи.

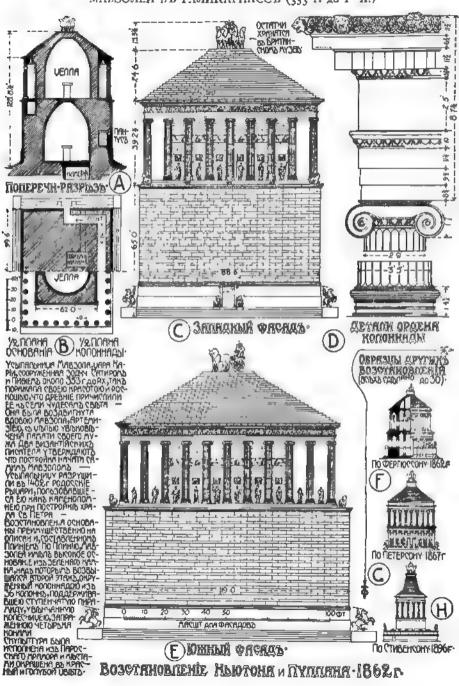
Гробница Гарпій въ Ксанов въ Ликіи (550 г. до Р. Х.) является раннимъ, архаическимъ образцомъ, получившимъ свое названіе отъ украшающихъ его рельефовъ. Гробница Нереидъ въ Ксанов (V в. до Р. Х.),

Гробница Нереидъ въ Ксанев (V в. до Р. Х.), обыкновенно разсматриваемая какъ памятникъ побъды, состояла изъ центральной камеры, или целлы, окруженной четырнадцатью іоническими колоннами; все это было приподнято на высокомъ основаніи съ полножьемъ въ видъ двухъ ступеней. Скульптурныя фигуры нереидъ, или морскихъ нимфъ, отъ которыхъ сооруженіе это получило свое названіе, стояли въ промежуткахъ между колоннами; подъними помъщались морскіе аттрибуты. Памятникъ замъчателенъ своими скульптурными фризами, фронтонами и акротеріями.

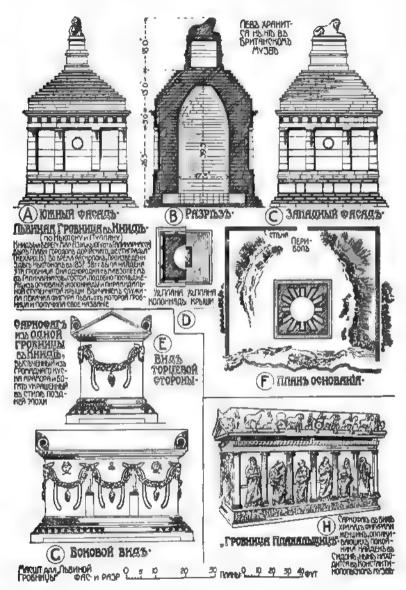
Мавзолей въ **Галикарнассъ** (табл. 35)—наиболъе знаменитый изъ греческихъ надгробныхъ дамятниковъ. Онъ

ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XIV.

МАВЗОЛЕЙ ВЪ ГАЛИКАРНАССЪ (353 г. до Р X.)



ОБРАЗЦЫ ГРЕЧЕСКАГО ЗОДЧЕСТВА. XV.



былъ сооруженъ въ память царя Мавзола вдовою его Артемизіей въ 353 г. до Р. Х. и возвышался на массивномъ прямоугольномъ цоколѣ изъ камня зеленаго цвѣта, поддерживавшемъ усыпальницу, которая была окружена іоническою колоннадою и увѣнчана крыщею въ видѣ ступенчатой пирамиды. На вершинѣ пирамиды помѣщалась мраморная квадрига съ группою статуй. Зодчими были Сатиръ и Пиеій, а руковолящимъ скульпторомъ—Скопасъ. Скульптура была исполнена изъ паросскаго мрамора и мѣстами окрашена въ красный и голубой цвѣта. Сооруженіе это, причислявшееся къ семи чудесамъ лревняго міра, было разрушено въ 1402 году родосскими рыцарями, которые пользовались имъ, какъ каменоломнею при построикѣ церкви св. Петра. Современныя попытки реставраціи основаны большею частью на описаніи, составленномъ римскимъ писателемъ Плиніемъ.

Львиная гробница въ Книдъ, къ югу отъ Галикарнасса, принадлежитъ къ тому же типу, но она значительно меньшихъ размъровъ (табл. 36). Колонны ея—дорическаго ордера и задъланы въ стъну целлы. Ступенчатая крыща была увънчана изображеніемъ лежащаго льва, отчего гробница и получила свое названіе. Внутри она имъла круглую въ планъ форму (также, какъ и Мавзолей) и была перекрыта куполомъ, образованнымъ постепеннымъ напускомъ камней.

Изъ греческихъ саркофаговъ достоенъ вниманія прекрасный саркофагъ изъ одной гробницы въ Книд'ь, показанный на табл. 36 в, G, и такъ называемая гробница Плакальщицъ (IV в. до Р. Х.) (табл. 36 н), найденная въ Сидонъ и нынъ находящаяся въ Константинопольскомъ Музеъ; она имъстъ видъ миніатюрнаго іоническаго храма, между колоннами котораго изваяны фигуры женщинъ, оплакивающихъ покойника.

Но прекраснъйшимъ и наилучше сохранившимся греческимъ саркофагомъ является такъ называемый саркофагъ Александра Великаго (IV в. до Р. Х.), наиденный близъ Сидона и также находящійся въ Музет въ Константинополъ. Онъ исполненъ изъ бълаго мрамора и получилъ свое названіе отъ укращающихъ его стънки рельсфовъ, которые изображаютъ военныя и охотничьи спены, гдт принимаетъ участіе Александръ Великій. Особенно замъчателенъ саркофагъ тъмъ, что на скульптуръ его упълъли слёды раскраски.

Крож'в того, существують зам'вчательные образцы пещерных гробницъ въ Кирен'в (с'вв. Африка) и въ Малой Азіи (табл. 41 г). О ликійскихъ гробницахъ было

упомянуто выше (стр. 52).

Стелы представляють собою вертикально водруженныя надгробныя плиты, обыкновенно украшенныя съ одной стороны барельефомъ и заканчивающияся вверху пальметтою (табл. 42 н, 43 г, 44 е). Онъ отличаются большимъ изяществомъ и разнообразіемъ рисунка.

Много образцовъ стелъ можно видъть въ Національномъ

Музев въ Анинахъ.

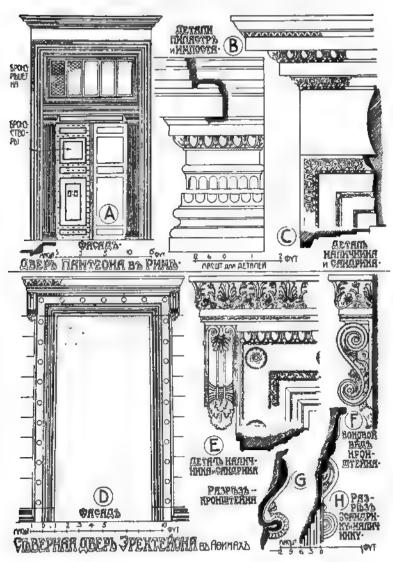
ОБЩЕСТВЕННЫЯ ПЛОЩАДИ ('Аүораі).

Подъ названіемъ «агора» разумѣлась обширная городская площадь, гдѣ граждане собирались для рыпенія разнаго рода общественныхъ дѣлъ. Она окружалась портиками и колоннадами, сообщавшимися съ различными общественными зданіями, какъ-то: храмами, стадіономъ (мѣстомъ для бѣга) и палестрами, или зданіями для гимнастическихъ упражненій.

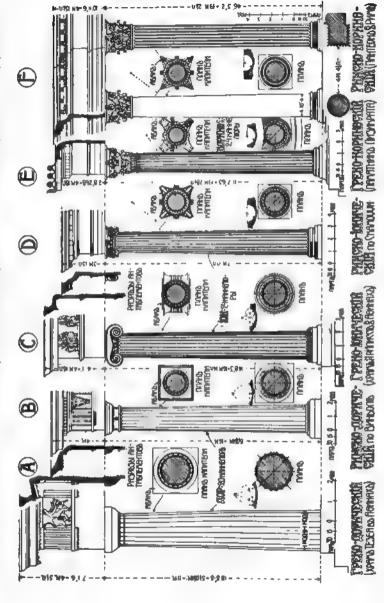
ОБШЕСТВЕННЫЯ СООРУЖЕНІЯ.

«Стоа» (Στοαί), или Колоннады, служили сообщеніемъ между различными общественными зданіями, а также убъжищемъ отъ непогоды; съ этой последней целью оне часто сооружались на площадяхъ или около святилищъ, привлекавшихъ большое число паломниковъ. Отмътимъ: Στοά Ποιχιλή, или «колоннаду съ эхо» въ Олимпіи, длиною около 300 футовъ и шириною около 30; двъ колоннады въ Эпидавръ-причемъ одна изъ нихъ была двухъэтажноюслужившія убъжищами для больныхъ, искавшихъ испъленія у храма Эскулапа; три въ Дельфахъ и, наконецъ, замъчательный образенъ близъ Пропилей на островъ Делосъ, известный подъ названіемъ «Святилища Быковъ» (табл. 42). Сооружение это имъло видъ галлерен, длиною 219 и шириною 30 футовъ, съ углубленіемъ посреди пола. Входъ быль устроень съ одного конца, а въ противоположномъ находилось особое помъщение, отдъленное отъ остального столбами. Въ этомъ зданіи происходили знаменитня въ древности религіозныя церемоній.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗЦЫ греческихъ и римскихъ дверей.



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА ГРЕЧЕСКИХЪ И РИМСКИХЪ ОРДЕРОВЪ.



Стадіоны, или ристалища для бъга, устраивались въ техъ городахъ, где происходили общественныя игры; въ стадіон'в же производились впосл'ядствій и другія атлетическія состязанія. Длина его всегда равнялась 600 греческимъ футамъ, но самая величина этого фута колебаласъ. Одинъ конецъ стадіона, служившій начальнымъ пунктомъ бѣговъ, обыкновенно дѣлался прямымъ, а противоположный закруглялся. Мъсто для стадіона иногда выбиралось такъ, чтобы онъ връзывался закругленнымъ концомъ въ гору, что давало возможность пользоваться склономъ этой горы для устройства мість для зрителей, какъ напримітрь вы Олимпін, Өнвахъ и Эпидавръ. Въ другихъ же случаяхъ его устраивали на ровномъ мъстъ, напримъръ въ Дельфахъ, Аеинахъ и Эфесть. Стадіонъ въ Аеинахъ, нынъ возстановленный, быль начать въ 331 г. до Р. Х. и оконченъ при Иродъ Аттикъ; онъ виъщаетъ въ себъ отъ 40.000 до 50.000 зрителей. Подобнаго же типа зданіе, предназначенное для конныхъ ристаній, называлось ишподромомъ.

Палестры, или гимназій (напр. въ Олимпій и въ Эфесъ) были прототипами римскихъ термъ (бань) и заключали въ себъ площадки для фивическихъ упражненій, бассейны для купанья, экседры, гдъ читались публичныя лек-

ціи, со скамьями для слушателей, и т. п.

IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

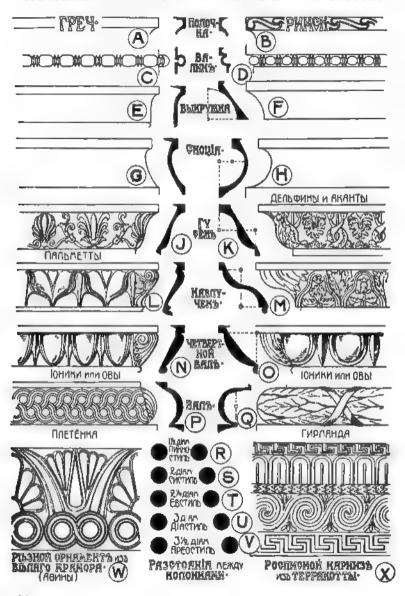
А. Планы (табл. 18, 20 в и 27 с) просты, тонко прочувствованы, ясны и симметричны; исключительными, по своей несимметричности, являются планы Эрехтейона (табл. 18 м) и Пропилей (табл. 18 м); несимметричными

были, въроятно, также и планы частныхъ домовъ.

Примъненіе ордеровъ влекло за собою большую правильность плана, котя и здъсь, по необходимости или ради достиженія лучшаго впечатлънія, допускались иногда небольшія отступленія отъ общаго правила; такъ, въ дорическихъ храмахъ крайнія междустолпія дълались уже остальныхъ (табл. 16 л), а средній пролетъ Пропилей сдъланъвъроятно для пропуска колесницъ—значительно шире, чъмъ боковые (табл. 26).

Греческие храмы представляють полную противоположность египетскимъ въ томъ отношении, что тогда какъ въ

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА греческихъ и римскихъ обломовъ и орнаментовъ.



Египт в портики и колоннады были скрыты внутри зданія, въ Греціи они выступають на фасадь, обыкновенно окружая собою небольшое святилище, или целлу. Пропорціи этихъ колоннадъ составляють главную прелесть греческой архитектуры.

Встречаются также зданія съ планомъ круговой формы, напр. Толось въ Эпидавръ (табл. 18 к), театры (табл. 17 и 34 А) и хорагическіе памятники (табл. 28 ј), а равно и восьмиугольной формы, какъ напр. Башня Вътровъ

Аеинахъ (табл. 28 к, L).

в. Ствны. — Кладка ствнъ, производившаяся на-сухо, отличается большою прочностью и тщательностью; щвы между отдъльными камнями весьма тонки. По возведеніи стіны, поверхность ея шлифовалась; эта работа исполнялась рабами. Примъненіе мрамора много способствовало достиженю гладкой поверхности и точной притески камней. Въ кладкъ антаблемента Пароенона оставлены пустоты, съ целью уменьшенія его веса, а можеть быть и для сбереженія матеріала (табл. 16). Въ храмахъ, стъна целлы большею частью скрыта за колоннами (табл. 18). Подножіе храма всегда ясно обозначалось и подчеркивалось рядомъ уступовъ, придававшихъ зданію какъ видимую, такъ и дъйствительную устойчивость (табл. 16 м и 24). Верхъ стъны всегда заканчивался карнизомъ; промежуточныя же тяги почти не встръчаются.

Въ тъхъ же случаяхъ, когда матеріаломъ служитъ кирпичъ, стъны часто покрывались слоемъ штука, составленнаго изъ извести и толченаго мрамора; такая же штукатурка, повидимому, производилась и по камню, напримъръ въ Пестумъ, а иногда даже и по мрамору, въ виду того, что оштукатуренная поверхность лучше поддавалась полировкъ, чъмъ

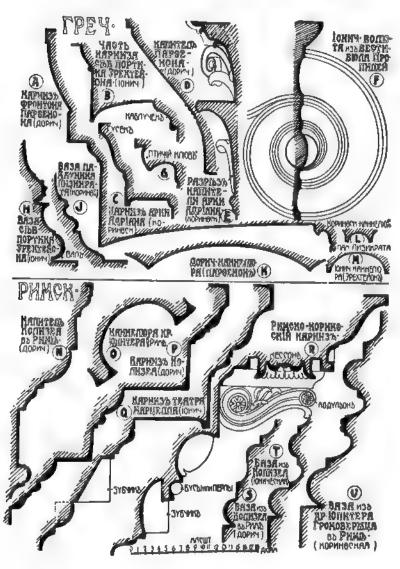
неоштукатуренная.

Башенъ, за исключениемъ кръпостныхъ, греки не строили. Ближайщее подобіе башенъ представляють гробницы съ пирамидальнымъ верхомъ, какъ-то Мавзолей въ Галикарнассь (табл. 35) и Львиная Гробница въ Книдъ (табл. 36),

оба-въ Малой Аэіи.

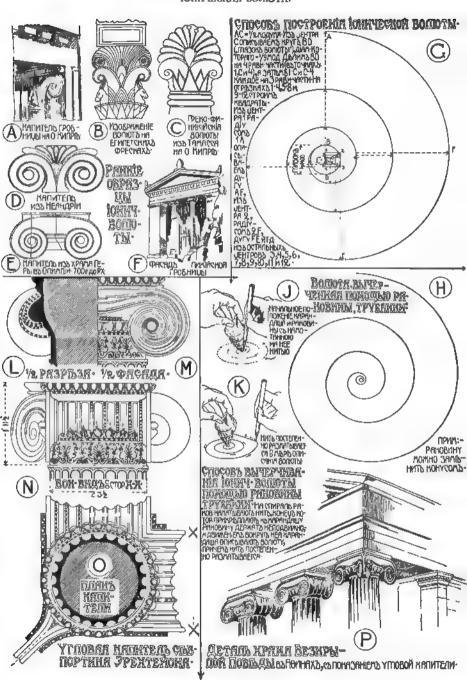
с. Отверстія въ ствнахъ всь заканчиваются вверху горизонтально, всл'едствіе прим'ененія исключительно балочной системы перекрытія. Эта балочная конструкція требовала большой строгости трактовки; опоры по необходимости ставились на близкихъ другъ отъ друга разстояніяхъ. въ виду невозможности полученія балокъ произвольной

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА греческихъ и римскихъ деталей и профилей.

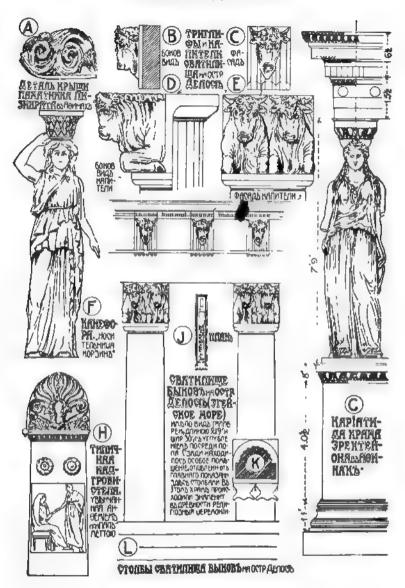


ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. І.

10НИЧЕСКАЯ ВОЛЮТА.



ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. ІІ.



придавая обложамъ то или другое очертаніе, необходимо

изучить ихъ въ натуръ, а не только по рисункамъ.

Характерная черта греческих обломовъ утонченность и изысканность; на образование ихъ вліяли свойства матеріала—твердаго мрамора, —въ которомъ они исполнялись, а также прозрачный воздухъ и безоблачное небо Греціи. Они въроятно рисовались отъ руки, хотя по своимъ очертаніямъ близко подходять къ коническимъ съченіямъ, а именно: эллипсу, гиперболъ и параболъ.

Достойно вниманія, что линіи орнамента, выръзаннаго на греческомъ обломъ, всегда бываютъ согласованы съ очертаніемъ этого облома. Орнаментъ, стало быть, не только

обогащаетъ обломъ, но и подчеркиваетъ его форму.

Главивание виды обломовъ следующе,

а) Гусекъ (сута recta). Украшался часто пальметками, очертаніе которыхъ соотвѣтствуетъ его профилю (табл. 39 1).

b) Каблучекъ (сута reversa). Укращался сердцевидными листыями водяной лиліи, чередующимися со стрълками

(табл. 39 L).

с) Четвертной валь (эхинь). Обычнымъ украшеніемъ его служили іоники (яйца или овы) (табл. 39 к).

d) Полочка—узкая полоска, служащая для отдъленія обломовъ другъ отъ друга. Она обыкновенно оставлялась гладкою (табл. 39 A).

 валикъ, въ съченіи близкій къ кругу, имъетъ то же назначеніе, что и полочка. Украшался бусами (табл. 39 с).

f) Выкружка представляетъ собою вогнутую четверть

окружности (табл. 39 в).

g) Сконієй называется глубоко-вогнутый обломъ, составленный изъ двухъ кривыхъ линій различнаго радіуса. Она встръчается въ профилевкъ базъ и обыкновенно не укращалась (табл. 39 с).

 вы разръзъ полукругъ. Украшался онъ плетенкою или вънкомъ изъ листьевъ, пе-

ревязанныхъ лентою (табл. 39 р).

і) «Птичій клюво», *)—характерный обломъ, встръчающися преимущественно въ дорическомъ ордеръ и дающій глубокую тънь (табл. 40 G).

Переводимъ, буквально, англійское названіе этого облома, такъ какъ на русскомъ языкъ онъ особаго названія не имъетъ. Форма его иъсколько напоминаетъ, также, загибающійся листъ. Прим. перев.

- с. Убранство (табл. 41, 42, 43 и 44). Листья (табл. 33 и, 44 ј) и завитки аканта играютъ большую роль въ греческой орнаментикъ. Въ южной Европъ встръчаются дико растущіе два варіанта растенія, породившаго эти формы, а именно:
- а) акантъ, листья котораго имѣютъ узкія, острыя лопасти, представляющія въ разрѣзѣ форму буквы V и дающія рѣзкую тѣнь; это такъ называемый острый или колючій акантъ (acanthus spinosus) (табл. 33 н);

b) акантъ, листья котораго имъютъ широкія, тупыя лопасти, въ разръзъ нъсколько вогнутыя; это—тупой или

мягкій акантъ (acanthus mollis) (табл. 33 в)

Греки предпочитали первую разновидность, римляне-

вторую.

Акантовые листья примънялись главнымъ образомъ для убранства кориноской капители (табл. 33 г. G. н. 43 л. в. с.); изъ нихъ же составлена главная часть украшенія, вънчавшаго собою памятникъ Лизикрата (табл. 44 D). Спираль, или завитокъ, часто сопровождающій листъ и служащій стебелькомъ, обыкновенно имъетъ въ разръвъ форму буквы V и острые края.

Пальметта, или антемій, была излюбленнымъ греками орнаментомъ, встръчаясь весьма часто на капителяхъ антъ (табл. 44 A, F), на гуськахъ (табл. 39 J), на шейкахъ колоннъ (напр. Эрехтейона, табл. 41 N), на антефиксахъ и

на верхушкахъ стелъ (табл. 42 н, 43 г, и 44 е, и).

Особенно зам'вчательна по своимъ высокимъ художественнымъ достоинствамъ укращавщая греческія зданія скульптура. Ее можно раздълить на: а) скульптири, тъсно связанную съ архитектурою, какъ-то скульптурные фризы (напр. Пароенона, храма на островъ Эгинъ, Гереона въ Олимпін и храма Аполлона Эпикурія въ Бассахъ), метопы на фризъ дорическаго ордера, каріатиды (напр. Эрехтейона) (табл. 30 G, 42 G, 44 м), тимпаны фронтоновъ, акротеріи на вершинъ и на углахъ фронтоновъ и т. п.; здъсь же следуеть упомянуть о целомъ ряде великолепныхъ скульптурныхъ фигуръ, укращающихъ алтарь Зевса въ Пергамъ, въ Малой Азіи, изъ которыхъ главныя, а именно фризъ съ изображеніемъ битвы великановъ-сгигантомахіи»—нын'т находятся въ музет въ Берлинт; b) скильптирные барельефы, какъ напримъръ на стелахъ (табл. 42 н) и с) свободно стоящія физиры или группы фигурь, биги (ко-

ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. III.



лесницы, запряженныя парою лошадей) и квадриги (колесницы, запряженныя четвернею).

Раскраска зданій производилась въ широкихъ разміврахъ. въ особенности въ постройкахъ дорическаго стиля, и, какъ было указано выше, многочисленные слъды ея сохранились то сихи побр.

Во многихъ случаяхъ поверхность стънъ, не только сложенныхъ изъ обыкновеннаго камия (напр. храмовъ въ Пестумъ и въ Сициліи) или кирпича, но даже изъ мрамора, покрывалась слоемъ штука, тщательно приготовленнаго для принятія цвътной росписи. Слой штука прекрасно поддавался также полировкъ: по свидътельству Витрувія, хорощо отполированный штукъ отражалъ предметы, какъ зеркало.

V. JUTEPATYPA.

Б. (Р.).-«Доисторическій дворень на островѣ Критѣ». (Журналь «Зодчій», 1903)

Бернгардъ (Р.). — «Искусство забытаго края» [Критъ]. («Зодчій»,

1012).

Вегнеръ (В.).- «Эллада. Картины древней Греціи, ея религія, могущество и просвъщение». Перевелъ съ нъм. П. Евстафьевъ. 2 тома. 8°. Спб и Москва, 1868.

Велишскій (Ф. Ф.) — «Бытъ грековъ и римлянъ». Переводъ съ чешскаго подъ ред. И. Я. Ростовиева. 8°. Прага, 1878.

Жебелевъ (С. А.).—«Исторія древняго искусства» 8°, Спб. 1902 Жебелевъ (С. А.). — «Археологическая хроника эллинскаго Во-

стока». (Оттиски изъ журпала «Филологическое Обозрѣніе»).

«Извъстія Императорской Археологической Комиссіи» и изда-ваемые тою же Комиссією «Матеріалы по Археологіи Россіи» и «Отчеты» солержать описанія раскопокъ, произведенныхъ въ Херсонесъ-Таврическомъ, въ Керчи и его окресностяхъ, въ Ольвіи и въ другихъ мъстностяхъ ва югь Россіи, а также статьи различныхъ авторовь о найденныхъ тамъ памятникахъ античной культуры.

Кондаковъ (Н. П.) — «Памятникъ Гарпій изъ Малой Авіи и символика греческого искуства. Опыть исторической характеристики». 8°.

Одесса, 1873.

Курціусь (Э.) —«Исторія Греціи». Перевели съ 4-го иви изданія

А. Веселовскій и М. Корсакъ 3 тома. 8°. Москва, 1880 Латышевъ (В. В.). — «Очеркъ греческихъ древностей». 2 тома 8°.

Cu6., 1897-1899.

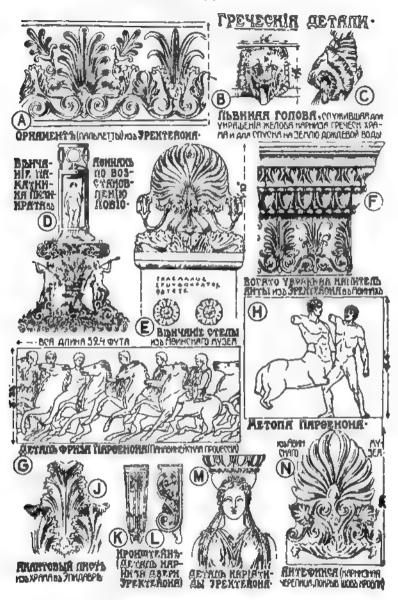
Любкеръ (Фр.) — «Реальный словорь классической древности». Переводъ съ нъм. подъ ред В. И Модестова. 40 Спб. и Москва, 1888

Мальмбергъ (Вл.). — «Метопы аревне-греческихъ храмовъ». 80 Дерить, 1892.

Мальмбергъ (Вл.). — «Древне-греческія фронтонныя композиціи» 8°.

Спб., 1904

ГРЕЧЕСКІЯ ДЕТАЛИ. IV.



Михаловскій (І. Б.).—«Раскопки Генриха Шлимана». ОЖурналь «Золчій», 1892).

Павзаній. — «Описаніе Эллады», Переводъ Г. Янчевецкаго, Спб.

1887-89.

Павлуцкій (Гр.).—«Кориноскій архитектурный орденъ», 8°. Кіевъ.

1891.

Парландъ (А. А.).—«Храмы древней Греціи». Лекціи, читанныя въ Императорской Академіи Художествъ. 8". Спб. 1890.

Парландъ (А. А.).—«Лекціи архитектуры и ордеровъ». 80.

«Пароенонъ». (Журналъ «Недъля Строителя», 1896)

Праховъ (А.).-«Изсавдованія по исторіи греческаго искусства», 8°.

Спб., 1871.

Толстой (Графъ И.) и Кондановъ (Н.).—«Русскія древности въ памятникахъ искусства. Выпускъ І. Классическія древности Южной Россіи» 2-е изданіе. 4°. Спб., 1889.

Фармаковскій (Б.). — «Греческое арханческое искусство, въ связи съ искусствомъ Востока» Лекціи, читанныя въ Императорскомъ С.-Петер-бургскомъ Университетъ въ 1907—1908 гг 8° Спб 1909.

Фармаковскій (Б.).—«Стенная живопись Микенской эпохи». 8°.

Спб., 1897.

Anderson (W. J.) and Spiers (R Phené).-«The Architecture of Greece and Rome. A Sketch of its Historic Development». 8°. 1902 «The Unedited Antiquities of Attica» (Изданіе Dilettanti Society).

Folio. 1817.

Bötticher (C.).-«Die Tektonik der Hellenen». Folio. Berlin, 1874. Bötticher (C.).-«Die Akropolis von Athen». 8°. Berlin, 1888.

Chipiez (Ch.),-«Histoire critique des Ordres Grecs». 8º. Paris, 1876. Clarke (J. T.) u apyrie.-«Investigations at Assos (1881-83)». Folio. Boston, 1902.

Cockerell (C. R.).- "The Temples at Aegina and Bassa". Folio. 1860.

Collignon (M.) -«Le Parthénon». Folio. Paris, 1912

D'Espouy (H.) .- «Fragments d'Architecture Antique, d'après les relevés et restaurations des anciens pensionnaires de l'Académie de France à Rome». Folio, 2 тома. Paris.

Defrasse (A.) et Lechat (H.).—«Epidaure; restauration et description

des principaux monuments du Sanctuaire d'Asclépios». Folio. Paris, 1895. Dörpfeld (W.) .- «Das Griechische Theater». Gr. folio. Athen, 1896.

Durm (J.) .- «Die Baukunst der Griechen» (Handbuch der Architektur, II Teil, 1. Band). 3. Auflage. 4°. Leipzig, 1910. Fergusson (J.).—«The Parthenon». 8°. 1883.

Hittorff (J.) et Zanth (L.). - «L'Architecture Antique de la Sicile». Folio-

Hulot (J.) et Fougères (G).-«Sélinonte. La Ville, l'Acropole et les

Temples». Folio. Paris, 1910. Inwood (H. W.).—«The Erechtheion at Athens». Folio. 1831. «The Antiquities of Ionia» (Издание Dilettanti Society). 4 тома. 1769-1881.

Laloux (V.).-«L'Architecture Grecque» (Bibliothèque de l'Enseigne-

ment des Beaux-Arts). 8%. Paris.

Laloux (V.) et Monceaux (P.).-«La Restauration d'Olympie; les monuments, le culte, les fêtes». Folio. Paris, 1889.

Mauch (J. M. von).-«Die Architectonischen Ordnungen der Griechen und Römer». 8. Auflage. 40. Berlin, 1896-1906.

Michaelis (A.),- «Der Parthenon». Folio, Leipzig, 1870-1871. Middleton (J. H.) .- «Plans and Drawings of Athenian Buildings». 80 1902.

Murray (A. S.).-«The Sculptures of the Parthenon», 80, 1003,

Newton (C. T.) and Pullan (R. P.)—«A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidæ». 3 тома. Folio. 1862—1863. Pausaniae «Graeciae Descriptio». Подъ ред. Н. Hitzig. 8°. Leipzig,

1896.

Pennethorne (Sir J.) -«The Geometry and Optics of Ancient Archi-

tecture», Folio, 1878.

Penrose (F. C).-«An Investigation of the Principles of Athenian

Architecture», Folio, 1888.

Pontremoli (E.) et Haussouiller (B.) - «Didymes; Fouilles de 1805 et 1896». Folio. Paris, 1903.

Pontremoli (E.) et Collignon (M) — «Pergame; restauration et description des monuments de l'Acropole». Folio. Paris, 1900.

Perrot (G.) et Chipiez (Ch.). - «Histoire de l'Art dans l'Antiquité. Tome VI L'Art Mycenien Paris, 1894. Tome VII La Grèce Archaique (le Temple). 1898. Tome VIII. La Sculpture. 1903.

«Restaurations des Monuments Antiques, publices par l'Académie de

France à Rome». Paris. 1877-1890.

Ross (L.), Schaubert (E.) und Hansen (C.) - «Die Akropolis von Athen: Tempel der Nike Apteros». Folio. Berlin, 1836.

Stuart (J.) and Revett (N.) .- «Antiquities of Athens». 5 томовъ.

1762-1832.

Wilkins (W.).—Antiquities of Magna Græcia, Gr. folio, 1807.

Фрагменты скульптурныхы укращеній греческихы храмовы можно видъть какъ въ Британскомъ Музев въ Лондонъ, такъ и въ другихъ европейскихъ музеяхъ, напримъръ въ Парижъ, Мюнхенъ, Берлинъ. Классическія древности съ юга Россіи, храняшіяся въ Эрмитажъ въ Петербургъ, хотя и не имъють прямого отношенія къ архитектуръ, но должны быть здесь упомянуты, какъ единственная въ своемъ роде коллекція, богатая художественными издівлівни лучшей эпохи греческаго искусства (V въкъ до Р. X.). Прим. neves.



45.

РИМСКАЯ АРХИТЕКТУРА.

І. УСЛОВІЯ, ВЛІЯВШІЯ НА ЕЯ ОБРАЗОВАНІЕ.

т. Условія географическія.—Какъ видно на картъ, береговая линія Италіи, несмотря на длинную и узкую форму этого полуострова, гораздо менъе изръзана бухтами или естественными гаванями, нежели берега Греціи, а омывающее ее море не столь обильно усъяно островами. Далье, котя большая часть страны очень гориста, но благоларя продольному направленію главнаго горнаго хребта, Апеннинь, тянушагося отъ одного конца полуострова до другого, Италія не раздроблена, подобно Греціи, на небольшія, разъединенныя другъ отъ друга долины.

Отсюда слъдующія различія въ характеръ и судьбахъ итальянскаго и греческаго народовъ: а) римляне никогда не были мореплавателями, и колонизаторская ихъ дъятельность носила совершенно иной характеръ, чъмъ у грековъ;

b) отсутствіе въ древности рѣзкаго соперничества между итальянскими городами, оберегавшими свою независимость менѣе ревниво, чѣмъ греческіе, сдѣлало возможнымъ возвышеніе Рима путемъ постепеннаго поглощенія сосѣднихъ государствъ, что вовсе не удалось ни Авинамъ, ни Спартѣ.

Благодаря своему географическому положенію, Италія служила посредницею въ дѣлѣ распространенія по Европѣ

искусства и культуры.

- 2. Условія выбора матеріаловъ.—Италія и по своему геологическому строенію значительно отличается отъ Греціи. гдъ главнымъ и почти единственнымъ строительнымъ матеріаломъ служилъ мраморъ. Въ Италіи, кромѣ мрамора, широко примънялись, даже для сооруженія важнъйшихъ вданіи, разныя другія породы камня, а также кирпичъ и терракотта. Въ Римъ подъ руками находились слъдующие матеріалы: травертинь, твердый известнякь изъ окрестностей Тичоли; туфъ, изъ котораго состоитъ большая часть горъ, окружающихъ Римъ; пеперинъ, добывавшися въ албанскихъ горахъ, лава и пущиоланъ. Всъ эти матеріалы, кром'в перваго, вулканическаго происхожденія. Страна доставляла также въ изобили гравий и песокъ превосходнаго качества. Пущиоланомъ называется землистое вещество, залегавшее толстыми слоями въ окрестностяхъ Рима; будучи см'вшанъ съ известью, онъ давалъ прекрасный растворъ, много способствовавший прочности римскихъ построекъ. Стъны послъднихъ обыкновенно выводились изъ бетона, приготовленнаго на такомъ растворъ, и облицовывались съ декоративною пълью кирпичемъ, камнемъ, стромъ, порфиромъ или мраморами самыхъ различныхъ сортовъ, добывавшимися въ разныхъ мъстахъ имперіи цълими арміями рабочихъ Хотя на характеръ римской архитектуры, по мъръ распространенія ея по всему извъстному въ то время міру, не могло не сказаться вліяніе мъстныхъ строительныхъ матеріаловъ, но тъмъ не менъе бетонъ, въ связи съ кирпичною или каменною облиновкою, всегда оставался излюбленнымъ римлянами матеріаломъ. Въ Сиріи, въ особенности въ Пальмиръ и Баальбекъ, и въ Египтъ постройки возводились изъ громадныхъ каменныхъ глыбъ, извлекаемыхъ изъ мъстныхъ каменоломенъ.
- 3 Условія климатическія.—Въ климатическомъ отношеніи Италія можетъ быть раздѣлена на три части. Сѣ-

верная Италія обладаетъ умѣреннымъ климатомъ средней Европы; климатъ средней Италіи—болье теплый, съ преобладаніемъ ясныхъ солнечныхъ дней, а климатъ южной Ита-

ліи-почти тропическій.

4. Условія религіозныя.—Тъсная связь религіи древняго Рима съ его государственнымъ устройствомъ привела со временемъ къ тому, что богопочитаніе стало поддерживаться правительствомъ лишь по политическимъ соображеніямъ. Императору стали воздаваться тогда божескія почести; его почти можно назвать первенствующимъ лицомъ въ сонмѣ божествъ, допущенныхъ широко раскинувшейся римской имперіей въ ея пантеонъ. Естественно, поэтому, что храмовая архитектура носитъ на себѣ отпечатокъ оффиціальности.

Перечень главныхъ римскихъ божествъ помъщенъ на

стр. 64-65.

 Условія соціально-политическія.—Въ раннюю эпоху полуостровъ былъ населенъ тремя главными народами. Въ средней его части, или Эгруріи, жили этруски-народъ въроятно арійскаго происхожденія, повидимому поселившійся въ Италін въ доисторическія времена и проявившій большую строительную деятельность (см. стр. 153). На юге было такъ много греческихъ колоній, что страна эта получила названіе Великой Греціи. Остальная Италія, за исключеніемъ Цисальпинской Галліи, была занята племенами, принадлежавшими къ той же семьъ, что и греки, причемъ обще предки тахъ и другихъ, въроятно, продолжали жить совмъстною жизнью послѣ того, какъ они отдѣлились отъ предковъ кельтовъ, германцевъ и прочихъ арійскихъ народовъ. Но еще задолго до начала исторіи произошло не только отдъленіе грековъ и италійцевъ другь отъ друга, но и распаденіе италійцевъ на отдъльныя народности.

Обычная форма государственнаго устройства въ древней Италіи, какъ и Греціи, заключалась въ томъ, что города или области соединялись между собою въ союзы. Римъ управлялся первоначально выборными царями, при участіи сената и народнаго собранія, но около 500 г. до Р. Х. былъ введенъ республиканскій образъ правленія, а въ 27 г. до Р. Х., при Августъ, возникла имперія. Постановленія по строительной части, изданныя Августомъ, Нерономъ и Траяномъ, имъли значительное вліяніе на архи-

тектуру города Рима.

6. Условія историческія. — Годомъ основанія Рима считаєтся 750 г. до Р. Х., котя дата эта въ точности не установлена. Республика вела много удачныхъ войнъ и покорила нѣсколько этрусскихъ городовъ, но въ 390 г. до Р. Х. сама потерпѣла пораженіе отъ галловъ, продолжавщихъ въ теченіе нѣкотораго времени властвовать въ сѣверной Италіи. Около 343 г. до Р. Х. началось завоеваніе Римомъ Италіи, завершенное около шестидесяти лѣтъ спустя. Затѣмъ настала очередь войнъ съ народами, обитавшими внѣ Италіи; первымъ былъ побѣжденъ Пирръ, царь эпирскій.

Первая «пуническая война» (264 — 241 гг. до Р. Х.) Рима съ Кароагеномъ окончилась пораженіемъ кароагенянъ (пуновъ) и обращеніемъ Сициліи въ первую римскую «провинцію». Вторая пуническая война (218—201 гг. до Р. Х.) была самою тяжелою изъ всёхъ, дотолъ веденныхъ римлянами. Великій кароагенскій полководецъ Ганнибалъ вторгся въ Италію изъ Испаніи, побъдилъ вст высланныя противъ него римскія арміи и продержался въ Италіи до тъхъ поръ, пока не былъ отозванъ въ Африку для отраженія нападенія Римлянъ, подъ предводительствомъ Сципіона, на самый

Кареагенъ.

Третья пуническая война (149 — 146 гг. до Р. X.) вакончилась полнымъ разрушеніемъ Кароагена, который, вивств со своею областью, быль обращень въ римскую провинцію, подъ названіемъ Африки. Въ то же время были завоеваны Македонія и Греція. Присоединеніе послъдней въ 146 г. до Р. Х., подъ названіемъ провинціи Ахаіи, имъло своимъ последствіемъ переселеніе въ Римъ многихъ греческихъ художниковъ и перевозку туда, отчасти подъ видомъ военной добычи, многихъ произведеній греческаго искусства. Греція послужила переходною ступенью къ Западной Азіи, мало по малу подчинившейся власти Рима и тоже ставшей, наконецъ, римской провинціей въ 133 году до Р. Х. По покореніи Испаніи и Сиріи римскія влад'янія простирались отъ Атлантического океана до Евфрата, а Юлій Цезарь своимъ походомъ въ Галлію въ 59 г. до Р. Х. отодвинулъ съверные ихъ предълы до Рейна и Британскаго канала. Въ 55 г. до Р. Х. онъ переправился въ Британію.

Несмотря на междоусобины въ самомъ Римъ, расширеніе римскихъ владъній не прекращалось, а управленіе отдаленными и многочисленными провинціями по прежней системъ стало настолько затруднительнымъ, что сосредоточеніе власти въ одномъ лицѣ—императора—явилось политической необходимостью.

Побѣдивъ Помпея при Фарсалъ, Юлій Цезарь остался безъ соперника, но быль убить въ 44 г. до Р. Х. Затъмъ наступили большія неурядицы, продолжавшіяся тринадцать льть. Тріумвирать, состоявшій изъ Марка Антонія, Каія Октавія (племянника Юлія Цезаря) и Марка Эмилія Лепида, вступиль въ борьбу съ Брутомъ и Кассіенъ и побъдилъ ихъ въ битвъ при Филиопахъ. Въ 27 г. до Р. Х. Октавій, разбивъ Марка Антонія при Акціумъ, приняль титулъ императора и подъ названіемъ Августа (т. е. священнаго) управлялъ государствомъ неограниченно до своей смерти въ 14 г. до Р. Х. Въкъ Августа, подобно эпохъ, послівловавшей за персидскими войнами въ Греціи, былъ золотымъ въкомъ литературы и искусства. Въ это время жили поэты Виргилій (70-19 гг. до Р. Х.), Горацій (65-8 гг. до Р. Х.) и Овидій (43 г. до Р. Х.—17 г по Р. Х.) и историкъ Титъ Ливій (59 г. до Р. Х.—17 г. по Р. Х.). За Ангустомъ следуетъ длинный рядъ императоровъ, изъ которыхъ наибол ве замъчательны своею строительною дъятельностью Неронъ (54 — 69 по Р. Х.), Веспасіанъ (69 — 79 гг. по Р. Х.), Траянъ (98 — 117 гг.), Адріанъ (117 — 138 гг.), расширившій границы имперіи до ихъ крайнихъ предъловъ, Септимий Северъ (193-211 гг.), Каракалла (211 — 217 гг.) и Діоклетіанъ (284 — 305 гг.). Вслъдствіе упадка въ Италіи земледітлія, она вынуждена была жить привознымъ жафбомъ. Буйная то па и громадныя арміи, необходимыя для защиты границъ Имперіи отъ нападенія варваровъ, держали въ страхъ правительство. Наскоро избранные императоры еще скоръе низвергались, и воцарившійся хаосъ постепенно расшаталъ основы государства.

Архитектура тоже пришла нъ полный упадокъ, и только Константину Великому (306 — 337 гг. по Р. Х.) удалось, пъною большихъ усилій, вызвать нъкоторое ея оживленіе, чему способствова за также новая, народившаяся въ это время сила, а именно христіанство, впервые получившее при Константинъ оффиціальное признаніе.

ІІ. АРХИТЕКТУРНЫЙ ХАРАКТЕРЪ.

Римляне переняли у грековъ главные элементы ихъ архитектурнаго стиля—колонну и архитравъ—и присоединили къ нимъ арку, сводъ и куполъ, заимствованные ими, какъ полагаютъ, у этрусковъ. Это совивстное примъненіе архитрава и арки составляетъ отличительный признакъ римскаго стиля, особенно въ раннихъ его проявленіяхъ.

Хорошій приміз такого соединенія двухъ строительныхъ началъ представляєть Колизей (табл. 62 и 63) въ Риміз. Здізсь арки каждаго яруса опираются на устои, въ которые задізланы колонны, исполняющія роль контрфорсовъ; колонны составляють, стало быть, одно цізлое со стізною, не являясь уже, какъ прежде, единственными опорами антаблемента. Арка, первоначально примізнявшаяся, какъ указано, въ связи съ классическою колонною, впосліздствія стала употребляться самостоятельно. Образцы арочной конструкціи можно видізть, между прочимь, въ римскихъ базиликахъ; дальнізйшее же развитіе она получила, нізсколько візковъ спустя, въ происшедшихъ отъ этихъ базиликъ сводчатыхъ церковныхъ сооруженіяхъ готической эпохи, гдіз арка приняла стрізльчатую форму.

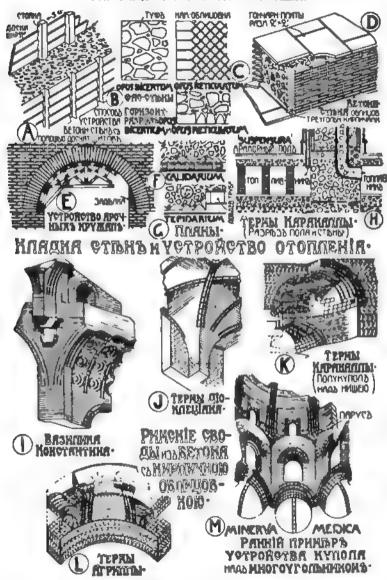
Греческія постройки были обыкновенно одноэтажными; римляне же, потребности которыхъ были гораздо разнообразнъе и сложнъе, строили и многоэтажныя зданія. Ордера, большею частью задъланные въ стъну и поставленные одинъ надъ другимъ въ два или болъе ярусовъ, утратили свое конструктивное значеніе и употреблялись преимущественно съ декоративною цълью (табл. 62 A).

Термы, храмы, амфитеатры, водопроводы, мосты, гробницы, базилики и форумы, все это—памятники, свидътельствующіе о величіи Рима и обнаруживающіе большое знаніе инженернаго искусства, въ связи съ замъчательнымъ умъніемъ использовать наивыгоднъйшимъ образомъ имъю-

щіеся подъ рукою матеріалы.

Въ постройкахъ временъ республики примънялся греческій способъ кладки изъ большихъ, правильно обтесанныхъ камней, уложенныхъ на-сухо. Практическій духъ римлянъ побуждалъ ихъ, однако, стремиться къ болъе бережливому пользованію матеріалами, почему взамънъ тесовой кладки, они вскоръ ввели въ употребленіе такъ называемый бетонъ, состоящій изъ щебня или мелкихъ обломковъ камня, связанныхъ въ одно цълое растворомъ. Употребленіе этихъ матеріаловъ въ дъло, при условіи умълаго руководства, было чрезвычайно просто: для смъщенія между собою составныхъ частей бетона и укладки его слоями

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. І. РИМСКАЯ СИСТЕМА КОНСТРУКЦІИ.



отъ исполнителей не требовалось особенныхъ техническихъ познаній; нужна была только грубая рабочая сила, каковою римляне располагали въ изобиліи. Для возведенія своихъ построекъ они пользовались даровымъ трудомъ рабовъ и войска; кромѣ того, судъ часто приговаривалъ преступниковъ къ работамъ на общественныхъ сооруженіяхъ.

Свою новую строительную систему римляне примъняли при постройкъ самыхъ разнообразныхъ сооруженій, съ ръдкимъ искусствомъ приспособляя ее къ новымъ требованіямъ жизни. Различные виды кладки, употреблявшіеся римлянами, могутъ быть раздълены на два типа: opus quadratum, т. е. тесовая кладка изъ камней въ видъ правильныхъ параллелепипедовъ, уложенныхъ на-сухо или на растворъ и иногда соединенныхъ между собою скобами, и бетонная кладка, съ облицовкою или безъ облицовки, особенно распространенная въ Италіи. Бетонъ широко примънялся для строительныхъ цълей, начиная съ І въка до Р. Х. Входившій въ составъ его щебень состоялъ изъ туфа, пеперина, кирпича, крамора или пемзы.

Въ необлицованномъ видъ бетонъ употреблялся преимущественно для фундаментовъ. Бетонным же стъны обыкновенно облицовывались; онъ бывали слъдующихъ четы-

рехъ видовъ.

 Съ облицовкою изъ камней неправильной формы.
 Это такъ называемый «opus incertum» (табл. 46 в), наиболъе древній видъ бетонной кладки, относящійся къ I и II въкамъ до Р. Х.

2) Съ облицовкою изъ квадратныхъ на фасадъ камней, уложенныхъ по діагонали. Такая кладка называлась «ориз reticulatum» (сътчатая кладка) потому, что швы ея, наклоненные подъ угломъ 45° къ горизонту, напоминаютъ сътку (reticulum) (табл. 46 с).

3) Съ облицовкою изъ кирпичей (testæ), треугольныхъ въ планъ и толщиною обыкновенно около 11/2 дюймовъ (табл. 46 d). Такой способъ кладки примънялся съ I въка до Р. Х. до паденія западно-римской им-

періи.

4) Съ подобною же кирпичною облицовкою и, въ добавокъ, съ прокладками черезъ извъстные промежутки изъ камня (туфа). Это — такъ называемая смъщанная кладка (opus mixtum). Итакъ, по вытъсненіи заимствованной изъ Греціи тесовой кладки бетонною, составленною изъ матеріаловъ, имъющихся повсемъстно, и допускавшею производство работъ неопытными въ строительномъ дълъ руками, характеръ римскаго стиля почти пересталъ зависъть отъ мъстныхъ условій и вскоръ сдълался всюду единообразнымъ. Дъйствительно, при посредствъ колоній и военныхъ лагерей, новые методы проникали въ самые отдаленные концы имперіи, гдъ быстро возникали новые города, служившіе, въ свою очередь, разсадниками не только нравовъ и обычаевъ, но и строительныхъ пріемовъ столицы имперіи.

Постройки римлянъ своимъ простымъ, строгимъ и величественнымъ видомъ прекрасно выражали ихъ идеалы

богатства, силы и всемірнаго владычества.

Своды.—Хотя, какъ уже было указано выше, сводъ былъ извъстенъ ассирійнамъ, грекамъ и этрускамъ, но римляне первые обобщили сводчатую конструкцію и возвели ее въ систему, сдълавъ ее, благодаря примѣненію бетона, простою и практичною. Нововведеніе это, относящееся къ первому столѣтію нашей эры, имѣло важныя послѣдствія тѣмъ, что оно допускало большую свободу въ композиціи плана сложныхъ зданій. Дѣйствительно, бетонными сводами могли быть перекрыты помѣщенія самой разнообразной формы, причемъ кладка сводовъ производилась на легко устраиваемыхъ кружалахъ, или временныхъ подпоркахъ, которыя по затвердѣніи бетона разбирались. Обломками такихъ сводовъ полны всѣ развалины римскихъ зданій. Употреблявшіяся римлянами сводчатыя перекрытія были слѣдуюнія:

а) цилиндрическій сводъ,

b) крестовый сводъ,

с) куполъ и полукуполъ.

а) Цилиндрическій сводъ, опирающійся на обѣ продольныя стѣны перекрываемаго прямоугольника, примѣнялся тамъ, гдѣ стѣны были достаточно толсты.

b) Крестовымъ сводомъ перекрывались преимущественно квадратныя въ планъ помъщенія, причемъ особенность этого свода, заключающаяся въ томъ, что давленіе его передается угламъ, давала возможность безопасно устраивать въ стънахъ помъщенія большіе оконные и дверные проемы.

При перекрытіи коридоровъ и вообще продолговатой формы помъщеній, въ боковыхъ стънахъ которыхъ нужно

было продълать большія отверстія, помъщенія эти раздълялись на нъсколько квадратныхъ въ плант частей, и каждая изъ такихъ частей перекрывалась особымъ крестовымъ сводомъ. Давленіе сводовъ передавалось въ такомъ случат не только угламъ помъщенія, но и точкамъ дъленія. Часто такимъ способомъ перекрывались общирные залы, щирина которыхъ относилась къ длинт приблизительно какъ 1 къ 3. Тогла перекрытіе получало видъ полуцилиндра, діаметромъ равнаго разстоянію между продольными сттами зала и перестаннаго тремя поперечными полуцилиндрами такого же діаметра (табл. 58, 59, 60).

с) Куполами (отъ лат. слова сира—чаша) (табл. 54 и 55) перекрывались круглыя зданія, наприм'єръ Пантеонъ, а полукуполами— экседры и вообще всі полукруглые выступы

и ниши (табл. 46 к).

Большая сила сцѣпленія бетона, приготовленнаго на растворѣ изъ извести и пуццолана, позволяла сооружать своды громадныхъ размѣровъ. Обширностью перекрываемыхъ ими пространствъ римскіе своды вызываютъ удивленіе до сихъ поръ. Состоя изъ сплошной массы бетона, они не производятъ горизонтальнаго распора, тогда какъ, сложенные изъ отдѣльныхъ каменныхъ или кирпичныхъ клиньевъ, они. быть можетъ, опрокинули бы опорныя стѣны. Имѣя, слъдовательно, форму каменныхъ или кирпичныхъ сводовъ, римскіе бетонные своды вначительно отличаются отъ таковыхъ по существу.

Какъ указываетъ профессоръ Мидльтонъ, поразительная смѣлость, которую римляне проявляли при употребленіи бетона для устройства сводовъ, сильно повліяла на общія формы ихъ архитектуры. Пріємъ усиленія стѣнъ посредствомъ контрфорсовъ въ то время былъ еще мало разработанъ, а безъ ихъ помощи было бы невозможно устроить столь обширныя сводчатыя перекрытія, если бы матеріаломъ для послѣднихъ служилъ не бетонъ, а—какъ въ средніе вѣка—кирпичъ или камень.

Римскій бетонный сводъ, какъ не производящій бокового давленія на опоры, можеть быть уподобленъ крышкѣ или опрокинутой чашкѣ.

Конструкцію купола Пантеона, повидимому, нужно считать исключительною.

Во многихъ случаяхъ (табл. 46), напримъръ въ Термахъ

Каракаллы и въ Базиликъ Константина, на внутренней поверхности бетоннаго свода виднъются въ нъсколькихъ мъстакъ, и въ особенности вдоль реберъ свода (т. е. линій пересъченія между собою цилиндрическихъ поверхностей), кирпичныя арки, или гурты, въроятно служившія временными кружалами, но, подобно кирпичной облицовкъ стънъ, арки эти обыкновенно имъютъ очень незначительную толщину, углубляясь лишь на нъсколько дюймовъ въ массу бетоннаго свода, толщина котораго доходитъ часто до б футовъ.

Убранство римскихъ зданій имъло мало общаго съ ихъ конструкціей: бетонные стіны и своды облицовывались снаружи и внутри всевозможными сортами мрамора, алебастромъ, порфиромъ и яшмою, образовавшими богатую декоративную одежду, совершенно независъвшую отъ конструкцій укращаемаго ею зданія. Въ этомъ отношеній, римскія постройки представляють прямую противоположность греческимъ, убранство которыхъ вытекало непосредственно изъ ихъ конструкціи. Плиты, составлявшія облицовку, свявывались со стеною толстымъ слоемъ раствора и железными или бронзовыми скобами. Кром в мраморовъ и другихъ цівнных камней, для украшенія поверхностей стівнь часто прибъгали къ покрытию ихъ штукомъ (opus albarium), верхній слой котораго полировался. На надлежащимъ образомъ подготовленный штукъ наносилась живопись, которая была слёдующихъ четырехъ видовъ: а) фресковая живопись, b) живопись а tempera, c) лаковая живопись и d) восковая живопись.

Поверхности стѣнъ, сводовъ и половъ часто отдѣлывались также мозаикою. Профессоръ Мидльтонъ различаетъ

слъдующіе ея виды.

a) «Opus tesselatum», или «vermiculatum», гд в узоръ составленъ изъ каменныхъ или стеклянныхъ кубиковъ, соот-

вътственнымъ образомъ подобранныхъ.

b) «Opus sectile», или «scutulatum», для образованія котораго мраморныя или порфирныя плиты или же куски стекла выръзывались по данному рисунку. Богатьйшая разновидность такой мозаики носить названіе «opus Alexandrinum».

 с) «Ориз spicatum», который составленъ изъ кирпичей, уложенныхъ «въ елку». Стеклянными мозаиками, часто изображавшими сложные фигурные сюжеты, выкладывались поверхности стънъ и сводовъ, но не половъ.

Значительныя постройки, напримъръ Пантеонъ, имъли

иногда кровлю изъ золоченой бронзы.

Для помъщенія многочисленныхъ статуй, часто греческаго происхожденія, украшавшихъ римскія зданія, въ толщъ стънъ устраивались ниши. Послъднія были либо полукруглыя въ планъ, и въ такомъ случат перекрывались нолукуполомъ, либо прямоугольныя. По бокамъ ихъ иногда ставились колонны, поддерживавшія антаблементъ съ фронтономъ и образовавшія, такимъ образомъ, обрамленіе.

ІІІ. АРХИТЕКТУРНЫЕ ОБРАЗЦЫ.

Этрусская Архитектура. Прежде чёмъ приступить къ обзору римскихъ памятниковъ, необходимо упомянуть объ этрускахъ, народъ, издревле обитавшемъ въ средней Италія; они были великими строителями и оказали значи-

тельное вліяніе на строительные пріемы римлянъ.

Начала этрусской архитектуры восходять приблизительно къ 750 г. до Р. Х. Изъ сохранившихся памятниковъ видно, что народу этому была хорощо извъстна арка изъ клиновидныхъ камней, и что онъ часто примънялъ ее въ своихъ сооруженіяхъ. Уцълъвшіе образцы этрусскаго строительства представляютъ преимущественно гробницы, городскія стѣны, ворота (напримѣръ въ Перуджін), мосты и водопроводы, и по своему характеру они очень сходны съ древними пелазгическими сооружениями въ Тириноъ и въ Микенахъ (стр. 74). Какъ и тамъ, кладка стънъциклопическая, т. е. состоитъ изъ громадныхъ каменныхъ глыбъ, нагроможденныхъ одна на другую безъ употребленія какого бы то ни было раствора. «Клоака Максима» (около 578 г. до Р. Х.) (табл. 47), или большой водосточный каналь въ Римъ, сооруженный для дренировки римскихъ долинъ, замъчательна своею полуциркульною аркою, пролетомъ 11 футовъ, клинья которой уложены въ три концентрическихъ ряда, толщиною каждый въ 21/2 фута.

Этрусскіе храмы до насъ не дошли, но они описаны Витрувіємъ. Важнъйшимъ изъ нихъ былъ храмъ Юпитера Капитолійскаго, оконченный въ 509 г. до Р. Х., и располо-

женіе его принято считать типичнымъ. Целла была разд'ьлена на три части, гд'в пом'вщались статуи Юпитера, Минервы (см. Ливій, VII, 3) и Юноны; она была почти квадратною въ план'ъ. Колонны были широко разставлены и поддерживали деревянные архитравы. Храмъ этотъ сгор'ълъ въ 83 году до Р. Х., но былъ возстановленъ Суллою, привезшимъ для этой ц'ъли въ Римъ н'ъсколько мраморныхъ колоннъ кориноскаго ордера изъ храма Зевса Олимпій-

скаго въ Аеинахъ (см. стр. 117).

Римская Архитектура, слъдовавшая за этрусскою, представляла собою, какъ упомянуто выше, сложный стиль, образовавшійся изъ сочетанія этрусскихъ строительныхъ пріємовъ съ греческими. Главнъйшіе памятники римскаго зодчества были построены въ теченіе промежутка времени въ 400 лътъ, а именно между 100 г. до Р. Х. и 300 г. по Р. Х. Значительные остатки находятся не только въ Италіи, но и во всъхъ странахъ, бывшихъ подъ властью Рима. Такъ, мы ихъ находимъ во Франціи—въ Нимъ и Арлъ; въ Испаніи—въ Таррагонъ и Сеговіи; въ Германіи—въ Триръ; въ Съверной Африкъ—въ Константинъ и Тимгадъ (въ Алжиріи); въ Сиріи—въ Баальбекъ и Пальмиръ, въ разныхъ мъстахъ Англіи и т. д.

ФОРУМЫ.

Форумомъ называлась открытая плошадь въ центръ города, соотвътствовавшая греческой «агора» и, подобно послъдней, служившая какъ рынкомъ, такъ и мъстомъ для общественныхъ собраній, политическихъ демонстрацій и т. п. Форумъ обыкновенно окружался портиками, колоннадами и общественными сооруженіями, какъ то храмами, базиликами (т. е. зданіями суда), дворцомъ сената и магазинами, и украшался колоннами-памятниками и статуями великихъ людей.

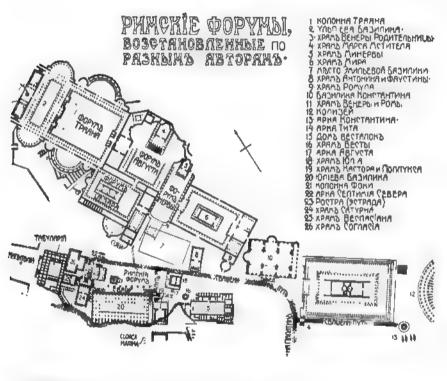
Такихъ форумовъ въ Римъ было нъсколько, и планъ ихъ приведенъ на табл. 47. Самымъ древнимъ былъ Римскій Форумъ (Forum Romanum), вокругъ котораго группировались важнъйшія историческія зданія. По прилагаемому возстановленію (табл. 48) можно судить о томъ видъ, какой онъ имълъ въ дни расцвъта древняго Рима.

Въ раннія времена на Римскомъ Форумъ происходили

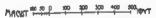
также бъга и состязанія, перенесенныя впослъдствіи, при императорахъ, въ амфитеатры.

По своимъ размърамъ, первое мъсто занималъ Форумъ **Траяна**. Изъ числа другихъ, упомянемъ форумы Юлія Цезаря, Августа, Веспасіана и Нервы.

Заслуживаеть вниманія также форумь въ г. Помпеъ. Здъсь же умъстно упомянуть о колоннахъ, окаймлявшихъ улицы Пальмиры, Дамаска, Антіохіи, Босры и другихъ городовъ въ Сиріи и Малой Азіи.

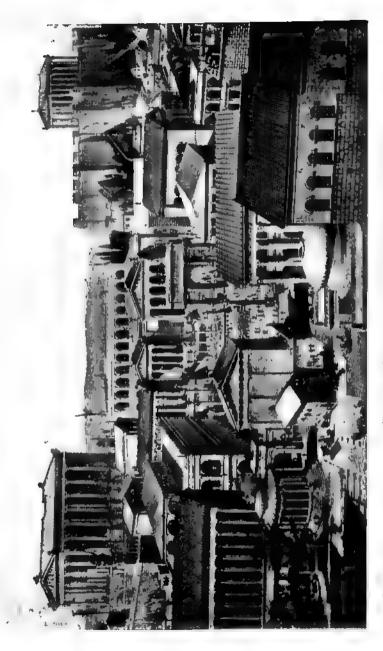






ХРАМЫ.

Римскіе храмы представляють смішанный типъ: во многихъ отношеніяхъ они походять на греческіе храмы, но планъ портика съ колоннами и форма доколя (подіума) заимствованы у этрусковъ. Образцы плановъ показаны на табл. 18, 49, 50, 52, 53 и 57. Характернъйшій видъ римскаго храма, это такъ называемый псевдо-периптеръ (стр. 80); въ такихъ храмахъ обычныя въ греческихъ образцахъ боковыя колоннады отсутствують, въ виду того, что на боковыхъ фасадахъ, равно какъ и на заднемъ, колонны вадъланы въ стъну храма. Простильный портикъ со свободно стоящими колоннами имался лишь со стороны входа. Тамъ же устраивалась входная лестница, заключенная нежду двумя боковыми стънками, составлявшими продолжение подіума или цоколя храма, и неръдко служившими пьедесталами для статуй (табл. 18 G, 49 и 50). Тогда какъ длина греческихъ храмовъ чаще всего равнялась удвоенной ихъ ширинъ, римскіе образцы значительно короче. Целла въ римскомъ храмъ обыкновенно занимала всю ширину зданія и была поэтому, относительно больше, чтить въ греческомъ. То обстоятельство, что на всехъ фасадахъ, кроме лицевого, архитравы поддерживались не только колоннами, но и ограждающими стънами, въ которыя колонны эти были задъланы, позволяло сооружать храмы гораздо большихъ разм'вровъ, чемъ греческіе. Трудно сказать что нибудь опред'вленное относительно перекрытій: они могли быть либо каменными-изъ каменныхъ плитъ, обработанныхъ кессонами, какъ напримъръ потолки колоннадъ-либо деревянными, съ открытою системою стропилъ, какъ въ бавиликахъ, или же, наконецъ, сводчатыми, какъ въ храмъ Венеры и Ромы въ Римъ (табл. 50), въ храмъ Діаны въ Нимъ (табл. 50) и въ храмахъ въ Спалато. Отсутствие окружавшей все зданіе колоннады и непрерывнаго ступенчатаго стилобата до нъкоторой степени лишало римскіе храмы того единства, которое мы наблюдаемъ въ храмахъ греческихъ. Послъдніе стояли большею частью отдъльно и были видны со всъхъ сторонъ. Римскіе же храмы разсматривались преимущественно со стороны форума или площади, на которую они выходили своимъ лицевымъ фасадомъ; поэтому строители и обращали главное свое вни-



Римскій Форумъ въ возстановленномъ видъ.

маніе на этотъ фасадъ, украшая его глубокимъ портикомъ и широкою лъстницею. Объ оріентировкъ храмовъ римляне, въ противоположность грекамъ, не заботились.

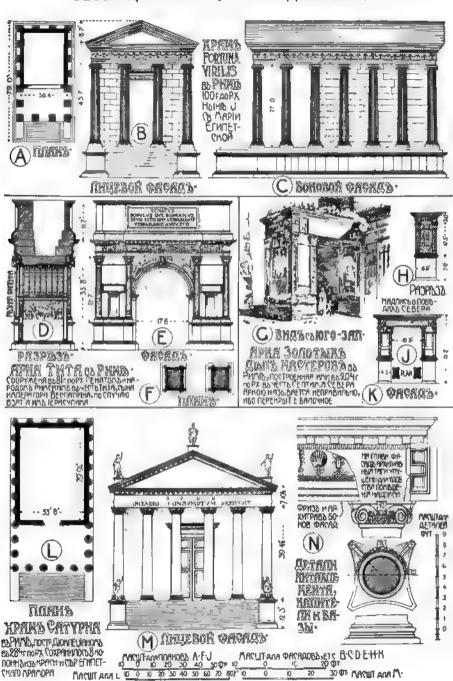
Римляне строили также круглые и иногоугольные храмы, въроятно слъдуя въ этомъ примъру этруссковъ.

Прямоугольные храмы.

Въ Римъ.	Время постройки.	Примъчанія.
Храмь Fortuna Virilis (табл. 49 м, в, с).	100 г. до Р. Х.	Типичный римскій плань: псевло - периптеръ, съ 4 колоннами на лицевомъ фасадъ. Ордеръ іоническій °). Нынъ церковь св. Марім Египетской.
Храмв Марса Ультора (Мстителя) (табя. 52 m 67 G).	42—2 rr. go P. X.	Кориноскато ордера. Со- кранились три колон- ны и одна пилястра (стр. 159).
Храмь Согласім (табл. 47 ¹⁶).	27 r. go P. X.— 14 no P. X.	Коринескато ордера. Псевдо - периптеръ съ 6 колоннами на лицевомъ фасадъ. Целла вм-тянутой формы: длина ея равна удвоенной ширинъ.
Храмь Кастора и Пол- лукса, называемый так- же правожь Юпитера Статора (табл. 49 ¹⁸ , 67 м и 68).	6 г. по Р. Х.	Коринескаго ордера вось- миколонный периптеръ съ глубокимъ порти- комъ на лицевомъ фа- садъ. Уцълъли три ко- лонны.
Храмв В еспасі а на (табл. 47 ²⁵)	94 г. по Р. Х.	Коринескаго ордера ше- стиколонный простиль- Уцильли три колонны.
Храмъ Антонина и Фау- стини (табл. 52 J, J, К, L, и 68 в).	141 " " " "	Кориноскато ордера ше- стиколонный псевдопе- риптеръ. Ныиъ церковь св. Лаврентія.

^{*)} Сравнительное описаніе греческихъ и римскихъ ордеровъ пом'ьщено на стр. 209.

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ІІ.



скато ордера, съ прикрѣпленными къ капителямъ бронвовыми ли-

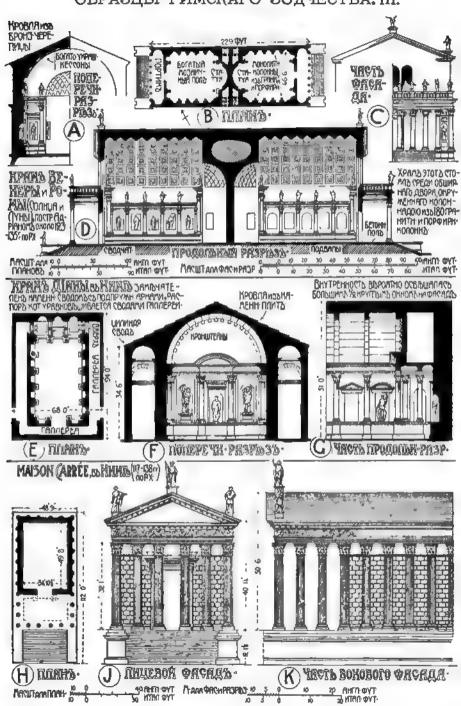
стьями.

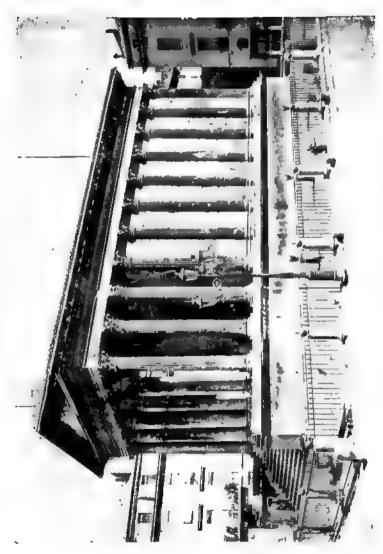
Прямоугольные храмы (продолжение).

Въ Римъ.	Время постройки.	Примъчанія.
Храмъ Венеры и Ромы (табл. 47 ¹¹ и 50 л, в, с, D)	123—135 гг. по Р. Х.	Коринескаго ордера. Ръд- кій образець двойного храма (стр. 162).
Храмъ Сатурна (табл. 47 ²⁴ и 49 L, и, и), построен- ный Діоклетіаномъ.		Іоническаго ордера ше- стиколонный псевдо- периптеръ. Упфафаи восемь колоннъ.
Въ Авинахъ.		
Храмь Юпитера Олимпій- скаю (табл. 18 J, 43 A).	174 г. по Р. Х.	См. стр. 117.
Въ Нимъ.		
Maison Carrée («четыре- угольный думъ») (табл. 18 С, 50 н, J, к, 51).	117—138 гг. по Р. Х.	См. стр. 162.
Храма Діаны (табл. 50 в, г, G).		См. стр. 162.
Въ Спалато.		
Храмь Эскулана (табл. 59).	300 г. по Р. Х.	Сы. стр. 198.
Въ Баальбекъ.		
Большой храмь (табл. 53).	131—161 FF. no P. X.	См. стр. 164.
Храмь Юпитера (табл. 53).		См. стр. 164.
Въ Пальмиръ.		
Большой храмь Солнца .	273 » » » »	Восьмиколонный пери- птеръ, вѣроятно корине-

Храмъ Марса Ультора въ Римъ (42—2 гг. до Р. Х.) (табл. 52) стоялъ на форумъ Августа, окруженный каменной оградой, высотою 100 футовъ, сложенной изъ «пеперина» и нъкогда украшенной нишами со статуями. Это былъ одинъ изъ самыхъ большихъ римскихъ храмовъ, съ колоннами высотою 58 футовъ. Уцълъли только три колонны и пилястра, капитель которой показана на табл. 67 G.

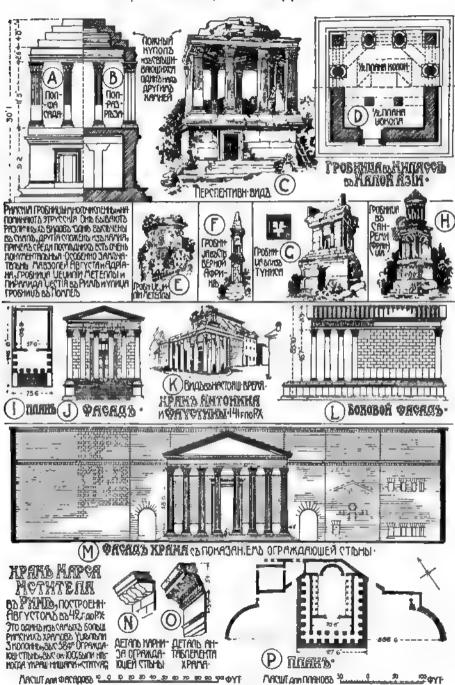
ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. П.





«Четиреугольний домъ» (Мизох савкёт) въ Нимъ. (II в. по Р. X.).

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. IV.



Храмъ былъ построенъ Августомъ во исполнение клятвы, данной имъ передъ битвою при Филиппахъ (см. стр. 146). Посвященіе храна Марсу Ультору (т. е. «мстителю») объясняется местью за смерть Юлія Цезаря.

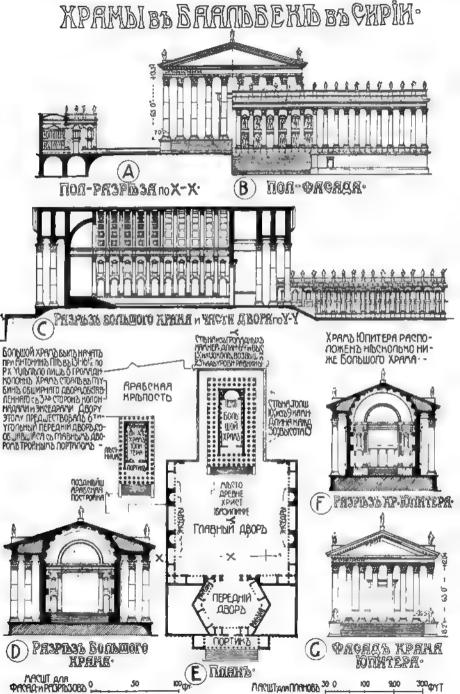
Храмъ Венеры и **Ромы** (123—135 гг. по Р. X.) (табл. 50) имълъ необычайный планъ, представлявшій двъ целлы, соприкасавшіяся между собою своими задними стінами, которыя имъли форму полукруглыхъ выступовъ, или апсидъ. У торцевыхъ концовъ главной части зданія, передъ входомъ въ каждую изъ целлъ, были устроены портики. По плану окружавшей его колоннады, этотъ двойной храмъ представляль собою псевдо-диптерь (табл. 4711), съ десятью колоннами на каждомъ изъ торцевыхъ фасадовъ и двадцатью на каждомъ изъ боковыхъ. Для противодъйствія распору цилиндрическихъ, укращенныхъ кессонами, сводовъ, перекрывавшихъ целлы, продольныя стъны послъднихъ были сдъланы необычной толщины. Со внутренней стороны, онъ были убраны нишами для статуй. Объ апсиды были перекрыты полукуполами. На табл. 4711 видна общепринятая реставрація этого зданія, а на табл. 50 м, в, с, р показана реставрація, предложенная знаменитымъ итальянскимъ архитекторомъ XVI въка Палладіо. Храмъ возвышался на террасъ, посреди общирнаго двора, длиною 540 и шириною 340 футовъ, окруженнаго колоннадами, въ составъ которыхъ входили почти 200 колоннъ изъ съраго и краснаго египетскаго гранита и краснаго порфира. Во дворъ вели монументальныя ворота.

Maison Carrée, «четыреугольный домъ», въ Нимъ (117-138 гг. по Р. Х.) (табл. 18 G, 50 н, J, к и 51)—постройка временъ Адріана. Это — наилучше сохранившійся римскій храмъ и притомъ весьма типичный по своимъ формамъ. Онъ представляетъ щестиколонный псевдо-периптеръ съ глубокимъ портикомъ, приподнятый на подіумъ (высотою около 12 футовъ) и доступный лишь съ лицевой стороны, гдф устроена входная лфстница. Ордеръ - кориноскій,

съ богатымъ антаблементомъ.

Такъ называемый жрамъ Діаны въ Нимъ (табл. 50 E, F, G) былъ въроятно нимфеемъ, связаннымъ съ какими-нибудь термами. Кориноскія колонны, прислоненныя къ внутреннимъ стънамъ зданія, поддерживаютъ карнизъ, на который опирается каменный цилиндрическій сводъ съ каменными подпружными арками; его распору противодъй-

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. V.



ствуютъ своды меньшихъ размъровъ, перекрывающіе боковыя галлерен. (Многія южно-французскія церкви романской эпохи перекрыты системою сводовъ, идея которой, какъ

полагають, была заимствована у этого храма).

Большой храмъ въ Баальоскъ (131 — 161 гг. по Р. Х.) (табл. 53), начатый въ парствованіе Антонина Пія. представляль собою десятиколонный диптерь. Онъ быль построенъ на террасъ, возвышавшейся на 50 футовъ надъ окружающею мъстностью и выходиль своимъ лицевымъ (восточнымъ) фасадомъ во дворъ, размѣромъ 380 футовъ въ сторонъ, обставленный съ трехъ сторонъ (съверной, южной и западной) колоннадами и экседрами. Впереди этого главнаго двора, сообщаясь съ нимъ тройнымъ порталомъ, находился меньшій дворъ шестиугольной формы, также окруженный экседрами. Входъ въ шестиугольный дворъ образовалъ портикъ съ двенадцатью коринескими колоннами, заключенными между выступами стъны. Всъ эти постройки были сложены на-сухо изъ большихъ камней. До насъ дошли только шесть массивныхъ колоннъ коринескаго ордера, безъ каннелюръ, діаметромъ 7 футовъ и высотою 65 футовъ, принадлежавшихъ портикамъ, которыми былъ окруженъ храмъ. Каждая изъ нихъ составлена изъ трехъ кусковъ, соединенныхъ между собою желъзными скръпленіями.

Храмъ Юпитера въ Баальбект (273 г. по Р. X.) (табл. 53 в, г, с)-восьмиколонный периптеръ со сводчатымъ святилищемъ въ западномъ концъ целлы, приподнятымъ на нъсколько ступеней. Внутренность храма была украшена приставленнымъ къ стъкъ кориноскимъ ордеромъ, причемъ между колоннами находились ниши, расположенныя въ два яруса. Антаблементъ былъ раскрепованъ надъ каждою колонною и, по мижнію ижкоторыхъ ученыхъ, напримъръ Dawkins и Wood, на него опирался убранный кессонами цилиндрическій сводъ. Другіе же отрицаютъ существование въ этомъ храмъ сводчатаго перекрытия.

Круглые и многоугольные храмы.

Въ Римъ Xpaмs Mater Matuta, пре-

жде навывавшійся кра-

момъ Весты 27 г. до Р. Х.— 14 г. См. стр. 165. no P. X.

Пантеонъ (табл 33, 54, 120 — 124 гг. по 55, 56, 57, 67 н) Р. Х Храмъ Весты (табл. 47) . . 205 г. по Р Х. См. стр. 165.

См. стр. 165

Круглые и многоугольные храмы (продолжение).

Въ Тиволи (близъ Рима). Храмь Весты (табл. 18 с, См. стр. 170. по Р. Х. Въ Спалато. Храмь Юпитера (во дворцѣ Діоклетіана) (табл. 284 г. по Р. Х. См. стр. 170 и 198. 59) Въ Баальбекъ. Круглый храмь (табл. 60 273 n n n n См. стр. 171.

Жрамъ Mater Matuta *) въ Римѣ, извѣстный въ прежнее время подъ названіемъ храма Весты, находится на Forum Boarium («воловьемъ рынкѣ») и представляетъ собою круглый периптеръ съ 20 кориноскими колоннами, стоящими на подножіи высотою въ 6 футовъ и окружающими целлу діаметромъ въ 28 футовъ. Высота колоннъ равняется 34 футамъ 7 дюймамъ, а діаметръ ихъ—3 футамъ 2 дюймамъ, такъ что діаметръ колонны укладывается въ ея высотъ почти 11 разъ. Храмъ выстроенъ изъ паросскаго мрамора, за исключеніемъ подножія, или подіума, который сложенъ изъ туфа. Крыща была, вѣроятно, деревянная, съ покрытіемъ изъ бронзовыхъ черепицъ. По листьямъ капителей, имѣющимъ въ разрѣзѣ форму буквы V, видна рука греческаго художника. Храмъ нынѣ обращенъ въ церковъ Santa Maria del Sole.

Жрамъ Весты на Римскомъ Форумѣ (табл. 47) былъ заложенъ въ 715 г. до Р. Х., но неоднократно сгоралъ и возстанавливался вновь, послѣдній разъ при Септиміи Северѣ въ 205 г. по Р. Х. По Мидльтону, храмъ представлялъ круглый периптеръ съ 18 колоннами, стоявшими на подіумѣ, высотою 10 футовъ, и окружавшими целлу. Среди недавно открытыхъ остатковъ находятся нѣкоторые обломки колоннъ, видъ которыхъ даетъ основаніе предполагать, что между колоннами были установлены металлическія рѣшетки.

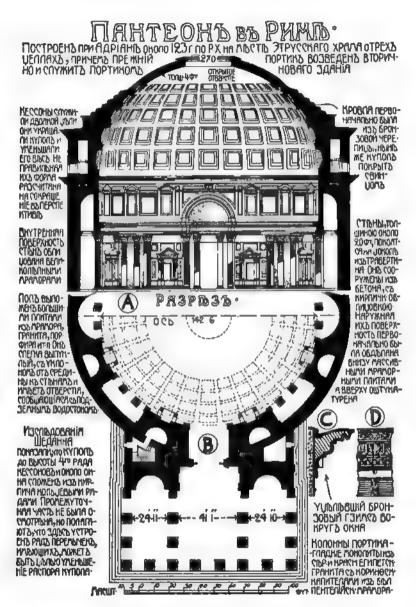
Пантеонъ въ Римъ (табл. 33, 37 A, в, с, 54, 55, 56, 57 в), какъ показали изслъдованія, произведенныя въ 1892

^{*)} Такъ называлась древне-латинская богиня, олищетворявшая собою благодътельный утренній свътъ. Она считалась матерью Портумна, бога портовъ и пристаней; храмъ ея расположенъ на берегу Тибра. Прим. перев.



Внутренній видъ Пантеона въ Римъ, съ показаніемъ способа освъщенія.

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. VI.



году французскимъ архитекторомъ Шеданномъ, принадлежить двумъ различнымъ періодамъ. Круглая часть, или Ротонда, стоить на маста прежняго «нимфея»-родъ грота, украшеннаго растеніями и фонтанами-полъ котораго находился на 8 футовъ ниже уровня существующаго пола. Впереди этого нимфея возвышался храмъ этрусскаго типа о трехъ целлахъ, построенный Агриппою въ парствование Августа (27 г. до Р. Х.—14 г. по Р. Х.), съ десятиколоннымъ портикомъ, обращеннымъ фасадомъ на югъ.

Нын'в существующая Ротонда была построена при Адріан'в въ 120-124 гг. по Р. Х. Вибств съ этимъ, портикъ этрусскаго храма быль разобрань и возведень вторично на болъе высокомъ уровиъ новаго зданія, съ иъкоторыми, однако, изм'вненіями. Такъ, на лицевомъ фасад в новаго портика не десять колониъ, а восемь, и обращенъ портикъ не на

югъ, а на съверъ.

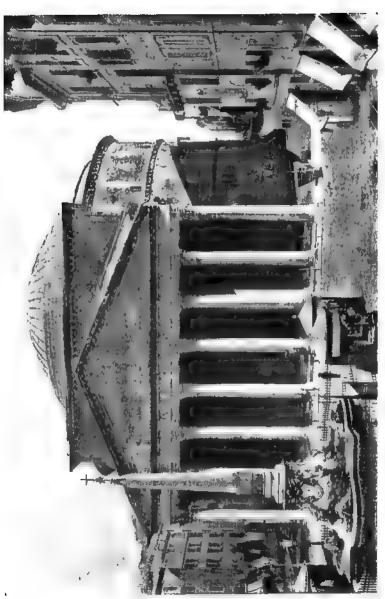
Ротонда (нынъ превращенная въ церковь св. Маріи «la Rotonda») представляетъ собою круглое зданіе, внутреннимъ діаметромъ 1421/о фута; той же величинь равняется и его внутренняя высота. Стъны-бетонныя, съ прокладками изъ кирпичныхъ плитъ черезъ каждые три фута по высотъ. Толщина стънъ 20 футовъ. Въ толщъ ихъ продълано восемь большихъ углубленій, или нишъ, одна изъ которыхъ образуетъ входъ. Изъ семи остальныхъ, три полукруглы въ планъ, а четыре-прямоугольны; передъ каждою изъ нихъ стоитъ пара колоннъ.

Въ восьми пилонахъ также устроены ниши, которыя доступны только снаружи зданія. Он'є расположены въ три яруса: нижнія полукруглы въ планъ, и высота ихъ, до начала перекрывающихъ ихъ полукуполовъ, равна 19 футамъ; ниши второго яруса находятся на уровнъ карниза внутренняго ордера, а третьяго-на уровив второго наружнаго

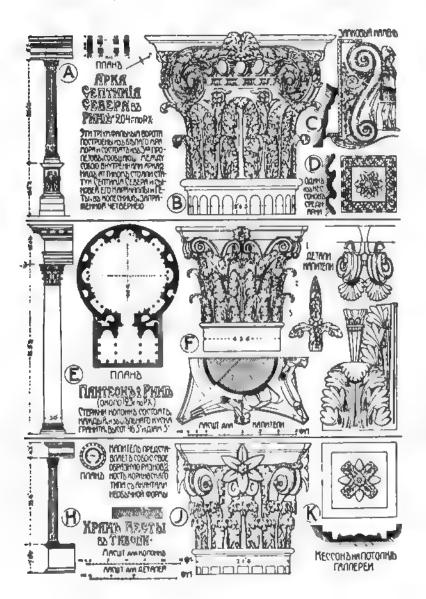
пояска, откуда и устроенъ въ нихъ входъ.

Передъ Ротондою стоитъ упомянутый «октостильный» (восьмиколонный) портикъ, шириною 110 футовъ и глубиною, въ средней его части, 60 футовъ; позади первой, третьей, шестой и восьмой колониъ поставлены еще по двъ колонны, такъ что всъхъ колоннъ въ портикъ 16. Въ задней его стънъ устроены ниши, а за ними помъщаются лъстницы, по которымъ можно подняться въ верхнія части зданія.

Висота монолитныхъ коринескихъ колоннъ портика равна 461/2 футамъ, нижній ихъ діаметръ равенъ 5 футамъ,



ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА, VII.



а верхній 4¹/₄ фут. Он'є поддерживають антаблементь, высотою 11 футовь, и фронтонь, наклоненный подъ угломь въ 23°.

Каждое изъ трехъ дѣленій потолка портика, повидимому, имѣло вогнутую форму и было составлено изъ бронзовыхъ

плить, нын'в не существующихъ.

Древняя бронзовая дверь, некогда золоченая, съ наличникомъ и решетчатою франугою, находится на месте до

сихъ поръ (табл. 37 м).

Колонны, высотою 42½ фута, стоящія передъ нишами внутри храма, принадлежать, какъ полагають, постройкъ Адріана. Стержни ихъ каннелюрованы, причемъ каннелюры, до одной трети своей высоты, заполнены валиками (табл. 55). Что же касается мраморной облицовки стѣнъ и обрамленія выступающихъ алтарей, устроенныхъ въ промежуткахъ между нишами, то они были исполнены въ позднъйшее время. Верхній этажъ, или аттикъ, былъ нъкогда отдъланъ порфирными или мраморными пилястрами и облицованъ, въ промежуткахъ между пилястрами, цънными породами мрамора (джіалло антико, серпентинъ, павонацетто), но въ 1747 г. эта облицовка была снята и замънена штукатуркою.

Внутренняя поверхность полусферическаго купола обдълана пятью рядами кессоновъ, причемъ достойна вниманія профилевка послъднихъ, разсчитанная на то, чтобы несмотря на неизбъжное сокращеніе въ перспективъ, они производили хорошее впечатлъніе при взглядъ на нихъ

снизу.

Куполъ, какъ показали изслъдованія Шеданна, сложенъ до уровня четвертаго яруса кессоновъ изъ кирпичей, уложенныхъ почти горизонтальными рядами; верхняя часть, около отверстія въ вершинъ, тоже кирпичная (а не бетонная). Промежуточная часть не была изслъдована, но полагаютъ, что вдъсь устроенъ рядъ арокъ, разгружающихъ упомянутыя ниши въ стънахъ.

Свътъ проникаетъ въ храмъ исключительно черезъ круглое, неостекленное отверстие, діаметромъ 27 футовъ, въ вершинъ купола. Окно это до сихъ поръ обрамлено древ-

нимъ бронзовымъ наличникомъ (табл. 54 с, D).

Такой способъ освъщенія придаетъ внутренности зданія торжественный, внушительный видъ; быть можеть, подражая въ этомъ храмъ, посвященномъ «всъмъ богамъ», небесному своду, строители желали символически выразить мысль, что поклоненіе Юпитеру должно совершаться подъ

открытымъ небомъ. По заивчанію одного писателя, едва ли можно представить себъ болье величественный, по заныслу, способъ освъщенія зданія: окно въ видів большого

глаза, обращеннаго къ небу.

Стъны круглой части Пантеона первоначально были облицованы снаружи мраморомъ до уровня нижняго пояска, а выше оштукатурены и украшены лыпными пилястрами, какъ это видно на рисункахъ, исполненныхъ Палладіо въ XVI стольтіи.

Въ настоящее время мраморъ и щтукатурка исчезли, и обнажилось тело стены, облицованное кирпичемъ «въ сътку» (opus reticulatum) и раздъленное по высоть на три части

двумя профилеванными гуртами,

Куполъ, нижняя часть котораго выведена уступами, первоначально быль покрыть бронзовыми, золочеными плитами, но последнія были увезены въ Константинополь императоромъ Константомъ II въ 655 году и заменены свин-

повыми листами.

Храмъ Весты въ Тиволи (27 г. до Р. X.—14 г. по Р. X.) (табл. 18 с, 57 н, ј, к) представляетъ собою круглый перинтеръ, съ целлою діаметромъ 24 фута, окруженною 18 колоннами коринескаго ордера высотою 231/2 фута, поставленными на цоколь. Целла имфетъ два окна и дверь, къ которой ведетъ лъстница. Высота колоннъ равна почти 98/4 діаметра, а высота капителей, формы листьевъ которыхъ заимствованы у «мягкаго аканта», равняется одному діа-

метру.

Изъ сравненія этого храма съ подобнымъ ему храмомъ Mater Matuta въ Римѣ, описаннымъ выше, мы замѣчаемъ, что вданія эти значительно разнятся другь отъ друга по пропордіямъ колоннъ. Причина заключается въ различій ихъ містоположенія: храмъ въ Римі расположенъ въ ровной, низменной мъстности, и колоннамъ приданы вытянутыя пропорціи съ пелью увеличенія его высоты. Храмъ въ Тиволи построенъ на краю скалистаго обрыва, образующаго высокое естественное подножіе, почему колонны были спроектированы болже массивными.

Жрамъ Юпитера въ **Спалато** (во дворив Діоклетіана) (284 г. по Р. Х.) (табл. 59) является дальнъйшимъ развитіемъ типа Пантеона. Восьмиугольный снаружи онъ окруженъ низкою коринескою колоннадою. Внутри же целла представляетъ кругъ, діаметромъ 43 фута 8 дюйновъ, съ четырымя полукруглыми и тремя прямоугольными нишами, причемъ четвертой прямоугольной нише соответствуетъ входъ. Противъ каждаго простенка между двумя смежными нишами поставлено по коринеской колоние. Такихъ колониъ, следовательно, всего восемь; оне поддерживаютъ столько же колониъ сложнаго ордера, образующихъ второй ярусъ. Все зданје возвышается на поколе и увенчивается замечательнымъ куполомъ, остовъ котораго составляютъ кирпичныя арки, сложенныя въ несколько ярусовъ; снаружи

куполь имъеть форму пирамиды.

Круглый крамъ въ Баальбект (273 г. по Р. Х.) (табл. 60 в. е. е. имъетъ круглую целлу, приподнятую на подіумт и окруженную восемью кориноскими колоннами, изъ которыхъ шестъ стоятъ на значительномъ разстояни отъ стъны целлы и по своему положенію соотвътствуютъ точкамъ дъленія круга на семь равныхъ частей. Остальныя двъ колонны стоятъ по бокамъ входа, который расположенъ тамъ, гдъ приходится седьмая точка дъленія. Стъна целлы убрана снаружи кориноскими пилястрами, между которыми устроены полукруглыя ниши для статуй. Линія антаблемента между упомянутыми шестью колоннами вогнута въ планъ дугообразно. Внутри, стъны храма украшены іоническимъ и кориноскимъ ордерами, поставленными одинъ надъ другимъ.

Христіанскіе баптистеріи (крещальни), построенные въ послѣдующіе вѣка, произошли отъ круглыхъ храмовъ вышеописаннаго типа, которые представляють, слѣдовательно, большой интересъ въ смыслѣ эволюціи архитектурныхъ

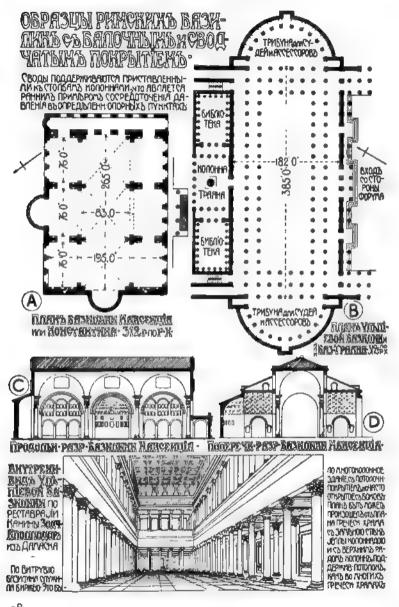
формъ.

БАЗИЛИКИ.

Къ числу базиликъ, служившихъ зданіями суда и торговими биржами, принадлежатъ нёкоторыя изъ прекраснёйшихъ римскихъ построекъ, наглядно свидётельствующія о томъ, какъ глубоко этотъ народъ чтилъ правосудіе. Онъ интересны, также, какъ связующее звено между классическою архитектурою и христіанскою, что будетъ объяснево въ своемъ мёстё.

Обычный ихъ планъ представляетъ прямоугольникъ, длина котораго отъ двухъ до трекъ разъ больше его ширины. Въ продольномъ направленіи зданіе разд'єлялось двумя или четырьмя рядами колоннъ на три или пять нефовъ, или

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ВОДЧЕСТВА, VIII.



кораблей; надъ боковыми нефами обыкновенно помъщались галлереи (хоры). Входъ устраивался сбоку или съ одного изъ концовъ; въ противоположномъ концъ, на возвышеніи, находилось судилище, расположенное чаще всего въ полукруглой апсидъ, иногда отдъленной отъ главной части зданія рядомъ колоннъ. Мъста для судей располагались полукругомъ по стънъ апсиды, причемъ среднее съдалище, болье высокое, занималъ преторъ или квесторъ.

Впереди апсиды стоялъ алтарь, на которомъ, приступая къ ръщеню важнаго дъла, совершались жертвоприношенія.

Крыца была обыкновенно деревянная, и визывность зданія, по сравненію со внутренностью, отличалась большою

простотою.

Базилика Траяна (или Базилика Ульпія) въ Римъ (табл. 47², 58 в, Е), построенная въ 98 г. по Р. Х. зодчимъ Аполлодоромъ изъ Дамаска и выходившая главнымъ фасадомъ на форумъ Траяна, откуда въ нее вели трое дверей, можетъ служить прекраснымъ образцомъ базилики съ деревяннымъ перекрытіемъ. Она имъла средній нефъ, шириною 87 футовъ, и 4 боковыхъ (по двъ съ каждой стороны), шириною, каждый, 23 фута 9 дюймовъ. Внутренняя ея длина, не считая апсидъ, равнялась 385 футамъ; внутренняя высота-около 120 футамъ. Колонны нижняго этажа, отдълявшія нефы другь отъ друга, были изъ краснаго египетскаго гранита, съ бъломраморными коринескими капителями. Оба конца ея замыкались полукруглыми апсидами; передъ каждой изъ нихъ стоялъ жертвенный алтарь. Надъ боковыми нефами были устроены галлереи, на которыя поднимались по показаннымъ на планъ лъстницамъ.

Къ базиликъ примыкали двъ библіотеки—латинская и греческая, и между ними, посреди открытаго двора, воз-

вышалась знаменитая колонна Траяна (см. стр. 190).

Базилика Максенція или Константина въ Рим'в (312 г. по Р. Х.) (табл. 46 г. 4710, 58 а. с. п), прежде по ошибк'в называвщаяся Храмомъ Мира, состоить изъ трехъ нефовъ. Средній, длиною 265 футовъ и шириною 83 фута, былъ перекрытъ на высот'в 120 футовъ громаднымъ цилиндрическимъ сводомъ, переръзаннымъ тремя поперечными цилиндрами одинаковаго съ нимъ діаметра. Другими словами, перекрытіе это представляло три крестовыхъ свода, квадратныхъ въ план'ъ, причемъ опорами для ихъ пятъ слу-

жили куски антаблемента, поддерживаемые монолитными колоннами, приставленными къ массивнымъ столбамъ. Бо-ковые же нефы были перекрыты, каждый, тремя цилиндрическими сводами, пролетомъ 76 футовъ, перпендикулярными къ продольной оси зданія и опиравшимися на поперечныя стѣны, въ которыхъ были продъланы арки. Какъ своимъ собственнымъ въсомъ, такъ и передававшимся имъ въсомъ боковыхъ сводовъ, стѣны эти способствовали устойчивости сводовъ главнаго нефа, являясь, по отношенію къ послѣднимъ, какъ бы контрфорсами.

Для освъщенія большого нефа, въ его щековыхъ стънахъ, надъ сводами боковыхъ нефовъ, были продъланы большія окна. По плану и конструкціи, зданіе это сходно съ «тепидаріумами» римскихъ бань (табл. 59) и является, во многихъ отношеніяхъ, первообразомъ готическихъ построекъ, въ которыхъ распоръ и въсъ крестовыхъ сводовъ сосредоточивались на предназначенныхъ для ихъ воспри-

нятія столбахъ.

Своды съвернаго нефа уцълъли до сихъ поръ, и на внутренней ихъ поверхности хорошо видны глубокіе кессоны, исполненные изъ кирпича. Часть главнаго свода, сложеннаго изъ бетона на пуццолановомъ растворъ, тоже находится еще на своемъ мъстъ, хотя колонны, на которую она опиралась, уже нътъ, что свидътельствуетъ о замъчательной силъ сцъпленія римскаго бетона.

Апсидъ было двъ: одна къ съверу, а другая къ западу

отъ главнаго нефа.

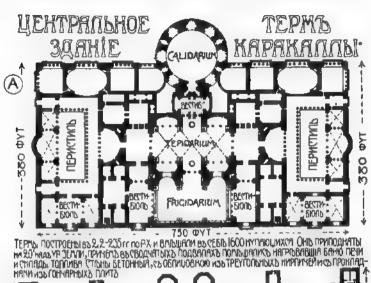
Изъ другихъ базиликъ въ Римъ назовемъ Базилику Порція (184 г. до Р. Х.), считающуюся самою древнею, Базилику Юлія (табл. 47) и Базилику Эмилія (табл. 47). Можно упомянуть также о базиликахъ въ Помпеъ, Фано (въ Италіи), Триръ (въ Германіи) и Сильчестеръ (въ Англіи).

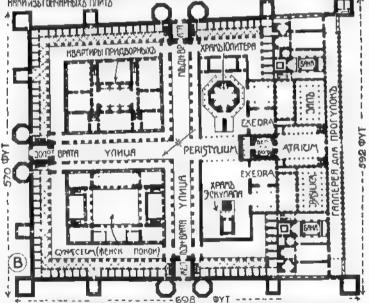
ТЕРМЫ.

Термы, или большія общественныя бани, представляють собою зданія, весьма характерныя для римской цивилизаціи; онъ произошли, въроятно, отъ греческихъ «гимназій».

Глави-вишіе остатки термъ находятся въ Римъ и въ Помпеъ. Кромъ того, много цънныхъ указаній относительно ихъ устройства даютъ рисунки итальянскаго архитектора

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОЛЧЕСТВА, ІХ.





Pectabphpobathaia iigata qbopua Qiokueuiaham.Ciagato

Палладіо, исполненные въ XVI столітіи, когда римскія термы находились въ боліте сохранномъ, чіть теперь, видів, а также возстановленія, сдівланныя пансіонерами француз-

ской Академіи Художествъ въ Римъ.

Въ смыслѣ распространенія всякихъ новостей и сплетенъ, термы замѣняли современныя газеты; а какъ центры общественной жизни, онѣ соотвѣтствовали, до нѣкоторой степени, нашимъ клубамъ. За входъ взималась иногда небольшая плата, а именно і квадрантъ или, на наши деньги, около полкопѣйки, но впослѣдствіи императоры, съ цѣлью угодить толпѣ, предоставили термы въ безплатное польвованіе всѣмъ желающимъ.

Обыкновенно термы состояли изъ следующихъ трехъ

главныхъ частей.

а) Центрольное зданіе, содержавшее собственно бани. Главиъйшими помъщеніями были слъдующія: тепидаріумъ (теплая баня, предназначенная также для отдыха купающихся), калидаріумъ (горячая баня, обыкновенно содержавшая бассейнъ съ горячей водой), лаконикумъ, или судаторіумъ (потовая баня-самое жаркое помъщеніе, обыкновенно круглой формы и перекрытое куполомъ) и фригидаріумъ (прохладное пом'єщеніе, обыкновенно содержавшее бассейнъ для плаванія, или «писцину»). Изъ другихъ помѣщеній назовемъ «аподитеріумы» (раздѣвальни) и «унктуаріумы», или комнаты, гдв такъ называемые «алипты» (aliptae) мазали тела купающихся различными мазями и помадами, натирали ихъ масломъ и пескомъ, скребли «стригилломъ» и растирали. Кром'в того, въ главномъ корпус'в им иногда находимъ сферистеріумъ (помѣщеніе для игры въ мячъ), библіотеку и небольшой театръ.

b) Обширная отпрытая площадь, окружавшая основной корпусь и иногда проектировавшаяся въ видъ стадіума съ возвышенными мъстами для зрителей. Она служила для гулянья и для различныхъ атлетическиять упражненій, какъ-то борьбы, бъга и кулачнаго боя; нъкоторыя части ея засаживались деревьями и украшались ста-

туями.

с) Внишнее кольцо построекъ. Здёсь находились залы аля публичныхъ лекцій, открытыя колоннады, экседры, гдё философы, поэты и государственные деятели произносили речи и бесевдовали со своими учениками, и другія пом'єщенія. Одна сторона двора часто была занята большимъ водоемомъ, куда проводилась вода, неръдко съ большого разстоянія, посредствомъ особаго акведука. Резервуаръ этотъ снабжалъ водою послъдовательно фригидаріумъ, тепидаріумъ и калидаріумъ. Вившнія помѣщенія часто сдавались подъ магазины или же въ нихъ устраивались квартиры для многочисленныхъ служившихъ при термахъ рабовъ. Все зданіе часто возвышалось на террасъ, подъ которой находились топливники и различныя служебныя помѣщенія.

Термы Каракаллы въ Римѣ (212—235 гг. по Р. Х.) (табл. 46 г, G, н, к, и 59 л), вмѣщавшія въ себѣ 1600 купающихся, являются наиболѣе вамѣчательными изъ этого рода сооруженій и даютъ прекрасное представленіе объ ихъ

общирности и великолъпіи.

Все занимаемое этими термами мъсто, включая сады, было искусственно приподнято на высоту 20 футовъ и представляло собою террасу, имъвшую 1°150 футовъ (164,3 сажени, или почти одна треть версты) въ сторонъ, не считая трехъ выступовъ въ видъ круговыхъ сегментовъ съ трехъ сторонъ. Подъ этой террасой находились очаги для нагръванія воды, жаровые каналы, проходы, соединявшіе между собою различныя части зданія, и т. п.

Вдоль фасада, выходившаго на улицу, тянулась колоннада, позади которой находились небольшія пом'єщенія, расположенныя въ два этажа. Нижнія, на уровніз улицы візроятно служили лавками, а въ верхнихъ, на уровніз террасы, были устроены отдізльныя «нумерныя» ванны для лицъ, не желавшихъ смізшиваться съ толпою. Входъ былъ устроенъ по серединіз сізверовосточной стороны и велъ въ общирный дворъ, приспособленный для различныхъ игръ и атлетическихъ упражненій, вокругъ котораго, и между прочимъ въ упомянутыхъ сегментальныхъ выступахъ, группировались залы для лекцій и драматическихъ представленій.

Центральное зданіе, или собственно бани, имѣло 750 футовъ длины и 380 футовъ ширины, и, стало быть, занимало площадь въ 285 000 кв. футъ, или почти 2,5 десятины. На съверовосточномъ фасадъ, обращенномъ въсторону холодныхъ вътровъ, было только четверо дверей; зато югозападный фасадъ представлялъ цълый рядъ большихъ пролетовъ съ колоннами, дававшихъ доступъ въ

салы.

Хотя зданіе это находится въ настоящее время въ раз-

валинахъ, но на основаніи сохранившихся остатковъ нъкоторыми учеными архитекторами были составлены реставраціи, на которыхъ показано относительное положеніе тепидаріума, калидаріума (вифстф съ sudatio, или потовою банею), фригидаріума (съ писциною, или бассейномъ для плаванія), сферистеріумовъ (гимнастическихъ залъ), аподитергумовъ (раздъваленъ) и прочикъ помъщеній. Планъ этого, и подобныхъ ему, зданій весьма поучителенъ и достоенъ внимательнаго изученія. Расположенныя симметрично относительно осевыхъ линій, помъщенія не только были распредълены очень удобно для купавшихся, но виъстъ съ тъмъ производили чрезвычайно пріятное впечатлъніе, благодаря открывавшимся перспективамъ залъ и колоннадъ-Къ тому же, устройствомъ въ ствиахъ нишъ и примвненіемъ, наряду съ большими колоннами, ордеровъ меньшихъ разм'вровъ, предотвращалась утрата масштаба и подчеркивалась громадная величина зданія.

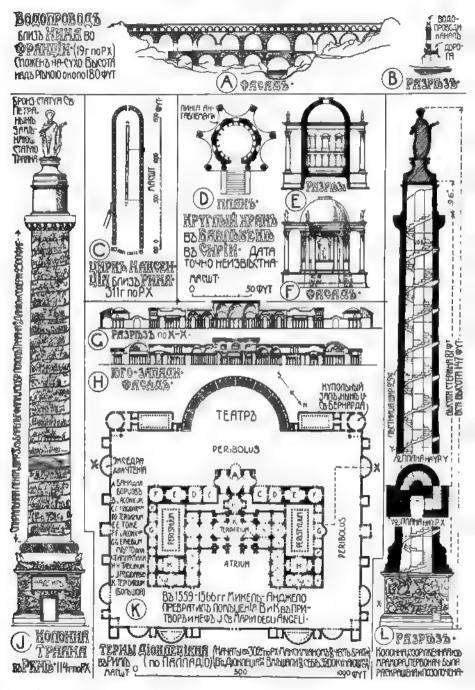
Тепидаріумъ являлся центромъ композиціи и главнымъ заломъ, вокругъ котораго группировались прочія помѣщенія, игравшія по отношенію къ нему подчиненную роль. Онъ имълъ 170 футовъ длины и 82 фута ширины, и былъ перекрыть громаднымъ бетоннымъ сводомъ, высотою 108 футовъ отъ пола. Сводъ этотъ былъ такого же вида, какъ и вышеописанный сводъ надъ главнымъ нефомъ Базилики Максенція (см. стр. 173): это былъ цилиндрическій сводъ, пересъченный тремя поперечными цилиндрами одинаковаго съ нимъ діаметра, такъ что въ результатъ получалось какъ бы три крестовыхъ свода. Давленіе ихъ было сосредоточено въ восьми точкахъ, гдъ оно воспринималось кусками антаблемента, покоившимися на гранитныхъ колоннахъ, высотою 38 футовъ и діаметромъ 51/а, приставленныхъ къ массивнымъ пилонамъ. Распалубки, образованныя пересвчениемъ трехъ поперечныхъ цилиндровъ съ главнымъ, продольнымъ, дали возможность освътить залъ окнами, продъланными въ верхней части его стънъ, надъ крыщами окружавшихъ его, болъе низкихъ, помъщеній.

Калидаріунь быль перекрыть куполомь того же типа,

что и куполъ Пантеона.

Фригидаріумъ, въроятно, былъ сверху открытъ, хотя находка ниже уровня бассейна большого количества тавроваго желъва вызвало предположение, что онъ былъ пере-

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. Х.



крыть бетоннымь потолкомь на жел-ваныхъ балкахъ, въроятно обложенвыхъ бронзою.

Въ «Бестъдахъ объ Архитектурт» французскаго зодчаго и археолога Віолле-де-Дюка помъщена реставрація фригидаріума, дающая прекрасное представленіе о его первоначальномъ видъ.

Во внутреннемъ убранствъ всъхъ главнъйшихъ римскихъ термъ чувствуется стремленіе къ необычайному великольпію; этою роскошью внутренность термъ представляетъ замъчательный контрастъ ихъ наружнымъ фасадамъ, обработаннымъ очень просто, что является дальнъйшимъ отступленіемъ отъ началъ греческаго зодчества.

Полы были мозаичные, составленные изъ кубиковъ яркихъ цвътовъ, причемъ рисунокъ ихъ представлялъ или геометрическіе узоры, или фигуры атлетовъ. Нижняя часть стънъ обкладывалась разноцвътными мраморами, а верхняя покрывалась слоемъ штука, который богато украшался лъпкою и раскраскою. Большія колонны, служившія опорами для пятъ сводовъ, дълались изъ гранита, порфира, «giallo antico», алебастра или цънныхъ мраморовъ, добывавшихся на островахъ Архипелага. Цвътныя мраморныя колонны меньцихъ размъровъ примънялись какъ съ конструктивною цълью—для поддержанія верхнихъ балконовъ и крышъ галлерей,—такъ и съ декоративною—для обрамленія, вмъстъ съ ихъ антаблементами и фронтонами, нишъ, устроенныхъ въ стънахъ.

Поверхности сводовъ богато обрабатывались кессонами, лѣпными и живописными украшеніями или цвѣтною стеклянною мозаикою.

Въ этихъ великолъпно отдъланныхъ залахъ красовались нъкоторыя изъ лучшихъ произведеній античной скульптуры, привезенныя тула изъ Греціи или исполненныя въ Римъ греческими художниками. По раскопкъ термъ въ эпоху Возрожденія, многія изъ этихъ статуй попали въ Ватиканъ и въ другіе музеи въ Римъ и въ главнъйшихъ городахъ Европы.

Наконецъ, немалую прелесть придавало внутренности термъ обиліе проточной воды, струившейся изъ пастей мраморныхъ или серебряныхъ львовъ и впадавшей въ большіе ираморные бассейны, распространяя въ знойный літній день пріятную прохладу.

Наружные фасады повидимому получали весьма простую



61. «Мостъ ил Гаръ», -- римский мостъ и водопроводъ близи. Нима, на югъ Франции. (19 r. AO P. X.).

штукатурную обработку, или же—что съ художественной точки зрѣнія было, пожалуй, предпочтительнѣе—оставлялись безъ всякой отдѣлки, въ видѣ внушительныхъ массъ бетонной кладки, облицованной кирпичемъ, съ прослойками, быть можетъ, изъ кирпича другого цвѣта.

Чрезм'ърныя вольности, допускавиняся въ термахъ, и связь ихъ съ увеселеніями вообще, возстановили противъ нихъ древникъ христіанъ, полагавшихъ, что къ купанью можно прибъгать только для чистоплотности, но никакъ не

для удовольствія.

Въ V стольтіи главнъйшія римскія термы пришли въ упадокъ и запустъніе, вслъдствіе разрушенія водопрово-

довъ гуннами и постепенной убыли населенія Рима.

Термы Агриппы въ Рим' (27 г. до Р. Х.) (табл. 46 г.) — первыя по времени постройки. Онъ исчезли совершенно, но представление о нихъ даютъ чертежи, исполненые съ натуры Палладіо (XVI в.) и опубликованные въ сочинении Камерона «Baths of the Romans» (Бани римлянъ), 1772 года.

Терны Тита въ **Рим** (80 г. по Р. Х.) (табл. 69 в) были построены на фундаментахъ «Золотого Дома» Не-

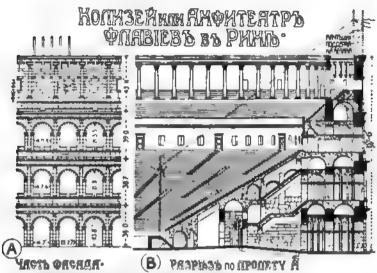
рона.

Термы Деоклетіана въ Римъ (302 г. по Р. Х.) (табл. 46 ј и 60 с, н, к) по общему расположенію плана, представленнаго въ реставрированномъ видъ на табл. 60 к, походили на термы Каракаллы. Тепидаріумъ имфетъ 200 футовъ длины, 80 футовъ ширины и 90 футовъ высоты; онъ перекрытъ тремя бетонными крестовыми сводами, опирающимися на восемь монолитныхъ колоннъ изъ египетскаго гранита, высотою 50 футовъ и діаметромъ пять; эти колонны увънчаны бъломраморными капителями кориноскаго и сложнаго ордеровъ, и каждая изъ нихъ поддерживаетъ часть богато украшеннаго антаблемента. Тепидаріумъ былъ превращенъ въ 1561 году зодчимъ Микель Анджело въ церковь св. Маріи degli Angeli, а въ 1740 г. Ванвителли пристроиль съ одной изъ продольныхъ сторонъ выступающую алтарную апсиду, обративъ этимъ нефъ церкви въ подобіе трансепта.

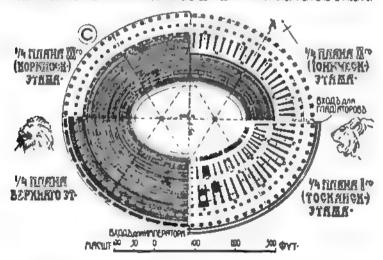
Бальнеумы, или небольшія бани для частнаго пользованія, были очень распространены, и три образца, сохранившіеся въ Помпеть, даютъ понятіе объ ихъ устройствть п

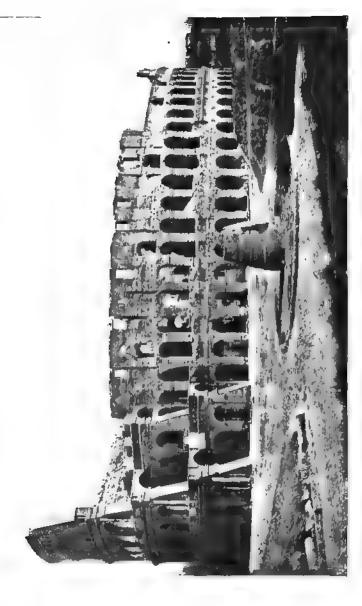
характерныхъ чертахъ.

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ЗОДЧЕСТВА. ХІ.



KONDEM, HENRIBUM BECHROICHOND MONOMETHEUM THTOND BE BOT NO PX, JANDENTETIEND MONYCHEND THROUGH, HENRIBUM BECHROICHD MONOMETHEUM CHORD OTHER HELD COOKTIBUM HARDATO THROUGH HELD CALLETOND THROUGH HELD COOKTIBUM, TO HAVE A COOKTIBUM, HELD COOKTIBUM, TO HAVE A COOKTIBUM HELD COOKTIBUM, TO HAVE A COOKTIBUM HAVE A COOKTIBUM HAVE A COOKTIBUM, TO HAVE A COOKTIBUM HAVE A COOKTIBUM, TO HAVE A COOKTIBUM HAV





Колизей, или Амфителтръ Флавієвъ въ Римъ. (1 в. по Р. X.).

Бани эти отапливались горячимъ воздухомъ, который поднимался изъ находившагося въ подвалъ топливника по жаровымъ каналамъ, устроеннымъ подъ поломъ и въ стънахъ (табл. 46 F, G, н).

Типичныя римскія ванны показаны на табл. 69 с. ј.

Такъ называемый жрамъ «Minerva Medica» въ Римъ (табл. 46 м, и 83 л, в) въ настоящее время принимается большинствомъ изслѣдователей ва нимфей, связанный съ банями Галліэна (266 г. по Р. Х.). Отсутствіе какъ очага подъ поломъ, такъ и воздушныхъ каналовъ въ стѣнахъ, не поэволяетъ разсматривать его, какъ калидаріумъ.

Зданіе это представляеть въ план'в правильный десятиугольникъ, діаметромъ 80 футовъ, съ полукруглыми нишами на всехъ его сторонахъ, кроме той, въ которой устроенъ входъ. Выше, подъ самымъ куполомъ, находятся десять большихъ оконъ, по одному съ каждой стороны, черезъ которыя проникали внутрь зданія свъть и воздухъ, необходимые для растеній въ нимфев. Куполь - бетонный, съ ребрами изъ гончарныхъ плитъ. Онъ очень похожъ на куполъ церкви св. Виталія въ Равеннъ (табл. 83 с, д) и особенно интересенъ тъмъ, что въ примъненномъ здъсь способъ утвержденія сферическаго купола на многоугольномъ основаніи виденъ зародышъ системы парусовъ, получившей дальнъйшее развитіе у византійцевъ. Паруса эти имъютъ весьма грубую форму и въроятно были совершенно скрыты подъ отдълкою. Въ надлежащихъ мъстахъ были устроены контрфорсы, что дало возможность уменьшить толщину стънъ. Такой пріемъ представляетъ шагъ впередъ по отношенію къ конструкціи Пантеона (табл. 54) и сближаетъ описываемое зданіе съ сооруженіями готической эпохи.

ТЕАТРЫ И АМФИТЕАТРЫ.

Римляне переработали планъ греческаго театра согласно своимъ потребностямъ. Пространство для врителей, которое въ греческихъ театрахъ представляло въ планѣ секторъ, почти равный двумъ третямъ круга, не выходило у римлянъ изъ предѣловъ полукруга. Оно состояло изъ ряда концентрическихъ уступовъ, сообщавшихся посредствомъ широкихъ проходовъ и лѣстницъ съ наружными галлереями, устроенными въ каждомъ этажѣ. На уровнѣ земли, отдѣ-

ляя мізста для эрителей отъ сцены, находилась полукруглая площадь, занятая мъстами для сенаторовъ, тогда какъ въ первоначальномъ греческомъ театръ площадь эта имъла круглую форму, и на ней помъщался коръ. Перенесеніе всего представленія на сцену увеличило значеніе послъдней; она делалась поэтому выше, чемъ въ греческомъ театръ, богаче отдълывалась и, кромъ того, тъснъе связывалась, въ архитектурномъ отношении, съ мъстами для врителей. Театры по прежнему располагались иногда на склонъ горы; но тамъ, гдъ мъстныя условія этого не допускали, римляне прибъгали къ разработанной ими сводчатой системъ конструкцій и искусственно создавали требуемый уклонъ, возводя сооружение въ нъсколько этажей, соединенныхъ между собою лестницами и сводчатыми коридорами. Последніе представляли еще то удобство, что публика могла укрываться въ нихъ отъ внезапнаго ливня.

Театръ въ Оранжъ, на югь Франціи (табл. 34 в), вмъщавшій въ себъ 7000 зрителей, принадлежить къ числу тъхъ, гдъ помъщеніе для зрителей построено, какъ указано выше, а не вырублено въ склонъ горы. Діаметръ его, считая между наружными ограждающими стънами, равенъ 340 футамъ. Лъстницы, ведущія въ верхніе этажи, расположены по объ стороны сцены, которая имъетъ 203 фута ширины и 45 футовъ глубины и замыкается съ обовкъ концовъ поперечными стънами. Задняя, продольная ея стъна, длиною 314 футовъ и высотою 116, укращена глухими аркадами и имъетъ вверху два ряда каменныхъ кронштейновъ; въ этихъ кронштейнахъ были проръзаны отверстія, въ которыя вставлялись шесты, поддерживавшіе веляріумъ, или полотняный навъсъ.

Театръ Марцелла въ Римъ (23—13 гг. до Р. Х.)—единственный сохранившійся въ этомъ городъ образецъ театра. Уцьльли двухъэтажныя аркалы его наружной полукруглой стыны. Фасалъ нижняго этажа украшенъ тос-

канскимъ ордеромъ, а верхняго-іоническимъ.

Театръ Ирода Аттика въ Афинакъ (табл. 17) (161 г. по Р. Х.) вижщалъ 6000 зрителей. Онъ отчасти вырубленъ въ скалъ Акрополя, отчасти построенъ изъкамия, причемъ мъста для зрителей выложены мраморомъ. Существустъ предположение, что онъ былъ перекрытъ потолкомъ изъ кедроваго лъса, но это, въроятно, справедливо только въ отношени сцены.

Въ Помпећ было два замћчательныхъ театра, недавно открытыхъ. Упомянемъ еще о театрахъ въ Таорминћ (на восточномъ берегу Сициліи), въ Фіезоле (близъ Флоренціи) и въ Аспендћ (въ Малой Азіи).

Амфитеатры—типичныя римскія зданія, сооружавшіяся во всіхъ боліве или меніве значительныхъ римскихъ поселеніяхъ. Они візрно отражаютъ характеръ и бытъ римлянъ, предпочитавшихъ скучной мимиків актеровъ, неспособной вызвать сильныя ощущенія, кронавие, смертные бои, за которыми этотъ народъ-воинъ признавалъ большое воспитательное значеніе. Кромів своего прямого назначенія, амфитеатры служили містомъ для устройства разнаго рода представленій, происходившихъ на водів, напримівръ «навмахій», или изображеній морскихъ сраженій, почему во многихъ изъ нихъ до сихъ поръ можно видівть каналы, посредствомъ которыхъ арена, въ случай надобности, наполнялась водою и превращалась въ искусственное озеро. Изъ современныхъ построекъ наибольшее сходство съ римскими амфитеатрами имівютъ испанскія арены для боя быковъ.

Амфитеатръ Флавіевъ, или Колизей (Колоссей), въ Римъ (табл. 62 и 63), начатый Веспасіаномъ въ 70 г. по Р. Х. и оконченный (за исключеніемъ верхняго этажа) Домиціаномъ въ 82 г. — самый замізчательный изъ подобныхъ сооруженій. Планъ его типиченъ и представляетъ громадный эллипсъ, большая ось котораго равна 620 футамъ, а малая-513. Наружная ствна каждаго этажа, кромъ верхняго, представляетъ 80 арочныхъ пролетовъ, причемъ пролеты нижняго этажа служатъ входани. Собственно арена имъетъ также форму эллипса, съ осями, равными 287 и 180 футамъ; она обнесена стъною, высотою 15 футовъ. Мъста для зрителей со всъхъ сторонъ окружаютъ арену, возвыщаясь уступами одни надъ другими и образуя четыре пояса, или зоны. Наиболже почетными считались мъста въ двухъ нижнихъ поясахъ; третій поясъ отлълялся отъ второго стеною, а верхній, надстроенный впоследствіи, находился за рядомъ колоннъ. Каморки для дикихъ звърей помъщались непосредственно подъ нижними рядами мъстъ и открывались въ арену. Доступъ къ мъстамъ даютъ, какъ показано на чертежахъ, находившияся подъ ними лъстницы и сводчатые проходы. Лъстницы заключены между радіально расположенными стънами очень искусной конструкціи:

тамъ, гдф нагрузка наименьшая, примфненъ бетонъ; гдф она больше-вулканическій туфъ, а въ частяхъ, подверженныхъ наибольшему давленю-травертинъ (табл. 62 в). Камни уложены на-сухо, и вся конструкція, весьма солидная и прочная, носить отпечатокъ скоръе инженернаго, чъмъ архитектурнаго сооруженія. Бетонные своды опираются на стъны изъ того же матеріала, толщиною 21/4 фута, съ наружною облицовкою, толщиною 4 фута, изъ травертина, и внутреннею, толщиною 9 дюймовъ, изъ кирпича, такъ что вся толщина стъны - около сажени. Высчитано, что площадь опоръ занимаетъ на планъ около одной шестой всей площади зданія. Онъ имъють въ планъ форму клиньевъ и расположены по радіусамъ, а своды, сложенные изъ бетона, спускаются наклонно по направленю отъ высокихъ наружныхъ стенъ къ арене. Трудно представить себе более прочную систему конструкціи. Это впечатлівніе долговічности, которое производить Колизей, нашло себіз выраженіе въ восклицаніи итальянскаго поэта Маффеи: «Когда падетъ Колизей, падетъ и Римъ».

Наружный фасадъ, высота котораго равна 157 футамъ 22,43 сажен., раздъленъ на четыре этажа. Стъны трехъ нижнихъ проръзаны аркадами и украшены полуколоннами тосканскаго, юническаго и кориноскаго ордеровъ, причемъ два послъднихъ ордера поставлены на пъедесталы. Верхній этажъ глухой и убранъ кориноскими пилястрами, между которыми находятся кронштейны, служившіе для поддержки

шестовъ веляріума, или покрывала.

Разбирая общій архитектурный характеръ этого удивительнаго зданія (табл. 63), сліздуєть обратить особенное

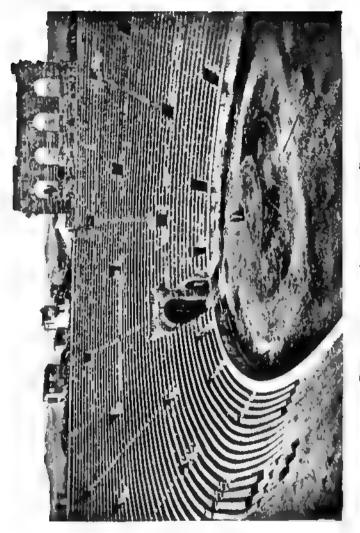
вниманіе на слѣдующія его черты:

т) многочисленность члененій: дъйствительно, онъ обхваченъ тремя поясами на видъ безчисленныхъ аркадъ, отдъленными другъ отъ друга и въ то же время связанными въ одно пълое тремя ярусами ордеровъ:

2) величественныя линіи непрерывающихся и нераскрепованныхъ антаблементовъ, опоясывающихъ все зданіе;

 чисто декоративное значеніе ордеровъ, многоярусное расположеніе которыхъ идетъ вразрѣзъ съ греческою системою единаго ордера;

 скрытые за ордерами массивные столбы, связанные между собою арками и несущіе весь грузъ колоссальной наружной стіны.



Внутренній видъ Амчителтра въ Вероил.

Нъсколько необычны пропорціи задъланныхъ въ эти столбы колоннъ, которыя всъ имъютъ одинаковый вижній діаметръ: высота тосканской колонны равна 9¹/₈ діаметрамъ, а іонической и кориноской—около 8⁸/₄.

Строители позднъйшихъ временъ пользовались Коливеемъ, какъ каменоломнею, и многія зданія эпохи Возрож-

денія построены изъ взятаго оттуда матерізла.

Амфитеатръ въ Веронъ (табл. 64) прекрасно сохранился; всъ мъста для врителей цълы, хотя отъ наружной

стъны остались только четыре пролета.

Отмѣтимъ еще амфитеатры въ Помпеѣ, Капуѣ, Полѣ (на полуостровѣ Истріи), Нимѣ, Арлѣ и Эль-Джемѣ (близъ Карвагена).

цирки.

Римскій циркъ представляєть собою приспособленіе къ римскимъ потребностямъ греческаго стадіона; но тогда какъ послѣдній служилъ преимущественно для состязаній въ бѣгѣ и въ атлетическихъ играхъ, римскій циркъ предназначался, прежде всего, для конныхъ ристаній.

Въ Римъ было нъсколько замъчательныхъ образцовъ, къ числу которыхъ принадлежали: Большой циркъ (Circus Maximus) и цирки Максенція, Домиціана, Адріана, Нерона,

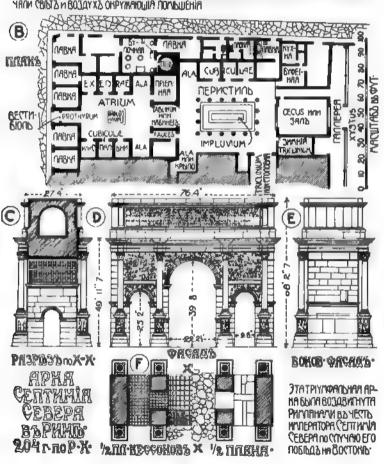
Фламинія и Саллюстія.

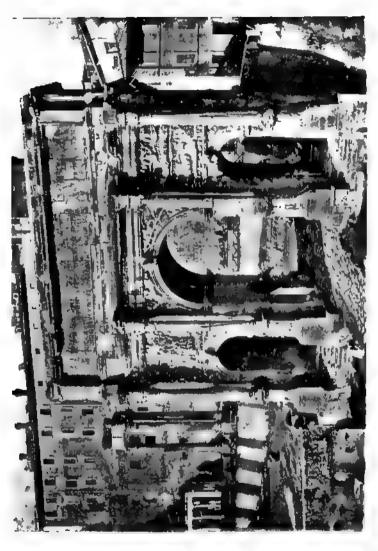
Циркъ Максенція (табл. 60 с), близъ Рима, изв'єстный также подъ названіемъ цирка Ромула, былъ построенъ Максенціемъ въ 311 г. по Р. Х. Хотя только часть его уцівлівла, но онъ является наиболіве совершеннымъ изъ существующихъ образцовъ римскаго цирка. Онъ представляль длинную, открытую, закругленную въ одномъ концъ арену, по оси которой располагалась такъ называемая «спина». Кругомъ возвышались уступами мъста для врителей, поддерживаемыя наклонными сводами и наружной бетонной стеной, облицованной смешанною кладкою (opus mixtum) (см. стр. 149). Въ одномъ концъ арены помъщались «carceres», или стойла для лошадей и колесницъ, и, кром'в того, три входа; одинъ главный-для процессійпо серединъ, и два меньшихъ по бокамъ. Въ другомъ же, полукругломъ, концъ находились ворота, черезъ которыя вы взжаль победитель, почему они назывались тріумфальными (porta triumphalis).

ОБРАЗЦЫ РИМСКАГО ВОДЧЕСТВА ХІІ.



Β΄Σ ΡΥΓΚΊΚΟΝΣ ΔΟΥΊΣ ΑΤΡΙΎΝΣ ΠΡΕΔΚΤΆΒΛΑΙΟΣ ΚΟΘΟΟ ΦΦΦΗΨΑΊΣΗΣ ΥΥΚΌ ΊΔΑΠΗΙΑ, ΓΩΙΣ ΧΟΣΆΝΗΣ (ΠΑΤΡΟΉΣ) ΠΡΗΗΜΜΑΊΟ ΚΟΘΟΚΌΣ ΚΛΙΕΝΤΟΘΣ ΦΕΝΤΡΟΝΣ ΧΗΛΙΟΡΊ ΠΟΛΟΘΛΉΝΣ ΕΙΝΙΌ ΠΕΡΥΚΤΙΚΉΣ ΜΊΣ ΑΤΡΙΎΝΑ Η ΠΕΡΥΚΤΙΝΙΆ, ΚΡΕΔΙΉΝΑ ΊΑΚΤΙΣ ΚΟΤΟΡΙΜΌΣ ΗΑΧΟΔΙΛΙΆΚΣ ΠΟΩΣ ΟΤΗΡΙΜΤΙΜΌΣ ΜΕΒΟΝΏΣ, ΠΟΠΥ-ΥΒΟΝ ΚΒΙΟΤΣ ΜΙΒΟΤΔΙΧΙΧΣ ΟΚΙΡΥΙΚΑΙΟΜΙΙΆ, ΠΟΝΙΜΙΜΕΝΙΆ





АРКА СЕПТИМІЯ СЕВЕРА ВЪ РИИЪ. (204 г. по Р. X.).

ТРІУМФАЛЬНЫЯ АРКИ И КОЛОННЫ.

Тріумфальныя арки возводились въ честь императоровъ и полководцевъ для прославленія одержанныхъ ими побъдъ. Онъ были или однопролетными или трехпролетными; въ последнемъ случае средній пролеть делался больше боковыхъ. Убранство арокъ состояло изъ колошнъ коринескаго или сложнаго ордера, поставленныхъ по бокамъ пролетовъ, изъ всякаго рода архитектурныхъ украшеній, статуй и барельефовъ, сюжетомъ которыхъ служили сцены изъ прославляемаго похода. Надъ антаблементомъ возводился аттикъ, на которомъ помъщалась посвятительная надпись.

а) Арки однопролетнаго типа,

Арка Тита въ Римъ (81 г. по Р. Х.) (табл. 47, 49, 69 л, с) была воздвигнута въ память взятія Титомъ, сыномъ императора Веспасіана, Іерусалима въ 70 г. по Р. Х. По бокамъ пролета находятся колонны сложнаго ордера, задъланныя въ стъну на половину своего діаметра; это- первые по времени образцы названнаго ордера. На углахъ помъщены трехчетвертныя колонны. Сводъ пролета обработанъ глубокими кессонами, и въ серединъ его находится барельефъ, изображающій аповеозъ Тита. Два другихъ барельефа украшають собою боковыя ствны пролета; съ одной стороны изображенъ императоръ на тріумфальной колесниць, вънчаемый побъдою, а съ другой стороны- добыча, вахваченная въ Герусалимскомъ храмъ. Замковые камви архивольтовъ выступаютъ значительно впередъ, съ целью поддержанія архитрава, и богато укращены скульптурою, какъ это видно на табл. 67 в.

Изъ другихъ образцовъ однопролетнаго типа упомянемъ арки: Траяна въ Анконъ (113 г. по Р. Х.), Траяна въ Беневент'в (114 г. до Р. Х.) (табл. 70 д), Сергіевъ въ Полъ, Августа въ Сузъ (въ Піемонтъ) (7 г. до Р. Х.), Августа въ Аостъ (въ Пісмонть), Августа въ Римени

(27 г. по Р. Х.) и Адріана въ Афинажъ.

Такъ называемая Арка золотыжь дёль мастеровь въ Римъ (204 г. по Р. Х.) (табл. 49), построенная ими въ честь Септимія Севера, не арочной конструкціи, такъ какъ пролетъ перекрытъ антаблементомъ.

Арки трехпролетнаго типа.

Арка Септимія Севера въ Рим' (204 г. по Р. Х.)

(табл. 47, 57, 65, 66 и 70), построенная въ память побъдъ, одержанныхъ Септиміемъ Северомъ и двумя его сыновьями, Каракаллою и Гетою, надъ пароянами, сложена изъ бълаго мрамора и убрана стоящими отдъльно отъ устоевъ колоннами сложнаго ордера, поставленными на пъедесталы. Въ толщъ южнаго устоя находится мраморная лъстница, ведущая на верхъ аттика, гдъ нъкогда помъщались статуи императора и его сыновей на колесницъ, запряженной четырьмя конями. Съ каждой стороны колесницы (квадриги) стояли пъще и конные воины.

Арка Константина въ Римъ (312 г. по Р. Х.) (табл. 47), воздвигнутая въ честь побъды Константина надъ Максенціемъ, по своимъ пропорідіямъ одна изъ наиболье красивыхъ. Она украшена кориноскимъ ордеромъ, антаблементъ котораго раскрепованъ надъ каждою колонною; послъднія, какъ и въ предыдущемъ примъръ, стоятъ отдъльно отъ устоевъ. Надъ аттикомъ нъкогда помъщались квадрига и статуи.

Арка въ Оранжъ принадлежитъ къ лучшимъ образцамъ трехпролетной тріумфальной арки за предълами Италіи. Ордеръ—кориноскій. Между пролетами поставлены полу-

колонны, а на углахъ-трехчетвертныя колонны.

Кром'в упомянутыхъ, можно еще отмътить Арку Януса, на Forum Воагит (воловьемъ рынк'в) въ Рим'ъ, построенную при Септиміи Север'в, въ качеств'в уб'єжища отъ непогоды. Она стояла на м'єст'в скрещенія двухъ дорогъ и им'вла поэтому пролеты со вс'єхъ четырехъ сторонъ; интересны также арки въ Пальмир'в (въ Сиріи) и въ С'єверной Африк'ъ.

Арки часто сооружались также при входъ въ города и на мосты, и въ такихъ случаяхъ могли служить цълямъ обороны. Къ этому типу прина глежатъ Черныя ворота (Porta Nigra) въ Триръ, ворота св. Андрея въ Отёнъ (Autun), Марсовы ворота въ Реймсъ и Золотыя ворота (Porta Aurea) въ Спалато, во двориъ Діоклетіана.

Побъдныя колонны, подобно тріумфальнымъ аркамъ, ставились для увъковъченія памяти о подвигахъ того или

другого полководца.

Колонна Траяна (табл. 58 в, 60 ј, 1) была воздвигнута въ связи съ его базиликою (см. стр. 173) и стояла среди открытаго двора, окруженнаго нъсколькими ярусами галлерей, съ которыхъ можно было разсматривать изваянные на ея стержиъ барельефы. Ордеръ колонны – рим-

ско-дорическій. Она стоить на квадратномъ въ планъ пьедесталь, 16 футовъ 8 дюймовъ въ сторонъ и высотою 18 футовъ. Три стороны пьедестала укращены скульптурными изображеніями трофеевъ, а на четвертой сторонъ находится дверь, ведущая внутрь колонны, гдв устроена мраморная винтовая лъстница, освъщенная небольшими окошками. Нижній діаметръ колонны—12 футовъ, высота— 147 футовъ. *) Барельефы, содержащіе болье 2500 человь. ческихъ фигуръ, кромъ изображеній животныхъ, образують какъ бы ленту, щириною около 31/2 футовъ и длиною болѣе 800 футовъ, обвивающую стержень по спиральной линіи. Она, повидимому, должна была изображать собою развертывающихся свитокъ пергамента, на которомъ представлены эпизоды изъ похода Траяна на даковъ. Колонна увънчивалась статуей самого императора, замъненной теперь статуей св. Петра.

Въ томъ же родъ колонна, воздвигнутая въ 161 г. по Р. Х. въ честь Антонина Пія, и колонна въ память побъдъ Марка Аврелія надъ германцами (167—179 гг. по

P. X.).

Ростральныя колонны, часто сооружавшіяся въ эпоху императоровъ, служили памятниками морскихъ побъдъ**). Къ стержню ихъ, въ видъ украшенія, прикръплялись «ростры, или носы отбитыхъ у непріятеля кораблей (табл. 69 н); кромъ того, на колоннъ высъкалась надпись, прославлявшая подвиги, въ память которыхъ она была воздвигнута.

гробницы.

Римскія гробницы, въ противоположность греческимъ, многочисленны и представляютъ значительное сходство съ этрусскими образцами, въ особенности съ этрусскою гробницею Реголини Галасси въ Черветри.

**) Въ Петербург'в можно видъть двъ ростральныя колонны, сооруженныя въ началъ XIX въка передъ зданіемъ Биржи (архитекторъ

Т. де-Томонъ). Прим. перев.

^{*)} Высота Александровской колонны, водруженной въ 1833 г. архитекторомъ Монферраномъ на площади передъ Зимнимъ Дворцомъ въ Петербургѣ, равна 22 саженямъ, или 154 футамъ, считая отъ уровня земли до вершины вѣнчающей колонну статуи ангела. Это—самая большая изъ существующихъ колониъ-памятниковъ Колонна на илощади Вандомъ въ Парижѣ—по высотъ средняя иежду колонною Траяна и Александровскою. Прим. перев.

У римлянъ практиковалось какъ погребеніе, такъ и трупосожженіе; иногда въ одной и той же усыпальницѣ находятся рядомъ и саркофаги (табл. 69 м), и урны съ пепломъ. Тъла императоровъ, въ первыя три столѣтія нашей эры, обыкновенно сжигались на великолѣпныхъ кострахъ, съ которыхъ при этомъ отпускался на волю орелъ, служившій символомъ освободившейся души покойнаго императора.

Во второмъ въкъ по Р. Х., трупосожжение (кремація) стало выходить изъ обыкновенія; зажиточные классы предпочитали бальзамировать тъла покойниковъ и класть ихъ въ массивные, дорого стоящіе саркофаги, вижсто того, чтобы хранить ихъ пепелъ въ болье скромныхъ по своимъ

разиврамъ урнахъ.

Существуетъ пять видовъ римскихъ гробницъ (табл. 52).

а) Колумбарін, или погребальные склепы, устраивались въ подземельяхъ, нынѣ называемыхъ катакомбами; въ стѣнахъ послѣднихъ продѣлывались, въ нѣсколько рядовъ, небольшія ниши, придававшія имъ видъ голубятенъ, откуда и произопіло названіе. Каждая ниша предназначалась для помѣщенія въ ней вазы или урны съ пепломъ покойнаго, причемъ на каждой вазѣ вырѣзывалось соотвѣтствующее имя. Въ колумбаріяхъ ставились также саркофаги; кромѣ того, въ ихъ стѣнахъ иногда устраивались loculi, или продолговатыя ниши для погребенія умершихъ, какъ, напримѣръ, въ 1робницъ Рода Корнелевъ (Gens Cornelia) въ Римъ.

b) Монументальныя гробницы представляють круглыя или квадратныя сооруженія въ видѣ башенъ, возвыціающіяся на квадратномъ основаніи и увѣнчанныя пирамидальнымъ верхомъ. Это, быть можетъ, воспоминанія о доисторическомъ насыпномъ курганѣ, основаніе котораго

неръдко укръплялось кольцомъ камней.

Гробница Цециліи Метеллы (60 г. до Р. Х.) на Аппіевой дорогь (Via Арріа), близъ Рима, состоитъ изъ цоколя, размітромъ 100 футовъ въ сторонь, и изъ выведенной на немъ цилиндрической башни, 94 фута въ діаметрь, въроятно нъкогда имъвшей коническую крышу. Внутри находилась погребальная камера. Все сооруженіе облицовано травертиномъ и увънчано антаблементомъ, на фризъ котораго выръзаны гирлянды и бычачьи черепа.

Мавзолей Авијста въ Римъ (28 г. до Р. Х.) былъ соору-

женъ императоромъ Августомъ для себя и для своихъ наслъдниковъ. Отъ этого мавзолея осталось очень мало, но по описаніямъ Страбона, Тацита и другихъ мы знаемъ, что онъ имълъ квадратный цоколь, окруженный колоннадою и поддерживавшій цилиндрической формы массивъ, 220 футовъ въ діаметръ, внутри котораго были устроены усыпальницы; надъ всъмъ этимъ возвышался насыпной холмъ, обдъланный въ видъ ряда террасъ, усаженный кипарисами и другими въчно зелеными деревьями и увънчанный колоссальной статуей Августа. Въ средніе въка мавзолей былъ обращенъ въ кръпость, а въ XVIII въкъ въ остаткахъ его

былъ устроенъ театръ.

Мавзолей Адріана въ Римъ (135 г. по Р. Х.) былъ однимъ изъ наиболе замечательныхъ сооруженій подобнаго рода. Онъ называется ныне замкомъ св. Ангела и состоитъ изъ квадратнаго основанія, имеющаго около 300 футовъ въстороне и 75 футовъ высоты, и изъ громадной цилиндрической башни, діаметромъ 230 футовъ и высотою 140 футовъ, некогда окруженной мраморною колоннадою и покрытой мраморной же крышей конической формы. Мавзолей сложенъ изъ бетона, въ массе котораго устроены усыпальница, находящаяся приблизительно въ центре сооруженія, и наклонные ходы, ведущіе къ ней отъ уровня земли. Со времени своей постройки, зданіе это подвергалось многимъ измененіямъ: въ средніе века папы превратили его въ крепость, ныне же оно служитъ казармою.

с) Пирамидальныя гробницы появились въ Римъ, въроятно, подъ вліяніемъ Египта. Изъ нихъ замъчательна пирамида Цестия (62—12 г. до Р. Х.), построенная изъ бетона съ облицовкою изъ бълаго мрамора; внутри находится погребальная камера, стъны и сводъ которой распи-

саны фигурною живописью.

d) Небольшія надгробія часто сооружались за городскими воротами по объимъ сторонамъ дороги, какъ напримъръ за воротами Рима и вдоль «улицы гробницъ» въ Помпеъ. Надземная часть ихъ представляетъ подобіе небольшого храма, часто съ портикомъ на фасадъ; она служила часовнею и содержала изображенія умершихъ или статуи божествъ.

Такія гробницы часто имѣютъ подземныя усыпальницы, гдѣ устанавливались саркофати и устраивались ниши для урнъ съ пепломъ; стѣны и своды этихъ усыпальницъ обогащались расписными рельефами изъ штука, какъ напримъръ

въ гробницъ Панкратіевъ.

е) Римскія гробницы на Восток' особенно многочисленны въ окрестностяхъ Пальмиры, Іерусалима и Петры въ Сиріи, въ Каріи въ Малой Азіи, и въ Алжиріи и Кирен' въ Африк' въ Одн' выс' вчены въ скал' другія сложены изъ камня.

Гробница въ Милассъ, въ Малой Азіи—одинъ изъ наиболѣе интересныхъ примѣровъ гробницы второго типа. Рисунокъ на табл. 52 даетъ достаточно ясное о ней представленіе.

Гробница въ Душъ, близъ Туниса (табл. 52 G), нъсколько похожа на предыдущую, но имъетъ глухую колоннаду.

Кром'в гробницъ въ собственномъ смысл'в слова, иногда сооружались въ честь умершихъ особаго рода памятники, называемые кенотафіями, подъ которыми не было тъла покойника.

Памятникъ въ Сенъ-Реми въ Провансѣ (въ южной Франціи) (табл. 52 н), построенный въ І вѣкѣ до Р. Х., представляетъ собою двухъэтажное сооруженіе, приподнятое на высокомъ пьедесталѣ, украшенномъ барельефами. Нижній этажъ, квадратный въ планѣ, имѣетъ на каждомъ углу по кориноской колоняѣ и на каждой сторонѣ по арочному пролету. Верхній этажъ въ планѣ круглый и украшенъ каннелюрованными кориноскими колоннами, поддерживающими антаблементъ и коническую крыщу.

Въ томъ же родъ памятникъ въ Инель, близъ Трира,

въ Германіи.

водопроводы.

Хотя водопроводы, или акведуки, какъ сооруженія исключительно утилитарнаго назначенія, относятся скор'ве къ области инженернаго искусства, ч'вмъ архитектуры, но они являются столь характерными памятниками римскаго строительства, что нельзя о нихъ зд'всь не упомянуть. Развалины акведуковъ, разбросанныя по всей имперіи, свид'втельствуютъ о томъ значеніи, которое придавали римляне вопросу о снабженіи городовъ водою. Особенно большихъ трудовъ стоило имъ устройство водоснабженія самого Рима, въ виду недостатка питьевой воды въ ближайшихъ окрестностяхъ города и громаднаго количества воды, потребнаго для питанія резервуаровъ, общественныхъ бань (термъ) и фонтановъ, не говоря уже о домашнихъ надобностяхъ многочисленнаго населенія.

Въ римской «кампаньъ» (какъ называются окрестности Рима) до сихъ поръ эффектно вырисовываются силуэты многочисленныхъ полуразрушенныхъ акведуковъ. На путешественника, подъезжавшаго къ «вечному городу» въ дни его славы, эти громадные арочные водопроводы должны были производить сильное впечатленіе. Витрувій (книга VIII, глава 7) сообщаетъ о нихъ интересныя данныя, которыя Мидльтонъ дополнилъ изъ другихъ источниковъ.

Римлянамъ былъ извъстенъ элементарный гидравлическій законъ равновъсія жидкостей, согласно которому вода въ сообщающихся сосудахъ или трубахъ устанавливается на одномъ уровић, и поэтому они проводили воду въ верхніе этажи домовъ такъже, какъ это дълается и въ настоящее время, а именно помощью вертикальныхъ трубъ, въ которыхъ вода двигалась снизу вверхъ въ силу естественнаго напора. Но такъ какъ трубы въ то время приходилось дълать изъ такихъ слабыхъ и дорого стоящихъ металловъ, какъ свинецъ и бронза (дешевыхъ и прочныхъ чугунныхъ трубъ тогда еще не существовало), то для доставленія воды въ городъ они нашли болье выгоднымъ пользоваться рабочею силою рабовъ и сооружать изъ камня, или изъ облицованнаго кирпичемъ бетона, надземные или подземные акведуки съ почти горизонтальными водяными каналами. (Витрувій считаеть наиболье цьлесообразнымь паденіе, равное 6 дюймамъ на 100 футовъ длины, т. е. уклонъ въ 1/200). Надземные водопроводы имъли видъгромадныхъ арочныхъ мостовъ; въ наше время такая система была примънена при постройкъ Кротонскаго акведука, снабжающаго водою Нью-Іоркъ.

Во всѣхъ акведукахъ принципъ одинаковъ: вода проводится изъ высокихъ мѣстностей въ городскіе резервуары по гладко оштукатуренному внутри каналу (specus), который поддерживаютъ арки; послѣднія обыкновенно устроены въ нѣсколько ярусовъ и достигаютъ громадной высоты (примѣрно 100 футовъ). Нерѣдко, когда источникъ воды находится значительно выше уровня ея потребленія въ городѣ, акведукъ идетъ по окружному пути, во избѣжаніе слишкомъ крутого уклона. Въ царствованіе Августа Римъ снабжался водою девятью акведуками.

Aqua Marcia (144 г. до Р. Х.) и Aqua Claudia (38 г. по Р. Х.) снабжаютъ Римъ водою до сихъ поръ. Anio Novus (38 г. по Р. Х.), имъющій 62 англійскія мили (около 90 версть) длины, при своемъ входъ въ Римъ поддерживается арками, устроенными надъ таковыми акведука Aqua Claudia.

Pont du Gard (т. е. мость черезъ ръку Гаръ), близъ **Нима**, во Франціи (19 г. до Р. X.) (табл. 60 A, в и 61) является наилучшимъ изъ существующихъ примъровъ подобнаго рода сооруженій. Онъ составляеть часть акведука, длиною 25 англійскихъ миль (около 37 верстъ), проводившаго воду изъ окрестностей Юзеса (Uzès). Длина моста равна 900 футамъ; онъ состоитъ изъ трехъ ярусовъ аркадъ и пересъкаетъ долину Гаръ на высотъ 180 футовъ надъ ръкою. Въ двухъ нижнихъ ярусахъ, наибольшій пролеть имъетъ средняя арка; пролеты же остальныхъ арокъ различны. Верхній ярусъ состоить изъ тридцати пяти арокъ отверстіємъ 14 футовъ, поддерживающихъ водяной каналъ. Камни уложены на-сухо и, какъ видно на табл. 61, нъкоторые изъ арочныхъ клиньевъ имъютъ выступы, на которые опирались примѣнявшіяся при кладкѣ арокъ временныя деревянныя подпорки, или кружала.

Упомянемъ еще объ акведукахъ въ Таррагонъ, Сеговіи

и Спалато.

мосты.

Отличительными чертами римскихъ мостовъ была солидность и простота, и благодаря этимъ качестнамъ нѣкоторые изъ нихъ прекрасно сохранились. Проѣзжая часть дѣлалась обыкновенно горизонтальною.

Мость въ Римини, состоящій изъ пяти пролетовъ,-

наилучше сохранившійся въ Италіи.

Въ Испаніи существують два одинаково интересныхъ типа римскихъ мостовъ. Во 1-хъ, многопролетный типъ, примърами котораго являются мостъ въ Алькантаръ и необычайно длинный мостъ въ Кордовъ, и во 2-хъ, однопролетный типъ, къ которому принадлежитъ живописный мостъ, перекинутый черевъ скалистую долину ръки Тахо въ Толедо.

ДВОРЦЫ.

Отъ римскихъ дворцовъ остались лишь развалины, но и этого достаточно, чтобы дать понятіе объ ихъ громадныхъ

размѣрахъ и внушительномъ видѣ.

Дворцы римскижъ императоровъ на Палатинъ. Главный въвздъ былъ устроенъ со стороны Римскаго Форума, откуда къ дворцамъ вела дорога, отвътвлявшаяся отъ «священнаго пути» (Via Sacra) у арки Тита (табл. 47).

Раскопки на Палатинскомъ холмѣ, предпринятыя Наполеономъ III въ 1863 году и продолженныя итальянскимъ правительствомъ, обнаружили остатки цѣлой группы великолѣпыхъ дворцовъ. Зданія эти, начатыя постройкою Августомъ въ 3 г. по Р. Х. и расширенныя Тиберіемъ, Калигулою, Нерономъ и Домиціаномъ, были отчасти перестроены Септиміемъ Северомъ; въ настоящее время посѣтитель Палатина, интересующійся архитектурою, вѣроятно болѣе всего поразится исполинскими разяалинами построекъ, приписываемыхъ послѣднему изъ названныхъ императоровъ.

Главныя пом'вщенія въ этихъ дворцахъ сл'вдуюція: таблинумъ, или тронный залъ; базилика, или залъ, гд'в творился судъ; перистиль—квадратной формы садъ, обнесенный колоннадою; триклиніумъ, или банкетный залъ; лараріумъ, гд'в хранились статуи домашнихъ боговъ, и нимфей, или гротъ. Кром'в того, было много служебныхъ пом'вщеній меньшихъ разм'вровъ, назначеніе которыхъ не можетъ быть въ настоящее время точно установлено.

Планъ располагался по осевымъ линіямъ, благодаря чему получались великольпныя перспективы. Площадямъ неправильнаго очертанія, получавшимся вслыдствіе пристройки новыхъ зданій къ старымъ подъ острыми углами, сообщалась симметричная форма путемъ обработки ихъ въ виды полукруга или какой-нибудь другой геометрической фигуры, подобно тому, какъ это практикуется при разработкы плановъ и нынь.

Дворецъ Діоклетіана въ Спалато, въ Далмаціи (табл. 59), построенный въ 300 г. по Р. Х. на берегу Адріатическаго моря, былъ любимымъ мъстопребываніемъ этого императора. Дворецъ занималъ такую общирную площадь (9½ акровъ, или около 3½ десятинъ), что въ средніе въка въ немъ умѣщалась большая часть города Спалато.

Планъ дворца им ветъ форму, близкую къ прямоугольнику. На каждомъ углу находилась квадратная башня, а по серединъ съвернаго, восточнаго и западнаго фасадовъ-вели-колъпныя ворота съ восьмиугольными башнями по бокамъ; между этими и угловыми башиями были устроены, кромь того, промежуточныя башни квадратной формы. Съверныя ворота назывались «золотыми», западныя—«желъзными», а восточныя— «мѣдными». Ворота замыкали собою окаимленныя портиками аллен, шириною 36 футовъ, которыя, пересъкаясь крестообразно въ центръ дворца, дълили его на четыре части. Это-характерный планъ римскаго военнаго лагеря. Каждая изъ четырехъ частей имъла особое назначение. Двъ съверныя части предназначались, въроятно, для гостей и главныхъ дворцовыхъ чиновниковъ, тогда какъ вся южная половина составляла собственно дворецъ, вмъщая въ себъ, кромъ того, храмъ Юпитера (см. круглые храмы, стр. 165, 170), храмъ Эскулапа (стр. 159) и бани. Круглый вестибюль съ входнымъ портикомъ, заключеннымъ между антами, образовывалъ входъ въ рядъ помъщеній, обращенныхъ къ морю; здъсь находились жилые покои и ванны императора, сообщавшиеся между собою великолѣпной галлереей длиною 524 фута и шириною 24 фута. Галлерея эта простиралась вдоль всего южнаго, выходившаго на море, фасада и, въроятно, была полна произведеній искусства. Колонны верхней ся части были поставлены на выдававшіеся изъ стъны кронштейны; подобный же мотивъ встречается на «золотыхъ воротахъ».

Вдоль дворцовой ограды, съ трехъ сторонъ, тянулся рядъ каморокъ, служившихъ квартирами для рабовъ и солдатъ. Восьмиугольный храмъ и главнъйшіе залы дворца, возвышавшіеся надъ ограждающими стънами, были видны издали, какъ со стороны моря, такъ и со стороны суши,

и безъ сомивнія составляли эффектную картину.

Архитектурныя формы этого сооруженія не могутъ считаться образповыми: въ немъ встрѣчаются раскрепованные фронтоны и другія детали, обличающія упадокъ искусства. Дворецъ цѣненъ, однако, какъ памятникъ переходной эпохи. Такъ, антаблементу перистиля придана форма арки, вслѣдствіе чего онъ уже не имѣетъ значенія горизонтальной перекладины; на фасадѣ сѣверныхъ воротъ, арки опираются прямо на капители, безъ посредства антаблемента, что является раннимъ примѣромъ примѣвенія строитель-

наго начала, доведеннаго до своего логическаго завершенія въ постройкахъ романскаго и готическаго стилей.

ЖИЛИЩА РИМЛЯНЪ.

Жилища римлянъ представляютъ три главныхъ типа: а) domus, или городской домъ-особнякъ; b) villa, или загородная дача, и с) insula, или многоэтажный городской домъ. О жилищахъ грековъ было уже упомянуто (стр. 120), и мы имъемъ, повидимому, полное основаніе предположить, что они послужили прототипомъ для римскихъ жилищъ. Послъднія заключали въ себъ атріумъ, составлявшій парадную, оффиціальную, часть дома, и перистиль, который находился позади атріума и былъ окруженъ жилыми покоями семьи. Въ Римъ, интересные примъры представляютъ Атріумъ Весты, или домъ весталокъ (табл. 47), и домъ Ливіи.

Раскопки въ Помпен и въ Геркулант пролили много свъта на этотъ важный вопросъ; такъ какъ Помпея была городомъ греко-римскимъ, то отрытыя тамъ зданія отличаются, какъ полагаютъ, лишь немногимъ отъ греческихъ домовъ позднъйшей эпохи. Эти помпейскіе дома обязаны своею сохранностью изверженію Везувія, происшедшему въ 79 г. по Р. Х. и засыпавшему городъ пепломъ на 10 футовъ.

Улицы въ Помпев узки—многія изънихъ имъютъ лишь 8, 12 или 15 футовъ ширины. Ширина самой широкой изъ нихъ—23¹/2 фута, причемъ провзжая часть занимаетъ

131/2 фут., а тротуары по 5.

Уличные фасады домовъ были очень просты: приблизительно по серединъ находилась входная дверь, а остальная часть фасада обыкновенно сдавалась подъ лавки. Отсутствіе на фасадахъ оконъ нъкоторыми авторами объясняется неимъніемъ у римлянъ стекла; понятно, что неостекленныя отверстія, выходящія на улицу, дълали бы домъ неуютнымъ. Комнаты получали свътъ изъ внутреннихъ дворовъ, такъ же какъ въ современныхъ домахъ на Востокъ и въ старинныхъ гостиницахъ въ западной Европъ.

Помпейскіе дома большею частью одноэтажны, но существують сліды лізстниць и верхнихь этажей, которые были, візроятно, деревянными. Что касается домовь въ самомь Римів, то въ этомъ городів, судя по изданному при Августів указу, ограничивавшему высоту ихъ 75 фугами,

строились, въроятно, многоэтажные кирпичные или каменные дома. Оконныя отверстія были малы, въ виду яркости свъта въ южной Италіи.

Домъ эдила Пансы въ Помпеъ (табл. 65 д, в) можетъ считаться хорошимъ примъромъ domus, или обыкновеннаго частнаго дома. Онъ былъ окруженъ улицами съ трехъ сторонъ; съ четвертой же стороны находился садъ. Кром'в жилища хозяина, домъ этотъ вм'вщалъ въ себ'в лавки, булочную и гри небольшія квартиры для отдачи въ наемъ. Протирумъ (prothyrum), или входной коридоръ приводилъ прямо съ улицы въ атріумъ, который служилъ ожидальней для кліентовъ и быль отдівлень отъ жилыхъ покоевъ. Средняя часть атріума была сверху открыта, а по краямъ онъ имълъ наклонную во внутрь крышу, нижнія части которой поддерживались кронштейнами. Дождевая вода, стекая съ крыши, собиралась въ водоемъ (impluvium), устроенномъ по серединъ пола атріума. Кругомъ группировались комнаты, предназначавшіяся, вероятно, для слугь или гостей, или же служившія полу-общественными поивщеніями, наприм'връ библіотеками; всів эти комнаты получали свътъ черезъ двери въ атріумъ.

Открытый съ двухъ сторонъ-передней и задней-залъ, или таблинумъ, и находившійся рядомъ съ нимъ узкій проходъ, или fauces, вели въ перистиль, или внутренній дворъ, по серединъ котораго былъ разбитъ садъ. Вокругъ перистиля располагались кубикулы, или спальни, зимняя и летняя столовыя, или триклиніумы, находившиеся-одинъ на солнечной, другой на тъневой сторонъ двора, œcus (икосъ), или залъ для пріема гостей, и алы (въ буквальномъ переводъ «крылья»), или ниши для бесъдъ. Въ столовыхъ стояло по три ложа, на каждомъ изъ которыхъ могло помъститься по три человъка. Извъстно, что римляне возлежали за вдой, и что обычное число участниковъ званаго объда было девять. Изъ вышесказаннаго видно, что въ перистилъ сосредоточивалась вся частная жизнь хозяевъ, почему въ немъ обыкновенно помъщалась небольшая домашняя молельня со статуями ларъ и пенатовъ, которымъ приносились жертвы на алтарѣ (табл. 68 G, 69 к).

Стъны въ домъ Пансы были богато укращены мозаиками и живописью; полы также были мозаичными.

Кухня и буфетная находились въ одномъ изъ угловъ перистиля, наиболъе удаленныхъ отъ входа.

Дома Фавна, Веттіевъ, Діомеда, Трагическаго Поэта и Саллюстія—тоже извъстные образцы помпейскихъ домовъ, съ полами, стънами и сводами, убранными въ характерномъ стилъ, которому въ настоящее время присвоено название помпейскаго. Всъ они были снабжены разною домашнею утварью; характерны, между прочимъ, найденные въ нихъ треножники и канделябры (табл. 68 и 69). Полы помпейскихъ домовъ выстилались узорчатою мозаикою чернаго и бълаго цвъта (табл. 69 к) или же составленною изъ разноцивтныхъ мраморовъ. Ствны раскрашивались подъ мраморъ или расписывались фресками, причемъ наиболъе темные тона располагались ближе къ полу. Картины, писанныя на ствив, иногда обрамлялись архитектурными мотивами, представлявшими тонкія, словно металлическія, колонны съ изображенными въ перспективъ антаблементами. Потолки, которые приходится возстанавливать мысленно, въроятно дълались изъ дерева, расписывались красками и украшались позолотою; они играли, следовательно, немаловажную роль въ общей схемъ убранства помъщеній. Кровля устраивалась изъ черепицы или ярко расцивиченной терракоты.

Лордъ Литтонъ въ своемъ извъстномъ романъ подъ заглавіемъ «Послъдніе дни Помпеи» даетъ интересную кар-

тину жизни и обычаевъ древнихъ римлянъ.

Вилла Адріана, близъ Тиволи, своими размѣрами походила на дворецъ: вмѣстѣ съ окружавшими ее садами и паркомъ она занимала площадь приблизительно въ 7 кнадратныхъ миль (около 16 квадратныхъ верстъ). Кромѣ императорской виллы въ тѣсномъ смыслѣ слова, тамъ располагались террасы, перистили, палестра, театры, гимназіумъ и термы. Реставраціи виллы были сдѣланы Пиранези, Канина и другими.

Остатки римскихъ виллъ существуютъ и за предълами

Италіи.

Многоэтажная инсула, повидимому, походила на современный городской доходный домъ съ квартирами.

ФОНТАНЫ.

Фонтаны, какъ общественные, такъ и находящіеся въ частномъ владѣніи, всегда составляли одну изъ привлекательнъйшикъ чертъ какъ древняго, такъ и современнаго

Рима. Изящные по формамъ, богатые по матеріалу, они производятъ въ душномъ, низко-лежащемъ городѣ чрезвычайно пріятное, освѣжающее впечатлѣніе. Общественные фонтаны насчитывались въ Римѣ сотнями, представляя или большіе бассейны съ водою (lacus), или бьющія струи (salientes), или же, наконецъ, соединеніе обоихъ этихъ типовъ. Украшеніемъ фонтановъ служили мраморныя колонны и статуи.

Фонтаны въ садахъ и дворахъ частныхъ домовъ были очень многочисленны и разнообразны. Они дѣлались изъ цвѣтныхъ мраморовъ и порфировъ и украшались бронзовыми статуэтками. Въ однихъ вода била струей изо рта скульптурныхъ изображеній рыбъ, изъ раковинъ, поддерживаемыхъ фигурами нимфъ и т. п.; въ другихъ—она выливалась изъ львиныхъ пастей, которыя помѣщались въ нишахъ, выложенныхъ стекломъ и мозаикою. Такихъ фонтановъ найдено въ Помпеѣ множество.

IV. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗЪ.

греція.

а. Планы. — Греческія вданія отличались ивяществомъ и красотою, особенно проявлявшимися въ пропорціональности ихъ частей. Впечатлініе получалось величественное, несмотря на мелкость масштаба. Единство и симметрія — характерныя черты большинства греческихъ храмовъ; существуютъ, впрочемъ, также приміры свободнаго, живописнаго расположенія плана (Пропилеи, Эрехтейонъ, табл. 18, 26, 30).

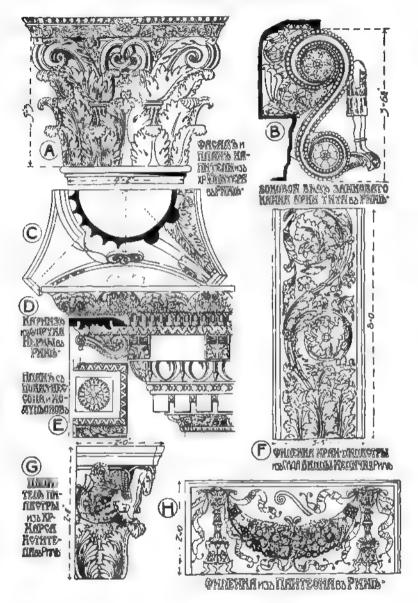
Чистота и строгость линій, обусловленныя простой балочной системой конструкціи, не допускали того разнообравія и см'влости въ композиціи плана, какія были возможны при римской сводчатой систем'в-

Смъщенія строительныхъ принци-

римъ.

- А. Планы.—Римскія зданія вамічательны общирностью и великоліпісмъ. Въ нихъ прекрасно выражаются сила и энергія римскаго характера. Римляне были великими строителями и прекрасно умізли польвоваться находившимися подъ рукою матеріалами. Умізніе это они пріобрізли, возводя громадныя сооруженія утилитарнаго навначенія, какъ-то водопроводы и мосты.
- Въ основу всей римской строительной системы легли арка, сводъ и куполъ, что составляетъ шагъ по направленію къ средневъковой архитектуръ. Примънсніе арки повволяло устраивать въ стънахъ большія отверстія, а помощью сводовъ и куполовъ

РИМСКІЯ ДЕТАЛИ, І.



греція.

повъ въ греческихъ постройкахъ не встръчается.

Примъненіе настоящей арки и свода избъгалось. На первый взглядъ, ва сводчатое зданіе можно принять Сокровищницу царя Атрея въ Микенахъ; однако, сводъ здъсь ложный, т. к. перекрытію придана сводчатая форма путемъ постепеннаго напуска горизонтальныхъ рядовъ кладки (стр. 75)

Греческіе храны большею частью оріентировались, т. с. обращались фасадомъ на востокъ.

в. Стъны кланись на-сухо ивъ большихъ кусковъ мрамораматеріала, допускавшаго тонкую отдълку и гладкую шлифовку; примѣненіе его непосредственно повліяло на ходъ развитія стиля. При возведеніи построскъ изъ грубаго камия, последній обыкновенно покрывался слоемъ штукатурки. Отдѣлка рустами, какъ средство украшенія поля стіны. практиковалась рѣдко. Устойчивость вданій лостигалась исключительно путемъ разумнаго соблюденія законовъ тяжести: такъ какъ вев усилія действовали по вертикальному направленію, то для нейтрализаціи ихъ требовалось лишь вертикальное же сопротивленіе. Для связи камней употреблялись металлическія скобы. По окончаніи зданія, поверхность его ствиъ шлифовалась.

римъ.

можно было перекрывать общирныя пространства и сложныя по своему плану вданія (табл. 58 и 59). Это придало послѣднимъ разнообразный и сиѣлый видъ и привело къ системѣ пересѣкающихся сводовъ, которая дала возможность сосредоточивать давленіе въ опредѣленныхъ пунктахъ.

- Характерно для риискаго стиля устройство въ стѣнахъ полукруглыхъ или прямоугольныхъ въ планѣ нишъ (табл. 50 в, 54 в). Римляне не придавали вначенія оріентировкѣ храмовъ
- в. Ствны возводились ивъ мелкихъ, грубыхъ и дещевыхъ матеріаловъ. какъ - то кирпича и бетона. и облицовывались кирпичемъ или мраморомъ, причемъ для большей прочности двлались прокладки ивъ гончарныхъ плитъ. Такія стіны неріздко исполнялись спешно и имели грубый, незаконченный видъ Римляне, введя въ употребленіе бетонъ, первые примѣнили въ широкихъ размерахъ массы битаго камия, связанныя въ одно цълое растворомъ. Матеріалы эти не были свойственны той или другой странв, а находились повсемвстно: всевозможные осколки камней, битый кирпичъ и т. п. годились для сооруженія самыхъ грандіозныхъ зданій

грептя.

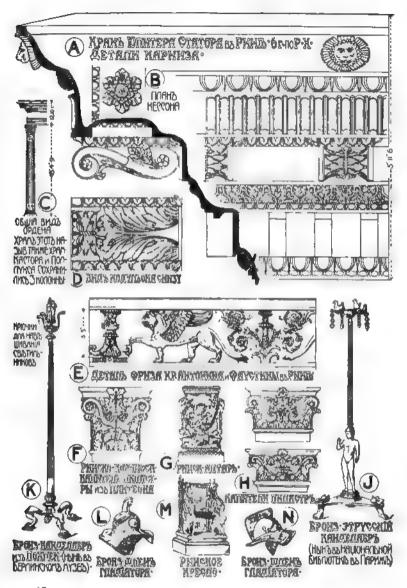
римъ.

причемъ она стиралась прибливительно на ¹/16 дюйма.

- Антами (табл. 21, 26, 27 L, 30 и 44 г) навывались художественно отделанные концы продолженных боковых стенъ целлы.
- с. Отверстія въ стінахъ им'вли лищь второстепенное значеніс; необходимую для оживленія фасада игру світа и тіни давали колоннады. Дверные проемы перекрывались горивонтальными перекладинами и часто увівнчивались карнизомъ на кронштейнахъ, прекраснымъ образцомъ чего можеть служить сіверная дверь Эрехтейона въ Авинахъ (табл. 37 D—н).
- Ожна, за ръдкими всключеніями (см. табл. 28), въ храмахъ не дълались; свътъ проникалъ черезъ дверь и «ипетральное» отверстіе въ крышъ (табл. 20 с, 23 л, в и 27 в, D).
- D. Перекрытія.—Съ большою тщательностью устраивались и отд'ялывались крыши храмовъ. Стропила были деревянныя (табл. 23 и 25), а кровля д'ялалась изъ мраморныхъ плитъ и мраморныхъ же нахладокъ, перекрывавщихъ швы между плитами и ваканчиванщихся падъ карнизомъ богатыми р'язными антефиксами (табл. 16, 19 с и 20 н, ј).
- Характерны акротерія, или камни, отмінчавшіе собою вершину и оба нижних угла фронтона и слу-

- Пилястра представляеть собою греческую анту въ римской переработить (табл. 38 г и 67 г).
- с. Отверстія аграли видную роль на фасадахъ; верхъ ихъ далался или **смынако**туомкап или, чаще, полуциркульнымъ (табл. 62 л). Часто устраивалось полукруглое окно, разделенное на три просвъта двумя каменными столбиками. Большія арки часто клались на кружалахъ, установленныхъ въ ихъ пятахъ, на уступъ ствим; по разборкъ кружалъ, уступъ выравнивался кирпичною кладкою, въ результать чего получалась арка лучковой формы, очень обычная въ III и IV вв. по Р. Х. На табл. 46 к изображена арка ивъ базилики Константина, сложенияя по описанному способу.
- р. Перекрытія. Особенно вашѣчательны неликолѣнные своды и купола; во многияъ случаякъ, напр. въ Пантеонѣ (табл. 54, 55), внутренняя поверхность ихъ богато обрабатывалась кессонами.
- Устраивались также деревянныя перекрытія: изъ сочиненій Горація мы внаемъ, что въ богатыхъ домахъ были роскошные деревянные потолки съ кессонями. Кровля устраивалась или изъ терракоты, какъ у этрусковъ,

РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. II.



ГРЕПІЯ.

жившіе подставками для статуй или какихъ нибудь другихъ украшеній (табл. 16 л. 20). Каменные потолки колоннадъ обрабатывались профилеванными и орнаментированными кессонами квадратной или прямоугольной формы (табл. 21). Наиболье богатые образцы представляеть Парвенонъ (табл. 23) и храмъ Аполлона Эпикурія (табл. 27). (еллы храмовъ перекрывались, въ-

Целлы храмовъ перекрывались, въроятно, деревянными потолками, также съ кессонами.

в. Отдёльныя подпоры.— Везат, гат примънены ордера, присутствіе ихъзывывается конструктивною необходимостью. Колонна в балка составляють основу всей греческой архитектуры. Каннелюры вытесывались на колонит уже послітого, какъ она была поставлена на мізсто.

Случаи помѣщенія одного ордера надъ другимъ встрѣчаются только во внутренности храмовъ (табл. 20, 23, 28 в и 31 в), гдѣ второй ярусъ колоннъ былъ пеобходимъ для поддержки крыши.

Повидимому, единственный случай прижъненія треками пьедесталовъ встръчается въ храмѣ Діаны въ Эфесъ (табл. 31).

Тосканскій ордера, представляюшій собою ни что иное, какъ упрошенный дорическій, греками не примънялся

Дорическій ордерь (табл. 38 л) пользовался у грековъ обшир-

римъ.

или же, — въ болъе роскошныхъ зланіяхъ, напр. Пантеовъ— изъ бронзы. По свидътельству Витрувія, устраивались плоскія, террасообразныя крыши изъ тавроваго желъза и бетона, напр. надъ нъкоторыми изъ большихъ валъ римскихъ термъ.

Потолки нерѣдко украшались разными геометрическими уворами, представлявшими сочетанія квадратовъ, ромбовъ, восьмиугольниковъ и т. д., какъ напр. въ Баальбекъ.

в. Отдёльныя подпоры.—
Ордера примѣнялись въ связи
съ аркою; они постепенно утратили свое конструктивное вначеніе и стали употребляться съ
декоративною цѣлью, примѣрами
чего служатъ Коливей въ Римѣ
и тоїумфальныя арки.

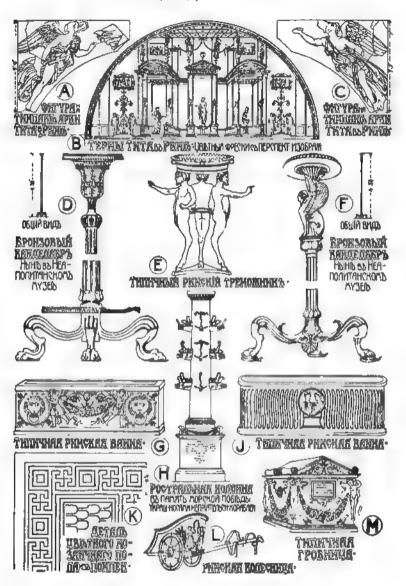
Ордера часто помѣщались одинъ надъ другимъ въ нѣсколько ярусовъ, напр. на фасадѣ Колизея
(табл. 6а а). Римляне ввели въ
употребленіе пьедесталы, на которые они ставили колонны для
увеличенія ихъ высоты.

Аля всёхъ ордеровъ постепенно выработался ваконъ пропорцій, окончательно сформулированный Витрувіемъ.

Тосканскій ордера имъеть гладкую колонну, бевъ каннелюрь, и несложный антаблементъ.

Дорическій ордеръ (табл. 38 в) ръдко примънялся римлянами

РИМСКІЯ ДЕТАЛИ. 111.



греція.

нымъ примъненіемъ: всъ главнъйшія ихъ зданія выстроены въ этомъ стиль. Греко-дорическая колонна не имала базы. Верхнее члененіе капителя составляла простая квадратная плита (абақъ); подъ нею находился эхинъ (табл. 400), профиль котораго равличенъ въ равличныхъ памятникахъ. Пропорція лониъ, въ пачалѣ очень грузныя, со временемъ стали вначительно легче и въ болъе повдникъ обравцакъ достигли большого изящества. Стержень обрабатывался каннелюрами. Архитравъ свъщивался надъ стержнемъ колонны (табл. 16 и 38 л). Триглифы фриза, приходившісся надъ колониами, помъщались, вообще говоря, на осяхъ этяхъ колониъ. Исключение составляють триглифы надъ угловыми колоннами, которые ставились на самыхъ углахъ фрива, вследствіе чего оси ихъ не совпадають съ осяви колониъ (табл. 16 л). Верхије концы вытесанныхъ на три-

глифахъ вертикальныхъ бороздъ вакруглялись.

Мутулы кариная, помівщавшіеся какъ надъ триглифами, такъ и надъ метопами, сильно паклонены.

Іоническій ордерь (табл. 38 с) примвиялся греками съ большимъ вкусомъ. Его характерная капитель представляеть волюты липъ на двухъ фасадахъ-ререднемъ и заднемъ, котя образенъ

РИМЪ.

такъ какъ онъ мало соотвътствоваль ихъ понятіямь о роскоши и великольній. Храмъ Геркулеса въ Корѣ-единственный храмъ, выстроенный въ этомъ стиль, но образим вадьланныхъ въ ствиу дорическихъ колониъ встрачаются на фасада театра Марцелла. Римляне добавили баву, видоизмънили абакъ и эхинъ. и переработали карнизъ, причемъ они ввеливъ него поясъ вубчиковъ (дентикуловъ). Пропорція римско-дорической колонны болъе стройныя: стержень ек не всегда украшался каннелюрави. Лицо архитрава находится въ вертикальной плоскости, касательной къ верхнему основанію стержия колоним (табл. 38 в). По Палладіо и другинь водчинь эпохи Возрожденія, всё триглифы, приходившіеся надъ колоннами, не исключая угловыхъ, помвинялись на осякъ этихъ ко-CHHOL

триглифовъ ваются вверху пряколинейно.

Мутулы обыкновенно помъщались только надъ триглифами, в наклонъ ихъ невначителенъ

Іоническій ордерь (табл. 38 р) отличается отъ греческаго его варіанта главнымъ образомъ формою капители, которая у римлянъ часто имъла волюты со всехъ четырекъ сторонъ, причемъ на

греція.

капители съ угловыми волютами можно вид'ять въ Бассахъ (табл 27 и 29).

Кориноскій ордерь (табл. 38 в) ръдко употреблялся греками, и сохранившіеся образцы, по мизнію нѣкоторыхь критиковъ, указывають на упадокъ греческаго искусства, ибо скульптура уступила въ нихъ мѣсто простой рѣзьбѣ. Онъ вошель въ употребленіе, собственно, лишь въ болѣе поздиюю эпоху, котя древнѣйшій извѣстный намъ образецъ его, а именно колонна, находящаяся въ целлѣ храма Аполлона Эпикурія въ Бассахъ, восходять къ 430 г. до Р. Х.

Ордеръ этотъ, повидимому, примънялся преимущественно для украшенія небольшихъ построекъ, какъ-то хорагическаго памятника Лизикрата (табл. 38 в) и восьмиугольной Башни Вътровъ въ Ленняхъ, а также и во внутренней отдълкъ болъе общирныхъ зданій.

Храмъ Зевса Олимпійскаго въ Лоинахъ можетъ быть разсматриваемъ какъ римское зданіе, если не по замыслу, то по исполненію (см. стр. 117).

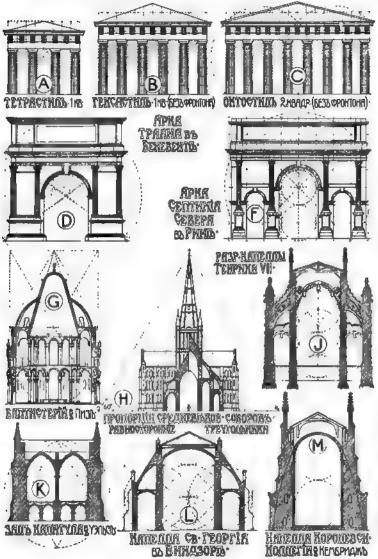
Акантовые листья на капители являются подражаниемъ «колючей» разновидности этого растенія (acanthus spinosus) (табл. 33 г, п) и въ съченіи имъютъ форму буквы V.

римъ.

углавъ капители онв вытягивались по направленію ся діагонали. Антаблементъ богаче, чвиъ въ греко-іоническомъ ордерѣ.

Кориноскій ордерь (табл. 18 г) былъ изаюбленнымъ ордеромъ римлянъ и примънялся для самыхъ большихъ храмовъ, напр. храма Кастора и Поллукса (табл 67 д 68) и храна Веспасіана въ Римѣ. Капитель отличается богатствомъ: окружающіе ся «вазу» листья скопированы съ тупыхъ и плоскихъ дистьевъ такъ навываемаго «мягкаго аканта» (асапthus mollis) или же, какъ напр. въ храмѣ Кастора и Поллукса, съ листьевъ маслины; исполненіе ихъ очень натурально. Чрезвычайно богатыя разныя укращенія антаблемента, въроятно, ведутъ свое начало отъ обычая грековъ расписывать антаблементь красками. Архитравъ имфетъ многочисленныя Орнаментированныя члененія. На фривъ часто бывають выраваны выощіяся ватки аканта или же фигуры людей и животныхъ. Еще богаче карнизъ, который характеризуется поясомъ модульоновъ (консолей, кронцитейновъ), поддерживающихъ вънчающую его часть. На соффить слевника, въ промежүткахъ между модульонами, находятся квадратныя, обильно укращенныя разьбою впадины. или кессоны Почти вств обломы карниза, не исключая даже слевника, роскошно орнаментированы,

ubkihikiupi ubouobitik



PERHIA.

Стержни қолоянъ украшались қаннелюрами.

- Сложный ордеро, или, вёрнёе, состаеной («композить»), никогда не примънялся греками, котя нёсколько аналогичную обработку можно видёть на капителяхъ Эректейона, шейка которыхъ, подъ іоническими волютами, охвачена рёзнымъ поясомъ пальметтъ (табл. 29 в и 41).
- г. Профиля (табл. 39 и 40).— Греческіе профиля изящны и тонко продумани, по своимъ очертаніямъ приближаясь къ коническимъ сѣченіямъ. Выръзанные на этихъ обломахъ орнаменты не только не затемняють ясности контуровъ, но, напротивъ, какъ бы подчеркиваютъ ихъ формы. Чистотъ линій немало способствовало исполненіе этихъ деталей изъ мелковернистаго мрамора

Греческіе дентикулы (вубчики) широко разставлены.

- Греки примъняли консоли лишь въ вертикальномъ положеніи, для поддержки сандриковъ надъ дверяин, напр. въ Эрехтейонъ (табл 37)
- G. Уоранство (табл. 41, 42, 43 и 44).—Ни одинъ народъ не

римъ.

- Стержня колоннъ или обдълывались каннелюрами, или оставлялись гладкими.
- Сложный ордера быль ивобрътень римлянами и встръчается преимущественно въ убранствъ тріумфальныхъ арокъ. Капитель представляетъ сочетаніе іонической (верхняя часть) съ кориноскою (нижняя часть). Остальныя детали скомпанованы по образцу кориноскихъ и неменъе богато орнаментированы.
- F. Профиля (табл. 39 и 40).— Римляне болѣе заботились о богатствѣ украшеній, вырѣзываемыхъ на обломахъ, чѣмъ объ изысканности формъ послѣднихъ, обыкновенно представляющихъ въ разрѣзѣ дуги круга.
- Тонкое художественное чутье грековъ замѣнялось у римлянъ пышною роскошью; повдиѣйшие памятники, въ которыхъ чуть ли не всѣ обломы орнаментированы, производятъ впечатлѣніе, нелишенное живописности, хотя исполненіе нерѣдко бываетъ грубое.
- Римскіе дентикулы разм'ящены на близкихъ другъ отъ друга равстояніяхъ и относительно меньще, ч'ямъ греческіе.
- Римляне примъняли консоли въ горизонтальномъ положеніи въ карнизахъ (табл 68) и вертикально въ видъ украшеній ваиковыхъ камней (табл. 67)
- G. Уоранство (табл. 67, 68 и 69).—Римляне не были сильны ни

ГРВПІЯ.

превзошелъ грековъ въ области скульптуры; они съ одинаковымъ искусствомъ исполняли какъ отдъльныя фигуры и группы, такъ композиція. ограниченныя опредъленными архитектурными рамками (напр. на фасадахъ Парөенона). О декоративной скульптуръ на тимпанахъ фронтоновъ н на метопакъ и фривакъ, а также объ обычав покрывать поверхность каменной или кирпичной кладки слоемъ тщательно приготовленнаго штука, было упомянуто при аналива греческой архитектуры (стр. 136). Для усиленія эффекта вившность храмовъ расписывалась красками. Для украшенія храмовъ и другихъ Зданій живописью приглашались такіе ведикіе жудожники, какъ Полигнотъ; часть Пропилей называлась «расписной галлереей». Раннія фрески, в'вроятно, были исполнены въ стилв расписныхъ вавъ той же эпохи, а поздивищія, если можно судить о нихъ по провинціальнымъ подражаніямъ, сохранившимся въ Помпеъ, были очень роскошны и декоративны.

Харақтернымъ орнаментомъ является пальмента, или антемій (табл. 39 J, 42 H, 43 F, 44 A, F, F, N), примънявшаяся для украшенія какъ плоскихъ поясовъ, такъ и гуськовъ (табл. 39 J).

римъ.

въ живописи, ни въ скульптуръ, но они цанили произведенія греческаго искусства, конпровали ихъ и заказывали работы художникамъ изъ грековъ. Въ поздибишее время своды и полы часто отаблывались мозанкою, но многіе образцы поражають своимъ безвкусіемъ. Зато богатые и красивые эффекты достигались выстилкою половъ и облицовкою ствиъ разноцвътными мрамораии; римляне были большими внатоками этого матеріала, который они разыскивали повсюду и привозили въ Рикъ. Ръзныя изображенія бычачыяхь череповъ, свяванныхъ между собою гирляндами, столь часто встречающіяся на римскихъ фривахъ, проискодять, какъ полагають, оть настоящихъ череповъ и гирляндъ, которые въшались въ видф украшеній на алтаряхъ, гдв были убиты жертвенныя животныя.

Поверхность стѣнъ и каменныхъ колоннъ покрывалась (напр. въ Помнеѣ) слоемъ штука, въ составъ котораго входилъ мелко толченый мраморъ, и который давалъ надежное основаніе для живописи. Арабески, украшавшія стѣны термъ Тита (табл. 69 A), оказали сильное вліяніе на фресковую живопись эпохи Воврожденія.

Ивъ орнаментовъ особенно характерна спирально выошаяся вѣтка аканта, съ завитками, украшенными роветками или фигурами фантастическихъ животныхъ и птицъ (табл. 67 г).

V. JUTEPATYPA.

Абамелекъ-Лаваревъ (Кн. С.).—«Пальмира». 4°. Спб., 1884.

Андреевь (A H).—«Памятники древняго Рима. Полное описаніе замѣчательнѣйшихъ мѣстъ и зданій древняго Рима въ историческомъ, статистическомъ, археологическомъ и художественномъ отношеніяхъ, съ приложениемъ плана развалинъ древняго Рима нъ настоящемъ ихъ положенія». 8°. Москва, 1861.

Вегнеръ (В.).—«Римъ. Начало, распространеніе и паденіе всемірной монархіи римлянъ» Перевель съ нъм. П. В. Евстафіевъ. 2 тома. 8°.

Спб., 1864-65.

Велишскій (Ф.).—«Бытъ грековъ и римлянъ». Переводъ съ чеш-

скаго подъ ред. И. Я. Ростовнева. 8°. Прага, 1878.

Зуевъ (И.).-«О существовани бань у народовъ древняго міра». (Жури. «Зодчій», 1897).

Ильинъ (Л. А.).-«Ивъ поъвдки въ Италію. IV. Помпея». (Жури.

«Зодчій», 1904).

Моммсенъ (Ө.).-«Римская Исторія». Переводъ съ 7-го нізм. изд.

В. Н. Невъдомскаго. 5 томовъ 8° Москва, 1885—87. «Римскія древности». Пособіе для гимназій и самообравованія. По Bloch'y (Römische Altertumskunde) обработали Г. Зоргенфрей и К. Тюлеліевъ. 8°. Спб. и Москва, 1910.

Рончевскій (К. И.).—«Художественные мотивы въ древне-римскомъ водчествь» Часть I: Детали ордеровъ. Плоскія покрытія 8°. Рига. 1905. Рончевскій (К. И.).-«Архитектурныя укращенія Коливея». (Журн. «Зодчій», 1905).

Рончевскій (К. И.).—«Таблинумъ въ дом'в Ливіи». (Журн. «Зодчій».

Ростовцевъ (М.).— «Новое о Пантеонъ». 8°.

Ростовцевъ (М.). — «О новъйшихъ раскопкахъ въ Помпеяхъ». 8°. Спб., 1894.

Ростовцевъ (М.).—«Помнеи за 1893—1895 гг ». 8°. Спб., 1896. Ростовцевъ (М.).-«Древній городъ Римъ». 8°. Спб., 1902.

Ростовцевъ (М.). - «Эллинистическо-римскій архитектурный пейважъ». 8° Спб., 1908. (Оттискъ изъ VI тома Записокъ класс, отделенія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества).

Тетеревниковъ (Н.).—«Дворецъ Тиверія и другія постройки вре-менъ римской имперіи на островѣ Капри (по Вейхардту)». (Журн.

«Строитель», 1900).

Фридлендеръ (Л.) -«Картины изъ исторіи римскихъ правовъ». Переводъ Н. Бъловерской. 2 тома 8°. Спб., 1873.

Adam (R).-«Ruins of the Palace of Diocletian at Spalatro». 1764 Anderson (W. J.) and Spiers (R. Phené) - «The Architecture of Greece and Rome: A Sketch of its Historic Development», 8º, 1902.

Blouet (G. A.).-«Restauration des Thermes de Caracalla à Rome».

Folio. Paris, 1828. Brulloff (A.),—«Thermes de Pompéi». Gr. fol. Paris, 1829.

Cameron (C.).-«Description of the Baths of the Romans». 1772. (Описаніе римскихъ термъ, составленное шотландскимъ архитекторомъ Камерономъ, работавшимъ въ Россіи при Екатерина II).

Canina (L.) —«Gli Edifizi di Roma Antica». 6 romons, 1848—56. Caristie (A.).- «Monuments antiques à Orange, arc de triomphe et

théâtre». Folio. Paris, 1856

Choisy (A.) -«L'Art de bâtir chez les Romains». Folio. Paris, 1873 D'Amelio (P.).-«Dipinti murali scelte di Pompei», Folio, Napoli, Dennis (G.).—«The Cities and Cemeteries of Etruria». 2 Toma, 1878 Desgodetz (M).-«Les édifices antiques de Rome, dessinés et mesurés

très-exactement sur les lieux». Folio. Nouvelle édition. Paris, 1779.

Durm (J.) .- «Die Baukunst der Etrusker und Römer». (Handbuch der

Architektur, II Teil, 2 Band).

Dutert (F.).—«Le Forum Romain et les Forums de Jules César, d'Auguste, de Vespasien, de Nerva et de Trajan». Folio Paris, 1876.

Gusman.—«La Villa Impériale de Tibur» 4º. Paris.

Gusman (P).-«L'Art décoratif de Rome». 2 volumes. Folio. Paris-Hébrard (E.) et Zeiller (J.). -«Spalato. Le Palais de Dioclétien». Préface de Ch. Diehl Appendice de G. Jequier. Folio. Paris, 1912.

Isabelle (C. E).—«Les Edifices Circulaires». Folio. Paris, 1855.

Jackson (T. G.) — «Dalmatia, the Quarnero, and Istria», 8°. 1887. Kowalczyk (G.) — «Denkmäler der Kunst in Dalmatien». Mit einer Einleitung von C. Gurlitt. 2 тома. Folio. Wien, 1910.

Lanciani (R.).- Ancient Rome in the Light of Recent Discoveries».

80. Boston, 1888.

Martha (J) .- «L'Archéologie étrusque et romaine». 8º Paris. Mau (A) - «Pompeii in Leben und Kunst». 8º Leipzig, 1900. Middleton (J. H).—«The Remains of Ancient Rome», 2 тома, 8°, 1892. Niccolini (F.) .- «Arte Pompeiana: Monumenti Scelti». Folio. Napoli, 1887. Niccolni (F.).- «Le Case ed i Monumenti di Pompeii». Нъсколько томовъ. Gr. folio. Napoli, 1854-189-

Palladio (Andrea).-«I Quattro Libri dell'Architettura». Venezia, 1570,

и другія изданія. Paulin (E.) .- «Thermes de Dioclétien». Folio. Paris, 1877.

Piranesi (G. B. e F.).—«Antichità Romane». Около 30 или 40 большихъ томовъ, ивъ которыхъ каждый содержитъ рядъ великолъцныхъ гравюръ, ивображающихъ различныя вданія и другіе памятники искусства въ древнемъ Римъ и его окрестностяхъ. Прибливительно 1748-1791.

Plinius.—«Historiae Naturalis». (23-79 no P X.).

Ponce (N).—aDescription des Bains de Titus». Paris, 1786. Taylor (G. L.) and Cresy (E).—aThe Architectural Antiquities of Rome, measured and delineated». 2 Toma. Folio, 1821—1822.

Thon (C.) -«Il Palazzo de' Cesari sul Monte Palatino». Folio. Roma, 1828. (Реставрація дворцовъ на Палатинъ, составленная русскимъ архитекторомъ К. Тономъ, изданіе посвящено Императору Николаю І).

Vitruvius (M. P.) -«De Architectura» О русскомъ перевод в см. стр. 21. Wood (R.). "The Ruins of Palmyra and Baalbec." 2 Toma. 1827

Спеціальныя изданія по ордерамь:

Берзенъ (Р.) и Пясецкій (В.),—«Курсъ черченія архитектурныхъ ордеровъ». Изданіе Института Гражданскихъ Инженеровъ Императора Николая I. Два выпуска Folio Спб., 1909 и 1912.

Chambers (Sir W.) .- «The Decorative Part of Civil Architecture» Folio

Mitchell (C. F.).—«Classic Architecture» Folio. 1901.

Mauch (J. M. von)—«Die Architektonischen Ordnungen der Griechen und Römer». 8. Auflage. 4". Berlin, 1896—1906.

Normand (C) «Parallèle des Ordres d'Architecture». Folio, 1829. Spiers (R. P) «The Orders of Architecture: Greek, Roman, and

Italian», Folio, 1901.

Vignola (G. В. da).—«Сіпque Ordini d'Architettura». Переведено на большинство европейскихъ языковъ, причемъ первый русскій переводъ появился при Петръ Великомъ, подъ заглавіемъ: «Яковъ Бароній-де-Виньола. Правила о пяти чинакъ архитектуры. Москва, 1709 г. Перевель Алексьй Зубовь».

СЛОВАРЬ АРХИТЕКТУРНЫХЪ ТЕРМИНОВЪ

съ ссылками на таблицы рисунковъ.

Абакъ (или абака).—Каменная плита, составляющая верхнюю часть

капители (табл. 38).

Аквить (или аканов).—Растеніе, листья котораго, трактованные условно, часто примъняются въ орнаментике (см. стр. 136). Акантовыми листьями укращается, между прочимъ, няжняя часть кориноской капители (табл. 33, 44 J, 67 A).

Акведунъ. — Водопроводъ. Въ особенности, надвежный водопроводъ въ видъ арочнаго моста (табл. 61).

Акротерій (или акротеръ). — Буквально — наибол'я выдающаяся точка или вершина какого — нибудь предмета. Украшенія въ вид'я пальметть, треножниковъ, вавъ, статуй и т. п., устанавливаемыя на вершин'я в на двухъ нижнихъ углахъ фронтона (таба. 16 д. 20 в).

Амфипроотиль. — Античный храмъ съ портикомъ какъ на лицевомъ, такъ и на ваднемъ фасадъ, но бевъ окружающей гал-

лереи (табл. 18 в, N).

Амфитеатръ. — У древнихъ римлянъ — зданіе эллиптической формы, преднавначению для гладіаторскихъ боевъ и другихъ зрълипъ. Амфитеатръ состоялъ изъ двухъ газвныхъ частей: 1) арены, или средней части, тоже эллиптической формы, гдв происходили

бои, и 2) возвышавшихся кругомъ ея концентрическими рядами мъсть для зрителей (табя. 62, 63, 64).

Анта. — Родъ пилястры, которой отдевлывались выступающие концы боковыхъ стенъ греческаго храма (табл. 18 л, в, 1, 21 в, 41 г и 44 г). Въ противоположностъривской пилястры греческая анта вначительно отличается отъ колонны формою своей капители.

Антаблёменть.—Верхняя, поддерживаемая часть архитектурнаго ордера, состоящая изъ трехъ горизонтальныхъ члененій: архитрава, фрива и карнива (табл. 16 а, 18).

Антемій (или анеимій). — См.

пальметта.

Антефиков.—Стоячая карнивная черепина, перекрывавшая шовъ между двумя смежными плоскими черепинами и обыкновенно украшавшаяся пальметтою (табл. 16 D, 20 H, J и 44 N).

Апоида. — Полукругъ, которымъ заканчивается нефъ бавилики (табл. 58). Полукругъй или многоугольний въ плант выступъ съ восточной стороны церкви, обыкновенно содержащій престолъ.

Арабоски.—Затъйливые геометрическіе орнаменты, примънявшіеся въ магометанскомъ искусствъ. Въ классическомъ стилъ и въ стил'в Воэрожденія арабесками называются орнаменты, представляюміе сочетаніе растительных форм'я (преимущественно выощихся и переплетающихся между собою в'ятокъ растеній) съ фигурами людей, животных в чудовищь, пищь, а также съ различными архитектурными мотивами, вазами и т. п. (табл. 67 г).

Арена (по лат. агепа — песокъ). — Средняя часть цирка или амфитеатра, которая посыпалась пескомъ. Арена — то мъсто, гдъ собственно происходили игры, бои и представленія. Иногда этимъ названісять обозначають также и все зданіе цирка или амфитеатра.

Ариа. - Массивъ съ криволинейнымъ очертаніемъ, образованный изъ клинообразныхъ камней, удерживаемыхъ въ висячемъ положеніи взаимнымъ давленіемъ, и служащій для перскрытія отверстія въстінів или промежутка между столбами, а также для поддержанія стіны, потолка, свода и т. п. Швы между составляющими арку клиньями располагаются нормально къ ея «направляющей кривой». Если же перекрытію придана форма арки путемъ постепеннаго напуска горивонтальныхъ рядовъ кладки, то такое перекрытіе называется «ложною аркою»,

Аркада.—Рядъ арокъ, опиравшихся на столбы или колонны (табл. 61, 63)

Архивольть. — Профилеванный

наличникъ арки (табл. 66).

Архитравъ. — Каменная балка или перекладина (табл. 8). Нижнее изъ трехъ горизонтальныхъ члененій антаблемента (табл. 16 л).

Атріумъ (или атрій). — Передній или входной дворъ римскаго дома (табл. 65 а, в). Атріумъ былъ открыть въ средней своей части, а съ красвъ имѣлъ крышу, поддерживаемую кронштейнами или колоннами. Въ него открывались различныя, расположенныя кругомъ, помъщенія. Въ римской архитектуръ встръчаются атріумы пяти видовъ, отличающіеся другъ отъ друга формою и устройствомъ крыши. Въ древне-христіанской архитектуръ атріумомъ назывался окруженный портиками или галаерелми дворъ передъ входомъ въ церковъ.

Аттикъ.—Стънка, расположенная надъ вънчающимъ карнизомъ и завершающая собою фасадъ

(табл. 66).

База. — Подножіє. Нижняя часть колонны, образующая основаніе для ея стержня (табл. 38). Аттическая база—профиль которой представляеть два вала и заключенную между ними скоцію (табя. 40 н. т.).

Базилика. —Зданіе суда у древнихъ римлянъ (табл. 58). Продолговатой формы церковь, раздъленняя, подобно римской базиликъ, продольными рядами колонными столбовъ на нъсколько (обыкновенно три или пять) частей, называемыхъ нефамы (наосами, кораблями), причемъ средній, или главный нефъ шире и выше боможь и освъщается окнами, устроенными въ верхней части его стънъ

Балиа.—Перекладина—деревянная, каменная или металлическая. Брусъ, лежащій обыкновенно на двухъ опорахъ и служащій для перекрытія проема въ стъні, пролета между столбами и т. п., а также для поддержанія какой нибудь нагрузки (напр. стъны, поль, цотолка).

Балюстрада. — Перила, составленныя изъ ряда столбиковъ, или баласнив, соединенныхъ между со-

бою вверху поручнемъ.

Барабанъ. — Цилиндрическая или многогранная ствна, служащая для поддержанія купола и возвышенія его надъ окружающими частями зданія. Этинъ названіємъ обозначаются также цилиндрической формы камни, изъ которыхъ составленъ стержень колониы, когда этоть стержень не представляетъ собою монолита

(Tabl. 16 A).

Барельефъ (т. е. низкій рельефъ). - Рельефное изображение. исполненное на плоской или кривой поверхности, изъкоторой оно выступаеть мен'ве, чемъ на половину своей толшины.

Бетонъ. -- Строительный матеріаль, представляющій собою см'єсь раствора со шебнемъ, гравіемъ или другимъ т. п. матеріаломъ, носяпінив въ данномъ случав названіе

балласта.

Бусы. — Орнаментъ, основнымъ мотивомъ котораго является видъ шариковъ (табл. 39 с. р). Онъ встрачается въ насколькихъ разновидностяхъ и служить для украшенія валиковъ; называется также перлами, бисеромъ, жемчужнымъ пинуромъ и т. п.

Ваза қапители. - Тъло қапители. въ особенности кориноскаго ордера. На поверхности этой «вазы» располагаются украшающие капитель листья, волюты и т. п.

Валикъ. - Небольшой валъ (ск. нвже), иногда приближающійся, по очертанію, къ полному кругу

(табл. 39 с, D).

Валь. - Обломъ, представляющій въ съчени полукругъ (въ римск. арх.) или форму, близкую къ полукругу (въ греч арх.) (табл. 39 Р Q) Иногда его называють полуваломь, что, конечно, бол'ве точно. Четвертной валь у римлянъ-по очертанію четверть круга (табл. 39 о). У грековъ четвертной валь назывался эхиномъ, и форма его не была строго математическою (табл 39 N)

Веранда.—Галлерея или терраса, примыкающая къ дому.

Випла.—Дача.

Вестибюль. - Сани, Крытое помъщение у входа въ здание или передъ лістницею, заломъ и т. п.

Волюта —Орнаменть въ видъ вавитка или спирали. Въ особенности — карактерное спиральное укращение на капителяхъ колоннъ іоническаго и кориноскаго ордеровъ (табл. 29, 38 D, в, г, 40 г

Врубка. - Углубденіе, вырубленное въ бревић, брусћ и т. п. для соединенія его съ другою деревян-

ною частыр.

Выкружка. - Вогнутый облокъ. по очертанію-четверть окружно-

сти (табл. 39 в, г).

Галлерая. — Ллинное и сравнительно узкое пом'вщеніе, особенно такое, въ которомъ одна изъпродольныхъ ствиъ заменена колоннадою или аркадою. Ходъ вдоль или вокругъ вданія или же корридоръ, крытый или открытый. соединяющій между собою два или нъсколько помъщений.

Гаимсъ.—(отъ нъм. Gesims).— Нъсколько обложовъ, соединен-**EIWH** одну архитектурную

форму.

Гирлянда. — Листья, цваты и т. п., сплетенные въ видъ ленты (табл. 67 н).

Глазокъ іонической волюты-

центръ ея. Гончарный. — Сделанный изъ

глины и обожженый. Керамико-

Горельефъ (т. е. высокій рельефъ). — Рельефное изображеніе, имъющее настолько большую выпуклость, что оно выступаеть на половину своей толщины или болъе (ср. барельефъ).

Гротъ. — Пещера, естественная

или искусственная

Гуртъ.-Поясъ, тяга, профилеванное ребро. Въ готической архитектуръ-каждая изъ арокъ, обравующихъ остовъ свода; въ этомъ аначеній называется также нервю-

Гуськъ (сута геста). - Обломъ, очертаніе котораго составлено изъ двукъ дугъ одинаковато радгуса. соединенныхъ въ видъ буквы S, причемъ верхняя половина его вогнутая, а нижняя—выпуклая (табл

39 J, к). Часто служитъ вѣнчающимъ обломомъ карниза (табл.

68 A)

Дентикулы.—Зубчики, сухарики. Рядъ небольшихъ прямоугольныхъ выступовъ, служащихъ для украшенія карнива (табл. 68 а, 40 г. Q).

Деталь. -- Подробность.

Диптеръ («двукрылый»).— Античный храмъ, окруженный двойнымъ рядомъ отдъльно стоящихъ колониъ, образующихъ галлерею

(табл. 18 ј).

Елна. — Кладкою «въ елку» называется косая кладка камней или кирпичей, при которой швы образують въ план'в рисунокъ, напоминающій елки. «Въелку» кладутся часто своды и выстилаются полы (напр. наъ кирпичей на ребро).

Замонъ, или замковый камень. — Средній (наивысшій) ивъ клинообразныхъ камней, составляющихъ арку или сводъ; иначе навывается

ключемъ.

Зубчики-см. дентикулы.

Инкруотація.—Способъ украшенія, заключающійся въ томъ, что на поверхности украшаемаго предмета выръвываются по данному рисунку углубленія, которыя ваполняются другимъ, обыкновенно болье цівнимъ, матеріаломъ.

Ипетральный. — Буквально — подвоздушный, Прижъняется преимущественно къ античнымъ храмамъ, освъщавщимся сверху, черевъ отверстіе это навывается ипетрономъ (по лат. hypaethrum) (табл. 20, 23, 25, 27). Иногда ипетрономъ называется также окно или фрамуга въ верхней части наружной двери (табл. 37 A).

Ипостильный. — Буквально—подколонный. Ипостильный валь — потолокъ котораго поддерживается колоннами, напр. валы съ колоннами въ египетскихъ храмахъ

(табл. 5 л).

Ипотрахиліонъ — (см. трахиліонъ). Ипподромъ.—Зданіе, преднавначенное для конныхъ ристаній. Пиркъ

Іоники. — Орнаменть, часто встръчающійся на обломъ, называемомъ четвертнымъ валомъ, и представляющій рядъ яйцеобразьныхъ выступовъ, чередующихся со стръяками (табл. 39 N, о). Называется также «яйцами» и «овами».

Каблучекъ (табл. 39 м).— Обломъ, отличающійся отъ гуська (см.) тъмъ, что верхняя его половина выпуклая, а нижняя вогнутая, тогда какъ у гуська наблюдается обратное. У грековъ форма каблучка, также какъ в гуська, не была строго математическою.

Канефора (= носительница корзины).—Каріатида, несущая на головъ корвину съ цвътави или пло-

лами.

Каннелюры (табл. 38, 40 к, L, м, о).—Вертикальные желобки или борозды на стержив колонны или пилястры, представляюще въ поперечномъ свчени дугу (табл. 40 к, L, м, о). Называются также «ложкоми».

Капитель (отъ лат. caput = голова). — Совокупность обломовъ и укращеній, составляющихъ вънчаніе колонны, пилястры или столба (табл. 10, 13 д. С. G. 19, 33, 38).

(табл. 10, 13 д, с, с, 19, 33, 38). Капли.—Украшенія въ видѣ ряда маленькихъ усѣчевныхъ перамидъ или конусовъ, встрѣчающіяся подъ триглифами и подъ мутулами дорическаго антаблемента (табл. 21 н, к, 1 и 23 G) и нѣсколько напожинающія шляпки гвоздей.

Каріатида.—Вертикальная подпора въ видѣ женской фигуры, замѣняющая собою колонну или

пилястру (табл. 42 G).

Карнизъ. — Продольный профилеванный выступъ, составляющій вънчаніе цълаго фасада (въ этомъ случать онъ называется «вънчающимъ») или же болъе межой архитектурной части. Верхнее изъ трехъ главныхъ горизонтальныхъ

члененій классическаго антаблемента (табл. 16 д., 38, 40 д.).

Кеосоны. — Декоративныя впадины на поверхности потолка или свола, имъвшія форму квадрата или аругой простой геометрической фигуры и напоминающія опрокинутые ящики съ профилеванными стънками (табл. 54, 55, 57 к).

Киматій.—Верхній обловъ вѣнчающаго карнива, часто имѣющій

форму гуська.

Кладив. — Совокупность работъ по возведению каменныхъ массъ изъ сравнительно мелкаго матеріала, а также и самыя массы, являющияся ревультатомъ такихъ работъ. По роду матеріала равличаютъ кладку тесовую — изъ правильно обтесанныхъ камней; бутовую — изъ камней неправильнаго вида; яирпичную, бетонную и т. д.

Классическій. Обравцовый, и поэтому изучаемый въ «классахъ», откуда и проивошло это слово. Въ архитектуръ примъняется прешмущественно къ формамъ греческимъ и римскимъ.

Колонна. — Цилиндрическій столбъ. Вертикальная подпора, состоящая обыкновенно изъ трехъ частей: базы, приблизительно цилиндрическаго стержня и капите-

ли (табл. 24, 38, 55).

Колонивда. — Рядъ колониъ, размъщенныхъ по прямой или кривой линіи и поддерживающихъ архитравное перекрытіе (табл. 24).

Композиція. — Составленіе изъ отдівльных заементовъ органическаго цівлаго, выражающаго замысель автора, а также и произведеніе, являющееся результатовъ такой работы.

Консоль. — Каменный кронштейнъ, имъющій сбоку видъ буквы S (табл. 37 D, в, г, 44,

K, L)

Конотруктивный.—Отвосящійся къ конструкція. Раціональный и цълесообразный съ точки врънія конструкців или вызванный особенностями послъдней. Строительный.

Контрфорсъ. — Вертикальный выступъ стъны, способствующій ея устойчивости тъмъ, что своимъ въсомъ онъ противодъйствуетъ передающимся этой стънъ наклоннымъ давленіямъ (напр. распору сводовъ).

Коояки. — Стойки, установленныя по бокамъ дверного вли оконнаго отверстія и поддерживающія перекрытіє. Въ деревянномъ строеніи—оконныя рамы.

Крестовый сводъ, - внутренняя поверхность котораго состоить изъ треугольныхъ въ планв отръзковъ пересъкающихся цилиндрическихъ поверхностей, причежь отразки эти. навываемыя распалубками, опираются на углы перекрываемаго пом'вщенія, передавая имъ давленіе свода. Въ простайшемъ случать, когда крестовый сводъ перекрываеть квадратное въпланъ помъщеніе, онъ представляеть двъ цилиндрическія поверхности, пересъкающіяся подъ прямымъ угломъ и распадающіяся на четыре одинаковыя распалубки (табл. 46, 1). Въ готическомъ стилъ эти поверхности имфютъ B1 01301831 стральчатую форму.

Кровяя. — Одна изъ составных частей крыши. Последняя состоитъ обыкновенно явъ спропиль (см.) и изъ уложенияго поверхъ стропиль сплощного настила или кровли, цель которой — сделать крышу водонепроницаемою. Въ южныхъ странахъ иногда, при сводчатой конструкци, кровля укладывается непосредственно по наружной поверхности сводовъ.

Кронштейнъ. — Выступающая изъ стѣны опора, имѣющая цѣлью поддерживать какую-нибудь свѣшивающуюся часть (карнизъ, бал-

конъ, арку и т. п.).

Кружала. - Деревянныя приспособленія, служащія для поддержанія арокъ и сводовъ во время ихъ кладки.

Куполъ. — Сводъ, внутренняя поверхность котораго представляеть собою половину шаровой поверхности (табл. 54, 83, B, D). Поверхность купола можно рав-сматривать какъ происшеличю отъ вращенія четверти окружности около діаметра, проходящаго черезъ одну изъ крайнихъ ея точекъ и установленнаго вертикально. Если вращающаяся кривая женые четверти окружности, то получается плоскій куполъ. Всв купола, происшедше отъ вращения дугъ круга, навываются сферическими. Задаваясь, вивсто круговыхъ дугъ, кривыми эллиптическими, параболическими и т. п., получають залинтическіе, параболические и т. п. купола. Купола устранваются надъ круглыми, квадратными и многоугольными пом'вшеніями. Въ двухъ последнихъ случаяхъ переходъ отъ квадратнаго или многоугольнаго основанія къ круглому въ планъ куполу образуется при помощи нарусовь, чаще всего имъющихъ видъ сферическихъ треугольниковъ (табл. 46, M).

Ланунарій.—Тоже, что кессонъ.

Ложки, см. каннелюры.

Мавзолей. - Гробница царя Маввола въ Галикарнассъ, въ Малой Авіи (табл. 35). Вообще монументальная гробница.

Мвждуотолпів.--Разстолніе между двумя смежными столбами или колоннами (табл. 39 R--V).

Метопа (или метопъ).-Квадратной формы промежутокъ между двумя смежными триглифами на фризв дорическаго ордера, а также ванолняющая такой промежутокъ каменная плита, которая часто украшалась рельефами (табл. 16 A, 20 B, 21, 44 H).

Модульонъ (или модильонъ).—

Кронштейнъ, поддерживающій поясокъ или карнивъ (табл.

A, D).

Моваика. — Изображеніе или картина, составленная изъ разноцвътныхъ кусковъ камия, стекла и т. п., подобранныхъ по данному рисунку, плотно пригнанных в другъ къ другу и скръпленныхъ какъ между собою, такъ и съ грунтомъ, какимъ-нибудь вяжущимъ веществомъ.

Монолитъ. — Цълый камень, ка-

менная гамба.

Мутулъ.—Плоскій выступъ подъ слезникомъ греко-дорическаго карнива, напоминающій конецъ выпущенной стропильной ноги (табл. 21 н, к, і, 38 л). Мутулы располагаются надъ каждымъ триглифомъ и надъ каждой метопой.

Нагель (отъ нъм. Nagel == Деревянный гвовдь, = гвоздь). примъняющійся для скръпленія между собою деревянныхъ частей.

Наличникъ. — Обрамленіе дверного или оконнаго отверстія (табл.

37 C, E).

Наосъ.—Главное помѣщеніе или целла античнаго храма (табл. 18 н). Святилище, въ которомъ стояли статуи боговъ. Нефъ (см. слово),

На-оухо. Производить каменную кладку «на-сухо» вначить исполнять ее безъ употребленія рас-

твора.

Нефъ (отъ дат. navis = корабль). — Одно изъ продольныхъ дъленій базилики (см. это слово). Поперечный нефъ, или трансептьчасть бавилики, составляющая прямой уголь съ продольнымъ нефомъ и придающая вданію крестообразную форму.

Ним • 6 й. — Въ буквальномъ смысл'в-вданіе, посвященное нимфамъ. Архитектурно обработанный гротъ, украшенный растеніями, статуями и т. п. Обыкновенно въ немъ

находился источникъ воды.

Ниша.—Впадина въ толщѣ стѣ-

ны, въ планъ обыкновенно полукруглая или прямоугольная.

Облицовка. Обдълка поверхности кладки инымъ матеріаломъ, чъмъ тотъ, изъ котораго кладка эта выведена. Также и самый матеріалъ, составляющій наружную одежду стъны, столба и т. п.

Обломъ.—Обловами называются простъйшія декоративныя формы, прикъняемыя въ архитектуръ. Это—элементы, изъ которыхъ составляются болъе сложныя формы. Обравцы показаны на табл. 39.

Опистодомъ (табл. 18 н, 23 н).— Въ греческомъ крамѣ—помѣщеніе, находящееся позади наоса или цеялы и соотвътствующее расположенному въ противоположномъ концъ вданія пронаосу, или притвору. Опистодомъ, въроятно, служилъ казнохранилищемъ. У римлянъ онъ носилъ вавваніе постикума.

Ордеръ, или орденъ (отъ лат. отdо, ordinis = порядокъ). — Въ классической архитектурв, извъстная система художественной обработки колонны и полдерживаемаго ею антаблемента. Также—сама колонна и антаблементъ, обработанные по такой системъ (табл. 38). Греки выработали три ордера: дорическій, іоническій и коринескій. Римляне прибавили къ нимътосканскій и сложный («комповить»).

Ось. —Въ симметричной фигуръ или композиціи— срединная линія, аъйствительная или воображаемая. Линія, около которой происходить

вращеніе.

Палеотра.—Въ древней Греціи вданіе, представляющее группу заль, портиковъ, площадовъ, бассейновъ для плаванія в т. н., гав вношество ванималось фивическиви упражненіями и слушало лекціи и беседам философовъ.

Пальметта.—Антемій (или анвимій). Орнаменть весьма древняго происхожденія, представляющій собою стилизированный листь вѣерообразной пальны в часто применявнійся въ античномъ искусствъ, напр. на шейкъ іоническихъ колоннъ, на вершинахъ стелъ, на акротеріяхъ в т. п. (табл. 29 в, 39 J, 44 A, 8).

Пантусъ (или пандусъ, отъ французск, репте douce — пологий уклонъ). — Наклонняя плоскость, имъющая то же навначене, что и

дъстинца.

Парапать.-Перила въ видъ не-

высокой каменной станки.

Парусъ.—См. «куполъ». Иногда, виъсто слова нарусъ, встръчается въ русской литературъ французское слово пандантивъ

(pendentif).

Перекрытіе.—Конструкція, служащая для ограниченія сверху пространства, огражденнаго станами или столбами, а также и отверстія въ станъ или промежутка между отдальными столбами. Перекрытія далатся на два основныхъ типа: балочныя и арочныя (сводчатыя).

Периболъ (или периволъ).—Обнесенное оградою и украшенное портиками, статуями и т. п. пространство вокругъ прама или дру-

гого вданія (табл. 60 к).

Периптеръ. — Зданіе, въ особенности античный храмъ, окруженный рядомъ отд'яльно стоящихъ колониъ, образующихъ вокругъ него галлерею (портикъ, перистиль) (табл. 18 м).

Периотиль. — Колоннада, портикъ, галлерея. Также обнесевный крытою колоннадою садъ или дворъ, въ особенности внутренній дворъ древне-римскаго дома, находившійся позади передняго двора, или атріума, и служившій центромъ жилыхъ покоевъ семью (табл. 65 л, в)

Перспентива.—Видъ въ даль, съ обстановкою по пути равными предметами. Наука, излагающая геометрическіе способы изображенія предметовъ на плоскости въ такомъ видѣ, въ какомъ они представляются глазу наблюдателя изъ данной точки зрѣнія, а равно и само изображеніе, исполненное посредствомъ такихъ построеній,

Пилонъ.—1) Въ египетской аржитектуръ—монументальный входъ въ храмъ (табл. 7). 2) Массивный устой; въ особенности столбы, поддерживающіе въ церкви главный

куполъ.

Пиляотра.—Вертикальное, прямоугольное въ планъ утолщеніе стъны, выступлющее приблизительно на одну пестую своей ширины и имъющее, подобно колонив, канитель и базу (табл. 55 съ боковъ и 38 г справа).

Пиронъ. — Скръпленіе, имъющее видъ короткаго бруска (каменнаго, металлическаго или деревяннаго) и служащее, въ каменной кладкъ, для соединенія между собою двухъ камней по вертикальному направ-

ленію (ср. скоба).

Планъ.—Чертежъ, изображающій зданіе, или часть его, какъ бы разръзанными горизонтальною плоскостью (табл. 59). Горизонтальная проекція предмета. Изображеніе, въ опредъленномъ масштабъ, горизонтальной проекціи какой нибудь м'Істности.

Плинтъ. — Квадратная плита, образующая нижнюю часть базы колонны (табл. 38). Тяга, идущая по низу стывы. Въ послъднемъ вначения этого слова болъе употребительна аругая его форма—

MAURINUCS.

Подіумъ.—Поколь, въ особенности римскаго храма. Также стъна, ограждающая арену амфитеатра (табл. 51, 62, 64)

Подпружная арка.—Арка, служащая для поддержанія свода.

Покрытів. — Кровля. Употребляется также въ смыслѣ перекрытія (см. это слово).

Полочна.—Обломъ въ видѣ узкой, гладкой полоски (табл. 39 а.в.), служашій часто для отділенія другь оть друга болье крупных в обломовь или для ихь окаймленія.

Полуколонна.—Колонна, углубленная въ стъну приблизительно на половину своего діаметра (табл.

51, справа).

Полукуполъ. — Сводъ, имѣющій видъ половины купола, разрѣзаннаго вертикальною плоскостью пополамъ (табл. 46 к).

Полуциркульный.—Имфющій

очертаніе полуокружности.

Порталь. —Богато обработанный

входъ въ зданіе.

Портикъ —Одинъ или нъсколько рядовъ колониъ, расположенныхъ у входа въ вданіе (табл. \$1, 56). Проходъ съ глухою стъною съ одной стороны и свободными опорами съ другой. Галлерея

Постинумъ — Латинское названіе опистолома (см. это слово).

Потолокъ.—Горизонтальное, покоящееся на балкахъ перекрытіе помъщенія.

Поясокъ. — Обломъ, отличаюнійся отъ нолочки (см. это слово) большею шириною и тѣмъ, что онъ часто употребляется самостоятельно, а не въ связи съ другими обломами (табл. 16 а).

Пролеть.—Разстояніе между двумя смежными опорами. Отверстіе арки. Проемъ въ стънъ.

Проивооъ (табл. 18, 23 г. н.).— Часть античнаго храма, расположенная передъ наосомъ или целлою. Предхраміе. Притворъ.

Пропилеи. — Монументальныя ворота у входа въ городъ, въ священную ограду и т. п. (табл. 26).

Простиль. — Античный храмъ съ рядомъ колоннъ (портикомъ) только на лицевомъ фасадъ (табл. 18 п)

Профиль. — Боковой очеркъ. Разръзъ. Архитектурный обломъ или сочетаніе нъсколькихъ обломовъ. Профилеваний — обработанный обломами. Профилеваніе, профилевка искусство составлять сочетанія обломовъ. Поевдопериптеръ, т. с. ложный периптеръ. — Античный храмъ, отличающийся отъ настоящаго периптера тъмъ, что окружающія его колонны не стоять свободно, а задъланы въ стъны целлы (табл. 18 G, 51).

Пята арки или свода.—Поверхность, на которую они непосред-

ственно опираются.

Пьедесталь.—Подставка подъ колонною, вавою, бюстовы и т. н., чаще всего состоящая ивъ трехъ частей, называемыхъ цоколемъ или бавою, студомъ и карнивомъ (табл.

57 A).

Разръзъ.—Чертежъ, изображающій цёлое вданіе или часть его какъ бы раврѣзанными вертикальною плоскостью (табл. 62 в). Разрѣзъ вданія дѣлается главнымъ образомъ съ цѣлью показанія его конструкціи, внутренней отдѣлки и высотъ помѣщеній. Наиболѣе обычны разрѣзы продольные и поперечные (табл. 20 с, D).

Расирепсана.—Небольшой выступъ стёны, карниза и т. п. Антаблементы нередко расиреповываются надъ колоннами (табл.

66).

Распалубка. — Вырёзокъ цилиндрическаго свода. Когда въ стѣнѣ, на которую опирается сводъ, продѣланы отверстія, то для равгрувки стѣнѣ въ этихъ мѣстахъ надъ ними часто устраиваются връвывающіяся въ сводъ распалубки. См. также «крестовый сводъ».

Раопоръ. — Горизонтальное давленіе, производимое аркою, сводомъ, стропилами и т. п. на ихъ

опоры.

Раотворъ.—Употребляеное при каменной кладкъ вяжущее веще-

CTBO.

Рельефъ. — Выпуклость. Выступъ. Выпуклое изображеніе, которое выступаетъ изъ фола, составляющаго съ нимъ одно цѣлое.

Ремешки.—Выступающія кольца, обхватывающія греко-дорическую капитель подъ эхиномъ (табл. 19,

27 N).

Розетна.—Круглый орнаменть, состоящій изъ вистьевъ, расположенныхъ симметрично, какъ лепестки въ роз'в (табл. 68 в).

Ротонда.—Круглое помъщеніе, перекрытое куполомъ (табл. 54).

Русть.—Камень, у котораго линевая грань выступаеть изъ поля ствны. Швы каменной кладки, выведенной «въ русть», имъють видъ болъе или менъе глубокихъ бороздъ.

Сандрикъ. — Небольшой карнивъ надъ дверью или окномъ (табл.

37).

Саркофагъ. — Гробъ, преимущественно каменный, или же памятникъ въ видъ такового (табл. 36).

Сводъ. — Каменная, кирпичная или бетонная конструкція съ криволинейными очертаніями, перекрывающая пространство, огражденное стівнами или столбами. Каменный сводъ складывается изъкамей клинообразной формы; если же перекрытію придана сводчатая форма постепеннымъ напускомъгоризонтальныхъ рядовъ кладки, то оно называется ложнымъ сводомъ (табл. 15 А).

домъ (табл. 15 м).

Симметрія. —Такое расположеніе частей архитектурной или декоративной комповиціи, при которомъ части, сходныя по формамъ и размърамъ, ванимають одинаковое положеніе относительно сревое положеніе

динной линіи, или оси.

Склепъ.—Подземелье, въ которомъ помъщаются гробы съ твлами

умершихъ.

Сноба.—Въ каменной кладкъ скръпленіе (каменное, деревянное яли металлическое), служащее для соединенія между собою двухъ камней въ одномъ горизонтальномъ рядъ (ср. пиронъ)

Скоція.—Вогнутый обломъ, очертаніє котораго представляеть двѣ дуги, плавно переходящія одна въ другую, причемъ радіусь верхней дуги короче радіуса нижней (таба.

39 G, H).

Слезиикъ.—Свѣшивающаяся часть карниза, имѣющая видъ гладкаго пояса. Выносная плита. На нижней поверхности слезника дѣлается выемка для отвода отъ стѣнъ вданія дожденой воды; выемка эта называется «съемцами» (табл. 40 в, с, Q).

Соффитъ.—Видимая сниву поверхность какой нибудь архитектурной детали, напр. нижняя поверхность архитрава, слевника карнива, арки и т. п. (табл. 67 в).

Опина (по лат. spina — позвоночникъ). — Тянувшаяся по серединъ арены римскаго цирка невысокая стънка (табл. 60 с), которую колесницы должны были объгать. По серединъ ез стоялъ обелискъ, а по концамъ — такъ навываемыя меты (metae), или цъли, представляния собою, каждая, три коническихъ столба, установленныхъ на общемъ пъедесталъ. Кромъ того, спина укращалась статуями, колоинами, алтарями и т. п.

Спираль. — Кривая линія, которая, постепенно удаляясь отъ начальной своей точки, дѣлаетъ около нея нѣсколько оборотовъ согласно опредѣленному закону. По спиральной линіи вычерчиваются, напр., волюты на капителяхъ іоническихъ колоннъ (табл. 41). Спиральные вавитки, нарисованные свободно, отъ руки, часто встрѣчаются въ орнаментикъ (табл. 67 г).

Стадіонъ (или стадіунъ).--Ристалище для бъга у древнихъ гре-

ковъ.

Стержень колонны. — Средняя, приблизительно цилиндрическая ея часть. Стержень устанавливается на «бавѣ» и увънчивается «капителью».

Стипобать — Основаніе яли подножіе, на которомъ установлена колоннада. Въ особенности—возвышающееся нѣсколькими (чаще всего тремя) уступами подножіє греческаго храма (табл. 16 м).

Стиль.—Пошибъ, манера. Совокупность характерныхъ для даннаго народа или эпохи особенностей плана, конструкціи и убранства зданій.

Стропиля. — Система деревянных или металлических подпоръ и связей, поддерживающих кровлю (см. это слово).

Тавровая балка. — Металлическая балка, имъющая въ попереч-

номъ съчения форму буквы Т.

Темпера (итал. tempera, а tempera). —Способъ живописи красками, смъщанными съ разведеннымъ въ водъ клеемъ или съ другою липкою жидкостър.

Термы.—Общественныя бани у древнихъ римлянъ (табл. 59, 60).

Терракотта (итал. «обожженая земля»).—Тшательно приготовленная и обожженая глиняная масса, при обжигъ обыкновенно пріобрътающая красноватый или желтый цвътъ, а также издълія изъ такого матеріала.

Торраса. — Насыпное возвышеніе съ плоскимъ верхомъ. Горивонтальная площадка, приподнятая налъ уровнемъ окружающей мъст-

ности.

Тимпанъ.—Въ классической аржитектурія — треугольное поле фронтона, обрамленное горивонтальнынъ и двумя наклонными карнизами; поле это часто украшается скульптурово (табл. 16 д). Треугольвыя илошади, ваключенныя между аркою, боковыми колоннами и карнизомъ (табл. 70 р. г); также поле между каменною перекладиною и разгружающею ее аркою.

Толосъ (или волосъ).—Куполъ надъ круглымъ помѣщеніемъ. Круглое зданіе, перекрытое куполомъ, какъ напр. гробницы микенской эпохи (табл. 15) и храмъ въ Эпи-

даврв (табя. 18 к).

Торецъ.-Перерубъ или попе-

речный сръзъ бревна, балки и т. п. Торцевой фасадо — короткій, или концевой фасадъ вданія, представляющаго въ планъ удлиненный прямоугольникъ.

Травертинъ. — Свътдо-жедтый камень известковой породы, добываемый близъ Тиволи, въ окрест-

постякь Рима.

Трансептъ — Поперечный нефъ

(см. это слово).

Трахиліонъ. — Шейка греко-дорической колониы, образующая переходъ отъ стержил къ капители и ваключенная между кольцеобразнымъ врезомъ, называемымъ ипотрахиліономъ и «ремешками», составляющими нижиее члененіе

капители (табл. 19, 38 a). Трехчетвертная колонна, — на одну четверть своего діаметра ва-

дъланная въ стъну.

Триглифъ. -- Буквально: три борозды. Каждый изъ выступающихъ, украшенныхъ вертикальными бороздами камней, составляющихъ главный мотивъ дорическаго фрива. Триглифы отделяются другъ отъ друга квадратными промежутками, которые навываются метопаки (табл. 16 д, 38 д, в).

Тяга. — Продольный, профилеванный выступъ. Горивонтальными тягами польвуются, напр., для обовначенія на фасадів дівленія вда-

нія на этажи

Фасадъ. — Вифшиял сторона зданія или части вданія. Чаще всего подъ этимъ словомъ разумѣють наружный видъ той стороны вданія, гдв устроень гланный входъ; такой фасадъ навывается иногда лицевымъ или главнымъ, въ отличіе отъ боковыхъ, задняго, надворнаго и т. п.

Филенка (отъ яви. Füllung).-Декоративная рамка на гладкой поверхности ствим, видств съ площадью, которую она обрамляетъ и которая называется нолемь филенки. Поле часто ваполняется кақимъ-нибудь украшеніемъ, напр. скульптурнымъ орнаментомъ (табл. 67 г. н.) Въ столярномъ дъль филенкой называется досчатый щитокъ со скошенными краями, которыми онъ вставляется въ пазы, вынутые въ рамкъ или обвязкъ. Столярныя двери обыкновенно дълаются «филенчатыми».

Флигель (отъ нъм Flügel=крыло).—Боковая пристройка. Второстепенное зданіе, примыкающее къ главному или стоящее вблизи его.

Флюгеръ. - Подвижная на стержнь фигура для укаванія направ-

ленія вітра.

Франуга. - Верхияя, обыкновенно глухая часть оконнаго переплета. Окно въ верхней части двери, надъ дверными створами (табл.

37 A).

Фреска. -- Живописное изображеніе, исполненное водяными красками по свъжей штукатуркъ. Такая штукатурка, пока она еще сырая, обладаетъ свойствомъ впитывать въ себъ краски, разведенныя на водь, и соединяться съ ними въ одно цълое.

Фривъ. — Среднее изъ трекъ главныхъ горивонтальныхъ члененій классическаго антаблежента (табл. 16 л. 38). Широкій поясь, большею частью украшенный, про-

ходящій по ствив

Фронтонъ. — Такъ навывается въ классической архитектуръ щипецъ, отдъленный отъ нижележашей части ствны горизонтальнымъ карнивомъ. Чаще всего фронтонъ вѣнчаетъ собою фасадъ (или часть фасада), украшенный ордеромъ. Такъ, лицевой и вадній (т. е. 06а торцевые) фасады античныхъ храмовъ заканчивались вверху фронтонами, уклонъ когорыхъ отвѣчалъ скатамъ крыши (табл. 20). Колоннами, поддерживающими антаблементъ и фронтонъ, пользуются для обрамленія оконныхъ и двервыхъ проемовъ.

Целла («келья»). — Внутреннее, важкнутое со всехъ сторовъ помещеніе античнаго храма. Святилище. Греки навывали целлу наосомъ.

Цилиндрическій сводъ, — внутренняя поверхность котораго представляеть поверхность полупилиндра; онъ прижівняется дляперекрытія прямоугольныхъ помізпеній, причемъ форма его такова, что давленіе передается продольнымъ стівнамъ (табл. 50 в, F, G).

Циркъ.—У римлянъ — зданіе, происшедшее отъ греческаго иппоарома и, подобно послъднему, предназначенное для бъга колесницъ, для скачекъ и всякаго рода конныхъ ристаній (табл. 60 с).

Цоколь. —Подножіе зданія, па-

мятника и т п.

Шовъ.—Мъсто соприкасанія или соединенія смежных камней или

кирпичей въ кладкъ.

Штунъ (или стокъ, отъ итал. stucco). Высшій сортъ штукатурки, обладающій большою прочностью и принимающій, послѣ полировки, вилъ мрамора. Въ составъ штука входить известь и толченый мраморъ. У римлянъ онъ навывался ориз albarium.

Щеновая отъна. — При цилиндрической форм'я свода — стана, ограничивающая сводъ (или распалубку) въ поперечномъ направленіи. Такія стѣим не участвують въ воспринятіи давленія свода, почему въ нихъ часто устраивають оконныя и дверныя отверстія.

Щипецъ. Треугольной формы верхняя оконечность стѣны Форма эта указываеть на то, что соотвътствующая часть вданія перекрыта крышею на два ската (табл.

50 c).

Эковдра. — У древних — полукруглое пом'вщеніе съ концентрично расположенными скамьями, преднавначенное для чтенія въ немъ лекцій и т. п. (табл. 60 к). Часть пом'вщенія, обработанная полукругомъ. Экседрами назывались, также, въ богатых римских ъ домахъ, гостиныя, открывавшіяся въ атріумъ (табл. 65 в).

Эконавація. — Высыка, искус-

ственная пещера.

Энтавиоъ. — Небольшая выпуклость, которая иногда придается профилю стержия колониы.

Эхинъ. — Греческій четвертной валь; въ особенности тоть, который поддерживаеть абакь грекодорической капители (табл. 16 а, 19, 40 в). По очерганію, эхинъ обыкновенно приближается къ дугів параболы.

УКАЗАТЕЛЬ

именъ зодчихъ и мъстонажожденій памятниковъ.

Сокращенія: г.—городъ; м.—мъстечко; о.—островъ; р.—ръка; х.—храмъ; пифры укавываютъ страницы.

Абидосъ, м. въ Египтв, 25, 33. ж. Сети I, 36; пирамиды, 33. Абу-Роашъ, ж. въ Египтъ; пиракиды, 31. Абу-Симбель, м. въ Египть; х., 37. Абусиръ, м. въ Египтъ, 25, 31. Агригентъ, г. на о. Сициліи; теперь-Джирдженти, 77, 80; Согласія, 89; х. Юноны, 89; к. Зевса, 80, 89, 99. Алькантара, г. въ Испаніи; римскій мость, 196. Амиклы, г. въ Греціи, бливъ Спарты, 75. Анкона, г.въ Италін, арка Траяна, 189. Антіохія, др. столица Сиріи, 155. Аоста, г. въ Италін (Пьемонтв), арка Августа, 189. Аполлодоръ, водчій изъ Дамаска, 173. Аргосъ, г. въ Греціи, 74. Арлъ, г. во Франція, 154; амфитеатръ, 187. Аспендъ, г. въ М. Азін; римскій театръ, 185. Ассосъ, г. въ Мал. Авіи, 74, 84. Ассуанъ, г. въ Египтъ, теперь -Сіене (см.). Аенны, 64, 65, 72, 74, 75, 96, 101, 121, 126. Акрополь, 76, 121. Арка Адріана, 189. Башня Вътровъ, 100, 113, 114, 115, 131, 137, 210. Олимпіейонъ, 79, 80, 113, 114, 117, 133, 137, 154, 159, 210. Пареенонъ, 70 — 72, 78, 80, 82, 85, 87, 91—96, 131, 132,

133, 136, 139, 207, 212, 213.

Пропилен, 76, 78, 87, 97, 104, 122, 129, 132, 202, 214. Стадіонъ, 129. Стоа, 113, 116, 126. Театры, 120, 184. Тезейонъ, 78, 80, 82, 85, 87, 88, 90, 128, 133. Хорагическій памятникъ Ливикрата, 100, 113, 114, 128, 133, 136, 137, 139, 210. Х. Нике Аптеросъ, 78, 80, 104, 105, 134. . на берегу р. Илисса, 78, 80, 103, 104, 105, 128, 133. Эректейонъ, 78, 81, 103, 104, 106, 129, 133, 134, 136, 139, 202, 205, 210, 212. Баальбекъ, г. въ Сиріи; римскіе храмы, 81, 143, 154, 159, 163, 164, 165, 171, 179, 207. Бассы, ж. близъ г. Фигаліи въ обл. Аркадін (въ Грецін); к. Аполлона, 80, 87, 96, 98, 100, 102, 103, 104, 113, 136, 209, 210. Беневенть, г. въ Италіи; арка Траяна, 189, 211. Бени-Хасанъ, м. въ Египтв, 27, 42, 81; гробницы въ скалахъ, 33. Берлинъ; музей, 136, 206. Бирсъ Нимрудъ, м. близъ Вавилона; семиярусный х., 53. Босра, г. въ Сиріи; римскія колоннады, 155. Бранхиды, м. въ М. Азіи, близъ г. Милета; х. Аполлона, 104, 113. Вавилонъ, столица Вавилоніи, 46, 49, 53, 60, 67.

Ванвителли, итальянскій арх., 181. Виньола, итальянскій арх., 128. Віолле-ле-Дркъ, французск. арх., 27, 83, 18 0. Верона, г. въ Италіи; амфитеатръ, Византія, см. Константинополь. Витрувій, римскій архитекторъ, 11, 72, 75, 79, 117, 118, 120, 121, 138, 153, 195, 207. Вудъ, англ. арх.-археологъ, 109, 164. Галикарнассъ, г. въ М. Азін; Мавволей, 104, 122, 123, 131. Гарбетъ, англ. архитекторъ, 83. Гансенъ, ивм. архитекторъ, 105. Гарнье, франц. архитекторъ, 39. Геркуланъ, г. въ Италіи, 199. Гермогенъ, греч. водчій, 104. Гизэ, ж. въ Египть, близъ Каира, 25; пирамиды, 31. Гисарликъ, м. на развалинахъ Трои въ М. Авіи, 65, 90, 96. Дамаскъ, г. въ Сиріи; римскія колоннады, 155, 173. Дафиись Милетскій, греч. водчій, 105, 112, 114. Дашуръ, м. въ Египть; пирамилы, 31. Делосъ, о., 73, 101, 121. х. Аполлона на горѣ Кинеѣ, 75, 82, 89. Святилище Быковъ, 126, 134. Дельфы, свящ. г. въ обл. Фокидъ, въ Греціи, 72, 76, 126, 129. Дендера, м. въ Египтв, теперь -Тентирисъ, 41, 42; х. богини Гаторъ, 38. Деръ-эль-Бахри, м. въ Египтв на развалинахъ Өивъ; х.34, 35. Джирдженти, см. Агригентъ. Димитрій Эфесскій, греч. зодчій, 104, 110. Динократь, греч. зодчій, 111. Дугга, м. близъ Туниса; римская гробница, 194. Завість-зль-Арьянъ, м. въ Египть; пирамиды, 31. Игель, м. близъ Трира въ Германіи; римск. памятникъ, 194. Испагань, г. въ Персін; мечеть.

Иктинъ, греч. водчій, 87, 91, 104,

113.

Іерусалимъ, г. въ Палестинъ; х., 58, 189, 194. Калликрать, греч. водчій, 87, 91, 104, 105. Камеронъ, шотл. арх., 181, 215. Канина, итал. арх.-археологъ, 201. Капуа, г. въ южной Итали, 187. Карнакъ, м. въ Бретани (Франція): менгиръ, 11. Карнакъ, м. въ Египтъ на развалинать Өивъ, 25, 57, 117; ж. Аммона и ж. Хонса, 29, 35. Кинев, гора на о. Делосв, 75. Кипръ, о., 73, 101. Кирена, г. въ съв. Африкъ; пещерныя гробницы, 126, 194. Книдъ, г. въ М. Авін, 74, 75. гробницы: Львиная и Плакальщицъ, 125, 131. Кноссосъ, г. на о. Крить, 73; дворецъ царя Миноса, 74, 120. Константина, г. въ съв. Африкъ, 154. Константинополь, столица Турцін; древи. Византія, у Славянъ-Царьградъ, 18, 125, 170. Кора, г. въ Италіи; х. Геркулеса, 209. Кориноъ, г. въ Греціи, 65, 85, 87, 113. Кордова, г. въ Испаніи; римскій мостъ, 196. Коссупій, римскій водчій, 114, 117. Коюнджикъ, см. Ниневія. Критъ, о., 65, 73. Ксаноъ, г. въ М. Азін (въ Ликін); гробницы Гарпій и Нереидъ, 122. Ктесифонъ, греч. водчій, 109. Либонъ, греч. зодчій, 87. Лесбосъ, о. въ Архипелагъ, 101. Локмаріакеръ, M. въ Бретани (Франція); менгиръ, 12, 13. нъ, игла Клеопатры, 39; Британскій музей, 44, 52, Лондонъ, 55, 56, 61, 96, 105, 111, 112, 125. Луксоръ, м. на развалинахъ Өивъ въ Египтв, 25, 41; х. Аммона, 35. Мегалополись, г. въ Греція; театръ, 120. Мединетъ-Абу, ж. на развалинахъ

Өивъ, въ Египтъ; храмы, 34, 35.

Мемфисъ., древній г. близъ Каира, 25, 47, 49; Великій Сфинксъ и пирамиды, 31.

Мениды, м. въ Аттикъ; греческая гробница, 75.

Микель Анджело, итал. водчій, 181. Микены, г. въ Греціи, 13, 65, 74, 120, 153; Сокровищница ц. Атрея и Львиныя ворота, 69, 75, 204.

Миласса, м. въ М. Азін; гробница, 161, 194.

Милетъ, г. въ М. Азін, ж. Аполлона Дидим. 79, 81, 105, 113, 115. Мнезиклъ, греч. зодчій, 87, 104.

Навкратись, г. въ Египтъ, 102. Накадэ, м. въ Египтъ; гробницы, 25. Наксосъ, о. въ Архипелагъ, 64, 102. Накшъ-и-Рустамъ, м. близъ Персеноля, въ Персіи; гробница Дарія, 57.

Неандръ, о. въ Архипелатъ, 101. Неаполь, г. въ Италіи; мувей, 208. Нимрудъ, м. въ Месопотаміи, 54, 55, 60, 61; дворенъ Ашуръ-

насиръ-пала, 56; дворцы, 59.

Нимъ, г. во Франціи, 154;

амфитеатръ, 186. Maison Carrée, 78, 159, 160, 162. Pont du Gard, 179, 196.

Pont du Gard, 179, 196. х. Діаны, 156, 159, 160, 162. Ниневія, столица древней Ассиріи (Коюнджикъ), 46, 48, 49, 51,

53, 55, 56, 61.

Оранжъ, т. во Франціи; римскій театръ, 118, 184; арка, 190.

Олимпія, г. въ Грепіи, 75, 76, 80, 104, 113; сталіонъ, 129; стоа, 126, 134; Гереонъ, 87, 89, 136; х. Зевса, 87, 90, 136; Филиппейонъ, 80, 105, 113. Ольвія, древи. г. на ю. Россіп, 138.

Орхоменъ, г. въ Всотіи, въ Греціи; гробница, 75.

Отенъ (Autun), г. во Францін; ворота св. Андрея, 190.

Оха, гора на о. Евбея, 74.

Палладіо, итал. арх. 162, 176, 181, 209.

Пальмира, г. въ Сиріи, 143, 154, 155, 190, 194; ж. Солнца, 159.

Парижъ, 57, 96, 206; Паросъ, о. 64: т. Посейло

Паросъ, о., 64; ж. Посейдона, 87. Пенрозъ, англійскій арх., 70. Пэоній, греч. водчій, 90, 105, 109,

Ізоній, греч. водчій, 90, 105, 109, 111, 114.

Пергамъ, г. въ Малой Азіи, 136. Персеполь, г. въ Персіи, 49, 51, 56, 61; дворны персидскихъ

царей, 57, 59. Перуджія, г. въ Италін, этрусскія постройки, 153.

Пестумъ, г. въ Италін, 70, 76, 84, 93, 131, 138; х. Нептуна, 80, 82, 89, 100, 133; х. Цереры, 89; бавилика, 89.

Петербургъ, 45, 62, 141, 191. Петра, г. въ Сиріи; римскія гробницы, 194.

Пираневи, итал. архитекторъ, 201. Пиоій, греч. водчій, 105, 125.

Пола, г. на пол-овъ Истрія; амфитеатръ, 187; арка Сергієвъ, 189.

Поликлеть, греч. водчій, 89, 113. Помпея, г. бливъ Неаполя въ Италіи; сохранился ивлый римскій городъ, 84, 121, 155, 174, 181, 185, 187, 188, 193, 199—202, 206, 208, 214.

Прієна, г. въ М. Азія, 72, 121; х. Авины Поліады, 103, 105, 213. Рамнунтъ, г. въ Грепіи, 79, 89.

Рамнунтъ, г. въ Греціи, 79, 89. Реймсъ, г. во Франціи; Марсовы Ворота, 190. Ренье, м. въ Савойћ; дольменъ, 12.

Ренье, м. въ Савоиъ; дольменъ, 12. Римини, г. въ Италіи; арка Августа, 189; римскій мостъ, 196. Россъ, архитекторъ, 105.

Римъ, 18, 26, 31, 64, 67, 117, 142—146 210, 212.

Арки - 58, 168, 188, 189, 190, 203, 208, 211.

Базилики, 152, 171—174, 178, 205.

Водопроводы, 194—196. Гробницы и мавзолен, 161, 191, 192, 193.

Дворцы на Палатинъ, 197.

Дона, 199.

Клоака Максима, 153.

Колизей, 17, 132, 147, 182, 185-187. Колонны, 179, 190, 191. Обелиски, 39. Пантеонъ, 79, 81, 116, 127, 128, 151, 153, 164 — 170, 203, 205. Театръ Марцелла, 132, 184, 207. Термы, 148, 152, 174-181, 214. Фонтавы, 201. Форумы, 154, 155. Храмы, 81, 117, 132, 156-162, 164, 165, 170, 183, 203, 206, 209. Цирки, 187. Саккара, м. въ Египтъ, 25; пирамилы, 31; мастаба Ти, 32. Самосъ, о., ж. Геры, 105. Санъ-Реми, г. въ Провансв (Франція); римскія гробницы, 161. 194. Сатиръ, греч. водчій, 104, 125. Сеговія, г. въ Испаніи, 154, 196. Селинунтъ, г. въ Сициліи, 78, 80, Сидонъ, г. въ Финикіи, 124, 125. Сіене (см. Ассуанъ), 23, 39. Сикіонъ, г. въ Греціи; театръ, 75. Сильчестеръ, г. въ Англіи; базилика, 174. Сиракувы, г. въ Сициліи; к. 89. Спалато, г. въ Далмаціи; водопроводъ, 196. Дворецъ Діоклетіана, 155, 175, 190, 197. Х. Эскулапа, 159; х. Юпитера, 165, 170. Статамъ, англ. арх.-археологъ, 83. Стонхенджъ, м. въ Англін; кромлехъ, 12, 13. Сува, г. въ Пьемонтв (Италія); Арка Августа, 189. Сувы, г. въ Персіи, 49, 51, 56; дворецъ Ксеркса, 57. Суніонъ, мысъ въ Грепіи, 84; ж. Посейдона, 87. Таормина, г.въСициліи; театръ, 185. Таррагона, г. въ Испаніи, 154, 196. Тентирисъ, см. Дендера. Теосъ, г. М. Азін: х. Діониса, 104. Тиволи, м. бливъ Рима, 143; вилла Адріана, 201; к. Весты, 78,

81, 165, 168, 170.

Тимгадъ, г. въ Алжиріи, 154. Тиринов, г. въ Греціи, 65, 74, 121, 153; акрополь, 69. Толедо, г. въ Испаніи; римскій MOCTE, 196. Триръ, г. въ Германіи, 154, 194, базилика, 174; черныя во-POTS, 190. Троя, см. Гисарликъ. Тунисъ, г. въ сѣв. Африкѣ, римскія гробницы, 161. Фано, г. въ Италіи; бавилика. 174. Фестосъ, г. на о. Крита: дворецъ, Филонъ, греч. водчій, 87. Филэ, о. на р. Нилъ, 41, 42, 47; х. Изиды, 37-Фіезоле, г. бливъ Флоренцін, 185. Xорсабадъ, г. въ Персін, 49, 52, 53, 60; двореиъ Саргона, 54, 55; зиггуратъ, 54. Шауберть, архитекторъ, 105. Швейцарія; свайныя постройки, 13. Шеданиъ, франц. арх., 167, 169. Шипье, франц. архитекторъ, 60,81. Шуави, франц. инженеръ и археологъ, 28, 70. Эгеста, г. въ Сициліи: к., 89. Эгина, о., 70; х. Афен, 82, 86, 87, 90, 136. Эдфу, м. въ Египтъ, х., 38, 41 Элевзисъ, г. бливъ Авинъ, 78, 80, 81, 87, 103, 114. Элефантина, о. на р. Нилъ, х., 34. Эль-Джемъ, бливъ Кароагена, амфитеатръ, 187. Эніада, г. въ Акарнаніи, въ Грепін, 74, 75-Эпидавръ, г. въ Греціи; стадіонъ, 120: театръ, 120; толосъ, 78, 80, 89, 113, 131, 139; колоннада, 126. Этрурія, область въ средн. Италіи, теперь-Тоскана; 144, 153. Эфесъ, г. въ М. Азін, 102, 110, 113, 129; х. Діаны, 80, 103, 104, 105, 109, 110, 111, 207. Өеронъ, греч. водчій, 89, 99. **Онвы, г. въ Греціи, 67, 129.** Онвы, г. въ Египть; на мъсть ихъ теперь: Луксоръ, Карнакъ, Мединеть-Абу, Дерь-эль-

Бахри, 25, 26, 35. 41, 49.